



ประกาศสภาเทศบาลนครตรัง
เรื่อง ปิดประกาศรายงานการประชุมสภาเทศบาลนครตรัง

ตามมติที่ประชุมสภาเทศบาล ในการประชุมสภาเทศบาลนครตรัง สมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ครั้งที่ ๓ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๒ สภาเทศบาลนครตรังได้มีมติรับรองรายงานการประชุมสภาเทศบาล สมัยวิสามัญ สมัยที่ ๒ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒ ประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๒ รายงานการประชุมสภาเทศบาล สมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ครั้งที่ ๑ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒ ประชุมเมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๒ และรายงานการประชุมสภาเทศบาล สมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ครั้งที่ ๒ ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๒ ประชุมเมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในหมวด ๒ การประชุม ข้อ ๓๓ วรรค ๔ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ.๒๕๔๗ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๔ ให้เลขาธิการสภาท้องถิ่น ปิดประกาศรายงานการประชุมที่สภาท้องถิ่นมีมติรับรองแล้วในที่เปิดเผย ณ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ประชาชนทั่วไปทราบ

จึงขอประกาศรายงานการประชุมสภาเทศบาลดังกล่าวข้างต้น รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมสภาเทศบาลนครตรังแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายประธาน อ่อนน้อม)
ประธานสภาเทศบาลนครตรัง

รายงานการประชุมสภาเทศบาลนครตรัง
สมัยสามัญ สมัยที่ 3 ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ.2562
วันจันทร์ที่ 26 สิงหาคม 2562 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุมสภาเทศบาลนครตรัง
(อาคารอเนกประสงค์ ชั้น 4)

ผู้มาประชุม

(สมาชิกสภาเทศบาล)

1. นายประสาน อ่อนน้อม	ประธานสภาเทศบาล
2. นายธเนศร์ คงคำ	รองประธานสภาเทศบาล
3. นายสุเทพ หม่อมวงศ์	สมาชิกสภาเทศบาล เขต 1
4. นายสรวัช ศิริเสถียร	สมาชิกสภาเทศบาล เขต 1
5. นายทวีศักดิ์ นาคพล	สมาชิกสภาเทศบาล เขต 1
6. นายเจริญวิทย์ พูลสิน	สมาชิกสภาเทศบาล เขต 2
7. นายจรรุญ ไกรเทพ	สมาชิกสภาเทศบาล เขต 2
8. นายประเวช ไกรเทพ	สมาชิกสภาเทศบาล เขต 2
9. นายเยศ เมืองทอง	สมาชิกสภาเทศบาล เขต 2
10. นายกนกศักดิ์ บุญเจริญ	สมาชิกสภาเทศบาล เขต 2
11. นายกำปนาท อินทองมาก	สมาชิกสภาเทศบาล เขต 3
12. นางสาวสายใจ คำปิ่น	สมาชิกสภาเทศบาล เขต 3
13. นายโกศล เสาวภาคย์	สมาชิกสภาเทศบาล เขต 3
14. นางสุดใจ ทองย้อย	สมาชิกสภาเทศบาล เขต 3
15. นายสมเกียรติ บุญชั้น	สมาชิกสภาเทศบาล เขต 3
16. นายดำรงค์ เสกธีระ	สมาชิกสภาเทศบาล เขต 4
17. นายเสรี สุขเกษม	สมาชิกสภาเทศบาล เขต 4
18. นายเรืองวิทย์ รักษศรี	สมาชิกสภาเทศบาล เขต 4
19. นายวัฒนา ณ ระนอง	สมาชิกสภาเทศบาล เขต 4
20. นายตรีเนตร เหมือนเลื่อน	เลขานุการสภาเทศบาล

(Handwritten signatures and initials)

ผู้ไม่มาประชุม (สมาชิกสภาเทศบาล)

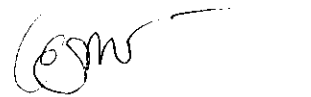
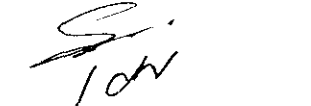
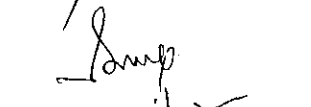
1. นายพิชญะ ศิริสุนนท์	สมาชิกสภาเทศบาล	ลาป่วย
2. นายวัชรพล ภวโชติธร	สมาชิกสภาเทศบาล	ลาป่วย
3. นายสรศักดิ์ รุ่งเรือง	สมาชิกสภาเทศบาล	ลาป่วย

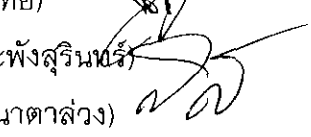
ผู้เข้าประชุม(ฝ่ายบริหาร)

1. นายอภิชาติ วิโนทัย	นายกเทศมนตรี
2. นายสาโรช คงนคร	รองนายกเทศมนตรี
3. นางกรรณิการ์ บัวเลิศ	รองนายกเทศมนตรี
4. นายวีรศักดิ์ เจือกโวน	รองนายกเทศมนตรี
5. นายนิคม จันทุม	ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี

ผู้เข้าร่วมประชุม (หัวหน้าส่วนราชการ)

1. น.ส.น้ำทิพย์ แสงศรีจันทร์	รองปลัดเทศบาล
2. นางจันทิพย์ รังสิปการ	รองปลัดเทศบาล
3. นายสมชาย ชิดเชื้อ	ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา
4. นายสมพงษ์ นิลประยูร	ผู้อำนวยการสำนักการช่าง
5. น.ส.จันทร์เพ็ญ พลเดช	หัวหน้าฝ่ายแผนงานและงบประมาณ
6. น.ส.โสภา วรานุศิษฐ์	ผู้อำนวยการกองคลัง
7. นายนรเศรษฐ์ ชาลปติ	หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล
8. นายนันทะ ทองนะ	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานสาธารณสุข
9. นายสมชาย ทิพย์รองพล	หัวหน้าฝ่ายพัฒนาชุมชน
10. นายกำธร ไตรบุญ	ผู้อำนวยการสถานศึกษา ร.ร.ท.1 (สังขวิทย์)
11. นายจรวัย บุญล้อม	ผู้อำนวยการสถานศึกษา ร.ร.ท.2 (วัดกะพังสุรินทร์)
12. นางปัญจมน ชุมคช	ผู้อำนวยการสถานศึกษา ร.ร.ท.3 (บ้านนาตาล่วง)
13. นางธันยากร แพกุล	ผู้อำนวยการสถานศึกษา ร.ร.ท.5 (วัดควนขัน)
14. นายสุภาวิช ภัทรสุทธิ์	ผู้อำนวยการสถานศึกษา ร.ร.ท.6 (วัดตันตยาภิรม)
15. นายอภิรักษ์ นาคฤทธิ์	ผู้อำนวยการสถานศึกษา ร.ร.ท.8 (อนุบาลฝันที่เป็นจริง)
16. นางณัฐกานต์ ก้าวพานิช	หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป
17. น.ส.สุดใจ เศษสิน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
18. นางปรียาการณ วังควาร	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน



ระเบียบวาระการประชุมสภาเทศบาลนครตรัง
สมัยสามัญ สมัยที่ 3 ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ.2562
วันจันทร์ที่ 26 สิงหาคม 2562 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุมสภาเทศบาลนครตรัง
(อาคารอเนกประสงค์ ชั้น 4)

-
- ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภาเทศบาล (ไม่มี)
- ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง กระทุ้งถาม (ไม่มี)
- ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่คณะกรรมการที่สภาท้องถิ่นตั้งขึ้นพิจารณาเสร็จแล้ว
- 4.1 เรื่อง การพิจารณาร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.2563 ในวาระที่ 2 ชั้นแปรญัตติ
(คณะกรรมการแปรญัตติ)
- 4.2 เรื่อง การพิจารณาร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.2563 ในวาระที่ 3 ชั้นเห็นชอบให้
ตราเป็นเทศบัญญัติ
- ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

(Handwritten signatures and initials)

บันทึกการประชุม

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

นายตรีเนตร เหมือนเลื่อน รองปลัดเทศบาล รักษาการแทน ปลัดเทศบาล กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ วันนี้เป็นการประชุมสภาเทศบาลนครตรัง สมัยสามัญ สมัยที่ 3 ครั้งที่ 2 ประจำปี พ.ศ.2562 วันที่ 26 สิงหาคม 2562 สมาชิกสภาเทศบาลได้มาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว จึงขอกราบเรียนเชิญท่านประธานสภาเทศบาล ได้จัดรูป-เทียนบูชาพระรัตนตรัยและดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระต่อไป ขอกราบเรียนเชิญครับ

จุดเทียน-ธูป บูชาพระรัตนตรัย

นายประสาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล เรียนสมาชิกสภาเทศบาลผู้ทรงเกียรติ และ คณะผู้บริหาร หัวหน้าส่วนราชการ วันนี้เป็นการประชุมสภาเทศบาล สมัยสามัญ สมัยที่ 3 ครั้งที่ 2 สมาชิกสภาเทศบาลมาครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภาเทศบาล เพื่อดำเนินการตามระเบียบ วาระการประชุม ครับ

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เรื่องที่ 1 มีสมาชิกสภาเทศบาล แจ้งลากิจ/ลาป่วย ดังนี้

1. นายวัชรพล ภาวโชติทร ลาป่วย
2. นายสรศักดิ์ รุ่งเรือง ลาป่วย
3. นายพิชญะ ศิริศุภนนท์ ลาป่วย

เรื่องที่แจ้งให้ทราบ เรื่องที่ 2 เนื่องจากวันนี้ นายวัลลภ ช่วยบำรุง เลขานุการสภาเทศบาล มีภารกิจราชการ ไม่ได้มาประชุมวันนี้ ตามข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ.2547 (แก้ไขเพิ่มเติม ถึงฉบับที่ 2) พ.ศ.2554 ข้อ 19 วรรคสอง ในการประชุมสภาท้องถิ่นครั้งใด ถ้าไม่มีเลขานุการสภาท้องถิ่น หรือมีแต่ไม่อยู่ หรืออยู่แต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือไม่ยอมปฏิบัติหน้าที่ ให้สภาท้องถิ่น เลือกสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือข้าราชการ หรือพนักงานขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น คนหนึ่งเป็นผู้ ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภาท้องถิ่น เฉพาะในการประชุมคราวนั้น โดยให้นำความในข้อ 13 และข้อ 26 วรรคสองมาใช้บังคับโดยอนุโลม ให้เสนอชื่อและลงคะแนนเลือกด้วยวิธีการยกมือ นะครับ เพราะฉะนั้น ให้สมาชิกได้เสนอชื่อโดยการยกมือ เรียนเชิญท่านถนอมพงศ์ ครับ

นายถนอมพงศ์ หลีกภัย สมาชิกสภาเทศบาล เรียนประธานสภาที่เคารพ กระผมนายถนอมพงศ์ หลีกภัย สมาชิกสภาเทศบาล กระผมขอเสนอชื่อ นายตรีเนตร เหมือนเลื่อน รองปลัดเทศบาล ทำหน้าที่เป็นเลขานุการสภา ในการประชุมสภาวันนี้ ครับ

นายประธาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล ครับ นายถนอมพงศ์ หลีกภัย เสนอ
 นายตรีเนตร เหมือนเลื่อน เป็นเลขานุการสภาในวันนี้ ขอผู้รับรองครับ (นายวัฒนา ณ ระนอง และ
 นายดำรงค์ เสกธีระ ผู้รับรอง) มีสมาชิกท่านใดจะเสนอท่านอื่นอีกมั้ครับ ถ้าไม่มี ก็เป็นอันว่า
 นายตรีเนตร เหมือนเลื่อน รองปลัดเทศบาล ปฏิบัติหน้าที่เป็นเลขานุการสภาในการประชุมวันนี้
 นะครับ เรียนเชิญท่านตรีเนตร เหมือนเลื่อน ประจำที่เพื่อปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภา ครับ
 ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ 2

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภาเทศบาล

เรื่องรับรองรายงานการประชุมสภาเทศบาล วันนี้ไม่มีครับ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องกระทู้ถาม

เรื่องกระทู้ก็ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่คณะกรรมการที่สภาท้องถิ่นตั้งขึ้นพิจารณาเสร็จแล้ว

4.1 เรื่องการพิจารณาร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
 พ.ศ.2563 ในวาระที่ 2 ขึ้นแปรญัตติ

นายประธาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล ในข้อ 4.1 เรื่องการพิจารณาร่างเทศบัญญัติ
 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ในวาระที่ 2 ขึ้นแปรญัตติ ตามที่สภาเทศบาลนคร
 ตรังมีมติรับหลักการร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 เมื่อวันที่ 13
 สิงหาคม 2562 และประธานสภาได้ส่งร่างเทศบัญญัติไปให้คณะกรรมการแปรญัตติพิจารณา โดย
 ละเอียดมีกำหนดระยะเวลาเสนอคำแปรญัตติต่อประธานคณะกรรมการแปรญัตติ เป็นเวลา 5 วัน
 นะครับ นับตั้งแต่วันที่ 14 – 18 สิงหาคม 2562 (ไม่เว้นวันหยุดเสาร์-อาทิตย์) เวลา 08.30 – 16.30 น.
 บัดนี้ คณะกรรมการแปรญัตติร่างเทศบัญญัติได้พิจารณาตรวจร่างเทศบัญญัติเสร็จสิ้นแล้ว และ
 ประธานสภาเทศบาลได้ส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการแปรญัตติให้แก่ท่านสมาชิกสภาทุกท่าน
 แล้ว ตามหนังสือลงวันที่ 23 สิงหาคม 2562 ดังนั้น ขอเชิญประธานคณะกรรมการแปรญัตติ รายงาน
 ผลการพิจารณาร่างเทศบัญญัติต่อที่ประชุมสภาเทศบาล ครับ ขอเรียนเชิญ คุณเจริญวิทย์ ครับ

นายเจริญวิทย์ พูลสิน ประธานคณะกรรมการแปรญัตติร่างเทศบัญญัติ เรียนประธานสภา
 ที่เคารพ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน กระผมนายเจริญวิทย์ พูลสิน สมาชิกสภาเทศบาล
 ท่านประธานครับ ในห้วงเวลานี้ เป็นห้วงเวลาของการพิจารณาร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 นะครับ เราได้ผ่านร่างวาระแรกขึ้นรับหลักการ เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม
 2562 และกำหนดแปรญัตติ เป็นเวลา 5 วัน วันที่ 14-18 สิงหาคม 2562 คณะกรรมการแปรญัตติที่

QMr -
 Si
 101
 Somb
 Xijak
 2017
 2018

ได้รับการแต่งตั้งจากสภาเทศบาล เพื่อรับการแปรญัตติจากสมาชิกสภาเทศบาล นะครับ ได้นัด
รวมตัวกันที่ห้องสมาชิกสภาเทศบาล แต่ก็ไม่สามารถเข้าไปดำเนินการได้ เพราะว่าห้องไม่สามารถเข้าได้
ขอให้ท่านประธานสภาได้พิจารณา เพื่อให้การประชุมครั้งต่อไปได้อย่างถูกต้อง เพราะว่า ห้องสมาชิก
สภาเทศบาล ก็เป็นหน้าที่ของสมาชิกสภาที่ต้องเข้าไปทำหน้าที่ นะครับ แต่ว่าหลังจากนั้น
คณะกรรมการก็ได้ประชุมกันที่ห้องปลัดเทศบาล นะครับ ก็ฝากท่านประธานสภา เพื่อให้การประเมิน
ประสิทธิภาพองค์กร (LPA) เป็นไปตามแบบมาตรฐานการตรวจ LPA นะครับ หลังจากนั้นในวันที่ 20
และวันที่ 22 สิงหาคม 2562 คณะกรรมการแปรญัตติได้นัดประชุม เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง เจ้าของ
โครงการต่าง ๆ เพื่อหารือและหาเหตุผลโครงการต่าง ๆ ที่คณะกรรมการแปรญัตติได้มีความกังวลและ
ข้องใจอยู่ นะครับ มีการพิจารณาแล้วบางโครงการต้องแก้ไขปรับปรุง นะครับ บางโครงการก็คงไว้ตาม
ร่างเดิม กระผมขอรายงานผลการประชุมคณะกรรมการแปรญัตติร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ดังนี้ครับ

บันทึกรายงานการประชุมคณะกรรมการแปรญัตติร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2563 วันที่ 22 สิงหาคม 2562 เวลา 10.00 น. ณ ห้องประชุมเมขลา ชั้น 3
เทศบาลนครตรัง ผู้มาประชุม

- | | | |
|------------------|-----------|-------------------------------------|
| 1. นายเจริญวิทย์ | พูลสิน | ประธานกรรมการแปรญัตติร่างเทศบัญญัติ |
| 2. นายกัมปนาท | อินทองมาก | กรรมการแปรญัตติร่างเทศบัญญัติ |
| 3. นายถนอมพงศ์ | หลีกภัย | กรรมการแปรญัตติร่างเทศบัญญัติ |
| 4. นายธเนศร์ | คงดำ | กรรมการแปรญัตติร่างเทศบัญญัติ |
| 5. นายกนกศักดิ์ | บุญเจริญ | กรรมการและเลขานุการแปรญัตติ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|-----------------|--------------|----------------------------------|
| 1. นายสาโรช | คงนคร | รองนายกเทศมนตรี |
| 2. นายวัลลภ | ช่วยบำรุง | ปลัดเทศบาล |
| 3. นายตรีเนตร | เหมือนเลื่อน | รองปลัดเทศบาล |
| 4. นายสมพงษ์ | นิลประยูร | ผู้อำนวยการสำนักงานช่าง |
| 5. นางสุมาลี | ตาแหลม | ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน |
| 6. นายนรเศรษฐ์ | ชาลปติ | หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล |
| 7. นางศิลา | สงอาจันต์ | ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ |
| 8. นายนันทะ | ทองเพ็ง | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานสาธารณสุข |
| 9. นายสมชาย | ทิพย์รองพล | หัวหน้าฝ่ายพัฒนาชุมชน |
| 10. นางณัฐกานต์ | กั้วพานิช | หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป |
| 11. น.ส. สุกใจ | เศษสิน | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |

12.นางปริยาการณ วังศวร เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

บันทึกการประชุม เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

นายเจริญวิทย์ พูลสิน ประธานคณะกรรมการแปรรูป แจ้งให้ที่ประชุมทราบเรื่อง การพิจารณาร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ดังนี้

ตามที่สภาเทศบาลนครตรัง ได้มีมติรับหลักการแห่งร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 วาระที่ 1 ในการประชุมสภาเทศบาลนครตรัง สมัยสามัญ สมัยที่ 3 ครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ.2562 เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2562 โดยกำหนดระยะเวลาเสนอคำแปรญัตติ ต่อประธานคณะกรรมการแปรรูปร่างเทศบัญญัติ เป็นเวลา 5 วัน ตั้งแต่วันที่ 14 - 18 สิงหาคม 2562 (ไม่เว้นวันหยุดเสาร์-อาทิตย์) เวลา 08.30 - 16.30 น. และเลขานุการสภาเทศบาลนครตรัง ได้นัด ประชุมคณะกรรมการแปรรูปร่างเทศบัญญัติ เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม 2562 เวลา 18.20 น. เพื่อ คัดเลือกประธานคณะกรรมการแปรรูป ซึ่งมติที่ประชุมได้เลือก นายเจริญวิทย์ พูลสิน สมาชิกสภา เทศบาล เป็นประธานกรรมการแปรรูปร่างเทศบัญญัติ. และได้เลือก นายกนกศักดิ์ บุญเจริญ สมาชิกสภาเทศบาล เป็นเลขานุการ

คณะกรรมการแปรรูปร่างเทศบัญญัติ ได้มาปฏิบัติหน้าที่เพื่อรับคำแปรญัตติใน ระหว่างวัน เวลาที่กำหนดให้ยื่นแปรญัตติ ไม่มีผู้บริหารหรือสมาชิกสภาเทศบาล มายื่นคำขอแปรญัตติ แต่ประการใด

คณะกรรมการแปรรูปร่างเทศบัญญัติ ได้ประชุมพิจารณาตรวจร่างเทศบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 โดยละเอียด และได้เชิญนายกเทศมนตรี รองนายกเทศมนตรี ปลัดเทศบาล ผู้อำนวยการสำนัก/กอง และเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง รายละเอียดเกี่ยวกับร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

ผลการพิจารณาปรากฏมี ดังนี้

1. รูปแบบ ร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 สรุปลักษณะชัดเจน ถูกต้อง ได้ถือปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ.2541 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ไม่มีผู้แปรญัตติ จึงให้คงไว้ตาม รูปแบบเดิมทุกประการ โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความใด ๆ

2. คำแถลงงบประมาณ ประกอบงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ได้จัดทำไว้ถูกต้องและเหมาะสมแล้ว ไม่มีผู้แปรญัตติ จึงให้คงไว้ตามร่างเดิม โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ข้อความใด ๆ

3. บันทึกหลักการและเหตุผล ประกอบร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ของเทศบาลนครตรัง ได้จัดทำไว้ถูกต้องและเหมาะสมแล้ว ไม่มีผู้แปรญัตติ จึงให้คงไว้ตามร่างเดิม โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความใด ๆ

4. ประมาณการรายรับ ได้ปฏิบัติตามระเบียบถูกต้องและเหมาะสมแล้ว ไม่มีผู้แปรญัตติ จึงให้คงไว้ตามร่างเดิมทุกประการ โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความใด ๆ

5. รายงานประมาณการรายจ่าย

นายกัมปนาท อินทองมาก กรรมการแปรญัตติ ได้สอบถามประเด็น การจัดทำร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพ.ศ.2563 ในส่วนของรายงานประมาณการรายจ่าย ดังนี้

หน้า 22 โครงการเชิดชูบุคคลที่ควรบูชา และหน้า 84 โครงการเชิดชูบุคคลที่ควรบูชา ชื่อเหมือนกัน

หน้า 37 โครงการพัฒนาศักยภาพพนักงานเทศบาล พนักงานครูและบุคลากรในสังกัดเทศบาลนครตรัง และหน้า 38 โครงการอบรมพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางการศึกษาของเทศบาลนครตรัง เป็นโครงการเดียวกันหรือไม่

หน้า 60 โครงการโรงพยาบาลหมื่นเตียง และหน้า 62 โครงการโรงพยาบาลหมื่นเตียง ชื่อเหมือนกัน

หน้า 42 ค่าอาหารเสริม(นม) จ่ายจริงปี 2559 ปี 2560 ปี 2561 มียอดไม่ตรงกันกับงบประมาณปี 2562 ค่าวัสดุไฟฟ้าและวิทยุ ค่าวัสดุงานบ้านงานครัว

หน้า 43 ค่าวัสดุเครื่องแต่งกาย และยอดรวมค่าวัสดุ จ่ายจริงปี 2559 ปี 2560 ปี 2561 ไม่ตรงกับเทศบัญญัติงบประมาณปี 2562

นางสุมาลี ตาแหลม ผู้อำนวยการกองวิชาการและแผนงาน ได้ชี้แจงรายละเอียดโครงการในหน้า 22 และหน้า 84 โครงการเชิดชูบุคคลที่ควรบูชา หน้า 37 และหน้า 38 โครงการพัฒนาศักยภาพพนักงานเทศบาล พนักงานครูและบุคลากรในสังกัดเทศบาลนครตรัง เป็นโครงการเดียวกัน แต่ปรากฏคนละแผนงาน

น.ส.สุดใจ เศษสิน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ เป็นผู้รับผิดชอบในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2563 ได้ชี้แจงรายละเอียดในการจัดทำรายงานประมาณการรายจ่ายของเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายปี 2562 เนื่องจากระบบ e-Loads ได้มีการล้างระบบทำให้ยอดจ่ายจริงของปี 2558-2560 ไม่ปรากฏยอดจ่ายจริง ในระบบ e-Loads จึงได้เก็บยอดรายจ่ายดังกล่าวของรายงานการเงินของกองคลัง ซึ่งยอดดังกล่าวได้รวมรายจ่ายจริง ณ วันที่ 30 กันยายน กับยอดที่ได้กันเงินไว้เบิกจ่ายในปีถัดไป แต่การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2563 ได้ดึงข้อมูลยอดจ่ายจริง ซึ่งยอดเงินดังกล่าวแสดงเฉพาะรายจ่ายจริง ณ วันที่ 30 กันยายน โดยไม่รวมยอดที่กันไว้เบิกจ่ายในปีถัดไป จึงทำให้ยอดเงินดังกล่าวที่ปรากฏในเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ปี 2562 และปี 2563 ไม่ตรงกัน

6. การพิจารณาร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563
มีดังนี้

ข้อ 1 เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563
ไม่มีการแปรญัตติและไม่มีการแก้ไข โดยให้คงไว้ตามร่างเดิม

ข้อ 2 เทศบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2562 เป็นต้นไป
ไม่มีการแปรญัตติและไม่มีการแก้ไข โดยให้คงไว้ตามร่างเดิม

ข้อ 3 งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 เป็นจำนวนรวม
ทั้งสิ้น 878,435,300 บาท ไม่มีการแปรญัตติและไม่มีการแก้ไข โดยให้คงไว้ตามร่างเดิม

ข้อ 4 งบประมาณรายจ่ายทั่วไป จ่ายจากรายได้จัดเก็บเอง หมวดภาษีจัดสรร
และหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป เป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น 830,248,800 บาท แยกรายละเอียดตาม
แผนงาน มีดังนี้

- ด้านบริหารทั่วไป

แผนงานบริหารงานทั่วไป จำนวน 89,082,900 บาท

แผนงานการรักษาความสงบภายใน จำนวน 19,881,000 บาท

- ด้านบริการชุมชนและสังคม

แผนงานการศึกษา จำนวน 313,173,660 บาท

แผนงานสาธารณสุข จำนวน 40,010,000 บาท

แผนงานสังคมสงเคราะห์ จำนวน 1,638,000 บาท

แผนงานเคหะและชุมชน จำนวน 200,675,500 บาท

แผนงานสร้างความเข้มแข็งของชุมชน จำนวน 11,631,700 บาท

แผนงานการศาสนาวัฒนธรรมและนันทนาการ จำนวน 25,807,000 บาท

- ด้านเศรษฐกิจ

แผนงานอุตสาหกรรมและการโยธา จำนวน 14,266,000 บาท

- ด้านการดำเนินงานอื่น

แผนงานงบกลาง จำนวน 114,083,040 บาท

ข้อ 5 งบประมาณรายจ่ายเฉพาะการ จ่ายจากรายได้ เป็นจำนวนรวม
ทั้งสิ้น 48,186,500 บาท มีดังนี้

งบกลาง จำนวน 7,400,000 บาท

งบบุคลากร จำนวน 2,944,000 บาท

งบดำเนินงาน จำนวน 3,618,000 บาท

งบลงทุน จำนวน 26,500 บาท

งบปรายงานอื่น

จำนวน 34,198,000 บาท

ไม่มีผู้แปรญัตติ จึงให้คงไว้ตามร่างเดิม โดยไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อความใด ๆ

ในงบประมาณรายจ่ายทั่วไป แผนงานเคหะและชุมชน งบลงทุน ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ
กรรมการแปรญัตติ ได้สอบถามประเด็นการตั้งงบประมาณ ดังนี้

นายกัมปนาท อินทองมาก กรรมการแปรญัตติร่างเทศบัญญัติ ได้สอบถามประเด็น
การตั้งงบประมาณในหน้า 145 ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ โทรทัศน์วงจรปิด จำนวน 68,000,000 บาท
เพื่อจ่ายเป็นค่าโทรทัศน์วงจรปิด ติดตั้งในสถานที่ที่เสี่ยงต่อการเกิดอาชญากรรมและพื้นที่ ที่เกิดปัญหา
การจราจร ไม่น้อยกว่า 40 จุด เป็นแบบคงที่ ไม่น้อยกว่า 112 กล้อง และแบบปรับมุมได้ ไม่น้อยกว่า 6
กล้องพร้อมติดตั้งอุปกรณ์ครบชุด ตั้งจ่ายตามราคาในตลาดท้องถิ่น เป็นการตั้งราคาที่สูงเกินไปเมื่อ
เปรียบเทียบกับราคาที่ติดตั้งในเฟสแรก เมื่อปี 2558 จำนวน 36,000,000 บาท กล้องวงจรปิด 100 ตัว
30 จุด มีการติดตั้งเรียบร้อยแล้ว โดยขอตัดลดงบประมาณปี 2563 จาก 68,000,000 บาท ให้เหลือ
40,000,000 บาท

นายสมพงษ์ นิลประยูร ผู้อำนวยการสำนักการช่าง ได้ชี้แจงประเด็นเรื่องการตั้ง
งบประมาณครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ รายการโทรทัศน์วงจรปิด เทศบาลนครตรังติดตั้งมาแล้ว 1 เฟส คือ
งบประมาณปี 2558 คือ 33 จุด แบบคงที่ 100 เคลื่อนไหว 12 รวม 112 จุด งบประมาณ 40,000,000
บาท และในปี 2560 ตั้งงบประมาณไว้ 13,000,000 บาท มีจุดติดตั้ง 15 จุด คงที่ 13 จุด เคลื่อนไหวได้
2 จุด ตอนนี้อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้าง ยังไม่ได้ผู้รับจ้าง และเฟส 3 ตั้งไว้ในแผนพัฒนาท้องถิ่น 5 ปี
ระบุไว้ว่า จุดติดตั้งไม่น้อยกว่า 40 จุด เป็นแบบคงที่ ไม่น้อยกว่า 112 และปรับมุมได้ไม่น้อยกว่า 6 กล้อง
ส่วนของปี 2563 ที่ตั้งไว้ 68,000,000 บาท ก่อนที่จะมีการจัดซื้อจัดจ้าง จะมีคณะกรรมการกำหนด
ราคากลางกำหนดรายละเอียดอีกครั้งหนึ่ง ตอนนี้นักวิชาการจราจรได้ออกแบบสำรวจจุดติดตั้งไว้ใน
วงเงิน 68,000,000 บาท สามารถติดตั้งได้ 112 จุด เป็นแบบกล้องคงที่ 276 กล้อง และแบบเคลื่อนไหว
ได้ 17 กล้อง ก็คือไม่น้อยกว่าที่ระบุในร่างเทศบัญญัติงบประมาณ นอกจากติดตั้งใหม่แล้ว จำนวน 112
จุดที่วางนี้ ก็ย้อนกลับไปติดตั้งของเฟส 1 เพิ่มเติมเป็นแบบคงที่อีก 24 จุด ก็เลยทำให้ตัวงบประมาณไป
หารจำนวนจุดที่บอกว่าไม่น้อยกว่า 40 จุด ดูเหมือนเยอะแต่จริงๆแล้ว ติดตั้งได้มากกว่านั้น -

มติที่ประชุม คณะกรรมการแปรญัตติร่างเทศบัญญัติ มีมติเห็นชอบให้คงไว้ตาม
ร่างเดิม โดยไม่มีการแก้ไขข้อความใด ๆ จำนวน 3 ท่าน (นายถนอมพงศ์ หลีกภัย ,
นายกนกศักดิ์ บุญเจริญ นายธเนศร์ คงคำ)

เห็นควรปรับลดงบประมาณจาก 68,000,000 บาท ให้เหลือ 40,000,000 บาท
(นายกัมปนาท อินทองมาก) และขอสงวนความเห็นไว้อภิปรายในสภาเทศบาล

งบประมาณรายจ่ายทั่วไป แผนงานการศึกษา งานศึกษาไม่กำหนดระดับ งบรายจ่าย
อื่น โครงการจ้างที่ปรึกษาจัดหาครูชาวต่างชาติพัฒนาหลักสูตรภาษาต่างประเทศ

นายกัมปนาท อินทองมาก กรรมการแปรรูปที่ดิน ได้สอบถามประเด็น การจัดทำร่าง
เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ในหน้า 126 หมวดรายจ่ายอื่น
โครงการจ้างที่ปรึกษาจัดหาครูชาวต่างชาติพัฒนาหลักสูตรภาษาต่างประเทศ จำนวน 20,000,000
บาท โดยให้เหตุผลว่า เป็นการตั้งงบประมาณที่ฟุ่มเฟือย สูงกว่าปี 2562 จำนวน 5,000,000 บาท
ปี 2562 ตั้งไว้ 15,000,000 บาท ในจำนวน 15,000,000 บาท จ่ายอะไรไปบ้าง จ่ายหมดหรือไม่
ในการจัดทำร่างเทศบัญญัติปี 2563 มีเอกสารร่างโครงการประกอบเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย
ประจำปี 2563 โครงการจ้างที่ปรึกษาจัดหาครูชาวต่างชาติพัฒนาหลักสูตร ภาษาต่างประเทศ
ในหน้า 203 ข้อ 1 เงินสนับสนุนมหาวิทยาลัย จำนวน 2,000,000 บาท ข้อ 2 ค่าตอบแทนที่ปรึกษา
การวิจัย จำนวน 3,825,000 บาท ข้อ 3 ครูผู้สอน ปฏิบัติการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
11 คน จำนวน 3,520,000 บาท ข้อ 4 ค่าใช้จ่ายครูผู้สอน ปฏิบัติการโปรแกรม Mini English Program
13 คน จำนวน 3,700,000 บาท ข้อ 6 ค่าใช้จ่ายกิจกรรมส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้และพัฒนา
ทักษะภาษาอังกฤษด้านการสื่อสารให้กับนักเรียนครูและผู้บริหารที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและ
ต่างประเทศ เช่น ประเทศสิงคโปร์ จำนวน 5,860,000 บาท และรายการอื่นๆในโครงการนี้ ตั้งเพิ่มขึ้น
ด้วยเหตุผลอะไร ต้องการตัดลดงบประมาณในข้อ 6 จาก 5,860,000 บาท ให้เหลือ 860,000 บาท

นางศิลา สงอาจันต์ ศึกษาพิเศษที่เชี่ยวชาญ ได้ชี้แจงประเด็นโครงการจ้างที่ปรึกษาครูต่างชาติ
ในปี 2562 ตั้งไว้ 15,000,000 บาท คาดว่าค่าใช้จ่ายจะจ่ายครบทั้งหมด 15,000,000 บาท โดยได้เบิก
เงินจ่ายไปแล้วจำนวน 7 งวด สำหรับการดำเนินโครงการนี้ได้จัดทำมาเป็นปีที่ 3 ตั้งแต่ปี 2560 ปี 2561
ปีนี้เป็นที่ 3 ปี 2560 จำนวน 5,000,000 บาท ปี 2561 จำนวน 15,000,000 บาท และปี 2563
จำนวน 20,000,000 บาท ขอชี้แจงประเด็นเงินสนับสนุนมหาวิทยาลัย จะมีระเบียบข้อกำหนดในการ
เบิกจ่าย ข้อ 2 ค่าตอบแทนที่ปรึกษาการวิจัย เป็นกิจกรรมในภาพรวมที่จะต้องจ่ายเป็นค่าอบรม
สัมมนา ตลอดจนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร จำนวน 3 หลักสูตร ภาษาจีนสื่อสารจะ
เป็นการพัฒนาในเรื่องของภาษาจีน การพัฒนาหลักสูตรสองภาษา จะมีโรงเรียนที่จัดหลักสูตรสอง
ภาษา ได้แก่ โรงเรียนเทศบาล 1 สังขวิทย์ โรงเรียนเทศบาล 6 วัดตันตยาภิรม และโรงเรียนเทศบาล 8
อนุบาลฝันที่เป็นจริง ในแต่ละปีจะมีกิจกรรมในห้องเรียน ในแต่ละห้องเรียนจะมีทั้งครูไทยและครู
ชาวต่างชาติ มีกิจกรรมทั้งในและนอกห้องเรียน เพราะวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่มีทักษะในการพัฒนา
เด็ก มีกิจกรรมแข่งขันทักษะวิชาการ เช่น ละครภาษาอังกฤษ จะมีการติวเข้มด้านภาษา ล่าสุดนักเรียน
ได้รางวัลสุนทรพจน์สำหรับนักเรียนที่ได้พูดสุนทรพจน์ และประเด็นในข้อ 3,4,5 เป็นค่าใช้จ่ายในเรื่อง
ของครูผู้สอน และในข้อ 6 ค่าใช้จ่ายกิจกรรมส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้และพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

ด้านการสื่อสารให้กับนักเรียน ครูและผู้บริหารที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ เป็นโครงการที่ต้องการให้นักเรียนและครู ไปเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษในห้องเรียนที่ประเทศสิงคโปร์ เพื่อให้ครูผู้สอนไปฝึกเรียนรู้และกลับมา พัฒนาการเรียนรู้อย่างยั่งยืน เพราะครูเป็นกลไกในพัฒนาความรู้ในห้องเรียน สำหรับนักเรียนที่จะไปเป็นตัวแทนก็จะมีการทดสอบเด็กที่มีความรู้ความสามารถ สำหรับตัวเลขที่เพิ่มขึ้นก็เพราะนักเรียนจะมีการเลื่อนชั้นขึ้นมาทุกปี นักเรียนจะเพิ่มปีละชั้น เมื่อมีการเพิ่มขึ้นชั้นเรียนก็ต้องเพิ่มครูด้วย จะเพิ่มขึ้นทุกปีจนกระทั่งเด็กถึง ป.6 และมีค่าใช้จ่ายในการทำแบบทดสอบสำหรับนักเรียน การจัดทำรายงานที่ต้องส่งแต่ละงวด แต่ละเดือน เช่น ถ้ามีครู 25 คน จะมีเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานที่ต้องส่ง จะมีแผนปฏิบัติการเรียน การสอน เป็นค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น ค่าตอบแทนที่ปรึกษาการวิจัย จะจ่ายตามระเบียบ แต่ละวุฒิการศึกษา ประสพการณ์ เป็นค่าใช้จ่ายที่มีระเบียบกำหนดอยู่แล้ว ค่าใช้จ่ายครูผู้สอน ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เดือนละ 32,000 บาท ต่อคนต่อเดือน ครูผู้สอนโปรแกรม Mini English Program ค่าใช้จ่ายเดือนละ 38,000 บาท ครูผู้สอนวิชาภาษาจีน เดือนละ 25,000 บาท สำหรับค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นห้าล้านกว่า ที่เพิ่มขึ้นก็เนื่องจากการนำครู นักเรียน ไปศึกษาเรียนรู้ ในห้องเรียนที่ต่างประเทศเป็นเวลา 1 สัปดาห์ โดยจะมีตัวแทนของครูที่ปรึกษา จำนวน 20 คน เด็กนักเรียน 20 คน จะต้องผ่านการทดสอบ และผู้บริหาร 10 คน รวมโดยประมาณ 50 คน

มติที่ประชุม คณะกรรมการแปรรูปที่ดินราชพัสดุ มีมติให้ตัดลดงบประมาณโครงการจ้างที่ปรึกษาครูชาวต่างชาติ จากจำนวน 20,000,000 บาท เหลือ 15,000,000 บาท (ในข้อ 6 ค่าใช้จ่ายกิจกรรมส่งเสริมประสพการณ์การเรียนรู้และพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษด้านการสื่อสารให้กับนักเรียน ครูและผู้บริหารที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ) จำนวน 3 ท่าน (นายเจริญวิทย์ พูลสิน นายกัมปนาท อินทองมาก,นายธเนศร์ คงคำ)

เห็นชอบให้คงไว้ตามร่างเดิม จำนวน 2 ท่าน (นายณอมพงศ์ หลีกภัย , นายกนกศักดิ์ บุญเจริญ)

สำหรับข้อความอื่น ๆ ให้คงไว้ตามร่างเดิม โดยไม่มีการแก้ไข

งบประมาณรายจ่ายทั่วไป แผนงานสร้างความเข้มแข็งของชุมชน งานส่งเสริมและสนับสนุนความเข้มแข็งของชุมชน งบลงทุน ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง โครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการชุมชนต้นสมอ ถนนวัดคลองน้ำเจ็ด

นายกัมปนาท อินทองมาก กรรมการแปรรูปที่ดิน ได้สอบถามประเด็น ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างโครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการชุมชนต้นสมอถนนวัดคลองน้ำเจ็ด ตั้งไว้ 1,396,500 บาท เพื่อก่อสร้างอาคาร ค.ส.ล. 2 ชั้น มีเหตุผลใดที่เทศบาลใช้เงินไปปรับปรุงก่อสร้างอาคารใหม่ ทำให้เสียเงินงบประมาณ แล้วมีการใช้อาคารนั้นมากกว่า 20 ปี

นายสมชาย ทิพย์รองพล หัวหน้าฝ่ายพัฒนาชุมชน ได้ชี้แจงประเด็น การก่อสร้างอาคารที่ทำการชุมชนต้นสมอ ขอเรียนว่า เมื่อประมาณยี่สิบปีที่ผ่านมาเทศบาลได้ตั้งงบประมาณในการจัดซื้อที่เพื่อ ก่อสร้างที่ทำการชุมชน โดยในการจัดซื้อในครั้งนั้นได้ซื้อที่ดินและในที่ดินนั้นมีอยู่ช่อมรอยู่ด้วย ซึ่งเป็น อาคารชั่วคราว มีผนังด้านหนึ่งล้าอยู่ในโฉนดของเจ้าของที่ดินเดิม ล้าอยู่ประมาณหนึ่งศอก หลังจากซื้อ เสร็จชุมชนก็ต้องการให้เทศบาลปรับปรุงอาคารที่มีอยู่เดิมแล้ว โดยไม่ต้องสร้างใหม่เป็นอาคารขึ้นมา ในการปรับปรุงครั้งนั้นได้รับความยินยอมจากเจ้าของอาคาร เทศบาลก็ทราบอยู่ว่าล้าไป แต่เพื่อ ประโยชน์ของชุมชนในตอนนั้นก็ไม่ต้องการสร้างใหม่ ต่อมาเจ้าของที่ดินได้มอบโฉนดที่ดินให้กับ ทายาท โดยทายาทต้องการสร้างบ้านที่ถาวรต้องการสร้างให้เต็มพื้นที่ในสิทธิของเขา ก็ได้มาแจ้งกับ เทศบาลแก้ไขให้ด้วย การที่เทศบาลจะไปแก้ไขนั้นไม่ได้เนื่องจากฐานอาคารไม่แข็งแรงใช้งานมานาน กว่ายี่สิบปี เป็นการเสี่ยงต่อความปลอดภัยเลยมีความจำเป็นต้องสร้างใหม่ เพื่อให้มีพื้นที่ใช้สอยเพิ่ม มากขึ้น

มติที่ประชุม คณะกรรมการแปรรูปที่ดินเทศบาลฯ มีมติเป็นเอกฉันท์ให้คงไว้ตามร่างเดิม โดยไม่มีการแก้ไขข้อความใดๆ

ข้อ 6 ให้นายกเทศมนตรีนครตรังปฏิบัติการเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติให้ เป็นไปตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินของเทศบาล ไม่มีการแปรรูปและไม่มีการแก้ไข โดยให้คงไว้ ตามร่างเดิม

ข้อ 7 ให้นายกเทศมนตรีนครตรังมีหน้าที่รักษาการให้เป็นไปตามเทศบัญญัตินี้ ไม่มีการแปรรูปและไม่มีการแก้ไข โดยให้คงไว้ตาม ร่างเดิม

ทั้งนี้ กรรมการแปรรูปที่ดินเทศบาลฯ (นายกัมปนาท อินทองมาก) ขอสงวน ความเห็นของกรรมการแปรรูปที่ดินเทศบาลฯ จึงบันทึกไว้เป็นหลักฐานและเสนอร่างเทศบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ต่อสภาเทศบาล มีมติปรับลดจำนวนเงิน โครงการจ้างที่ปรึกษาจัดหาครูชาวต่างชาติพัฒนาหลักสูตรภาษาต่างประเทศ จากจำนวน 20,000,000 บาท เหลือ 15,000,000 บาท (ในข้อ 6 ค่าใช้จ่ายกิจกรรมส่งเสริมประสบการณ์การ เรียนรู้และพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษด้านการสื่อสารให้กับนักเรียน ครูและผู้บริหารที่เกี่ยวข้องทั้งใน และต่างประเทศ) จำนวน 3 ท่าน เห็นชอบให้คงไว้ตามร่างเดิม จำนวน 2 ท่าน สำหรับรายการอื่น ๆ ให้คงไว้ตามร่างเดิม

ดังนั้น คณะกรรมการแปรรูปที่ดินเทศบาลฯ จึงมีมติให้เสนอร่างเทศบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ตามร่างเดิม โดยมีการปรับลดงบประมาณ โครงการจ้างที่ปรึกษาจัดหาครูชาวต่างชาติพัฒนาหลักสูตรภาษาต่างประเทศ สำหรับข้อความอื่น ๆ

ให้คงไว้ตามร่างเดิมทุกประการ และให้ส่งรายงานคณะกรรมการแปรญัตติยื่นต่อประธานสภาเทศบาล เพื่อให้ประธานสภาเทศบาลส่งรายงานให้แก่สมาชิกสภาเทศบาล และพิจารณาให้ความเห็นชอบในวาระที่ 2 และวาระที่ 3 ตามระเบียบต่อไป เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

(ลงชื่อ) นายเจริญวิทย์ พูลสิน ประธานกรรมการแปรญัตติร่างเทศบัญญัติ

(ลงชื่อ) นายกัมปนาท อินทองมาก กรรมการแปรญัตติร่างเทศบัญญัติ

(ลงชื่อ) นายถนอมพงศ์ หลีกภัย กรรมการแปรญัตติร่างเทศบัญญัติ

(ลงชื่อ) นายธเนศร์ คงคำ กรรมการแปรญัตติร่างเทศบัญญัติ

(ลงชื่อ) นายกนกศักดิ์ บุญเจริญ กรรมการและเลขานุการแปรญัตติ

นายประธาน อุณน้อม ประธานสภาเทศบาล ครับมีความชัดเจนถูกต้อง นะครับ ตามที่คณะกรรมการแปรญัตติ รายงานผลการพิจารณาร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ซึ่งมีการพิจารณาในวาระที่ 2 การแปรญัตติ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ.2547 (แก้ไขเพิ่มเติมถึง(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2554 ข้อ 51 ในการพิจารณาร่างข้อบัญญัติ วาระที่ 2 ให้ปรึกษาเรียงตามลำดับข้อเฉพาะที่มีการแปรญัตติหรือที่คณะกรรมการแปรญัตติแก้ไขเท่านั้น เว้นแต่ ที่ประชุมสภาท้องถิ่นจะได้ลงมติเป็นอย่างอื่น

สำหรับการพิจารณาร่างเทศบัญญัติ ในวาระที่ 2 ให้สมาชิกพิจารณาในประเด็นของคณะกรรมการแปรญัตติที่ได้ขอแก้ไขในงบประมาณรายจ่ายทั่วไป แผนงานเคหะและชุมชน งบลงทุน ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ โทรศัพท์วงจรปิด ซึ่งคณะกรรมการแปรญัตติ มีมติเห็นชอบให้คงไว้ตามร่างเดิม โดยไม่มีการแก้ไขข้อความใด ๆ ด้วยคะแนนเสียง 3 เสียง โดยนายกัมปนาท อินทองมาก มีความเห็นว่า ควรปรับลดและขอสงวนความเห็นของกรรมการแปรญัตติ เรียนเชิญคุณกัมปนาท ครับ

นายกัมปนาท อินทองมาก สมาชิกสภาเทศบาล กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมนายกัมปนาท อินทองมากครับ สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง ท่านประธานครับ ในการประชุมสภาเทศบาล มีการแต่งตั้งคณะกรรมการแปรญัตติ กระผมได้รับการคัดเลือกเป็นคณะกรรมการแปรญัตติ ประเด็นหลังจากที่เราคณะกรรมการแปรญัตติ จำนวน 5 ท่าน เข้าร่วมประชุมครั้งแรก ท่านเจริญวิทย์ พูลสิน เหยียดก็คือ ด้วยความเคารพครับท่านประธาน ผมจำได้ว่า เริ่มต้นตั้งแต่เริ่มแรกของการประชุมคณะกรรมการแปรญัตติก่อน ผมไม่ได้ดำเนิน เรื่องการจะใช้ห้องอย่างไรนะครับ ตามที่กรณีของท่านเจริญวิทย์ พูลสิน กราบเรียนท่านประธานสภาไปแล้ว ท่านสมาชิกอาจจับประเด็นได้บ้าง แต่ผมขอขยายความ นะครับ ในวันที่มีการประชุมคณะกรรมการแปรญัตติ ครั้งแรก คณะกรรมการแปรญัตติจึงต้องใช้ห้องประชุม ในขณะที่นั้นเรามีความคิดว่า เทศบาลนครตรังมีห้องสมาชิกสภาเทศบาล ในผังเดิมมีห้องสมาชิกสภาเทศบาลหนึ่งห้องและมีห้องประธานสภา รองประธานสภาอีกหนึ่งห้อง ไม่เกี่ยวกับห้องผู้บริหาร ห้องนายก รองนายกทั้งสี่ท่าน นะครับ เป็นห้องติดกันเป็นห้องสมาชิกสภา

เทศบาลติดกันกับห้องประธานสภาเทศบาลและรองประธานสภา ปัจจุบันท่านประธานครับ

คณะกรรมการแปรรูปจะใช้ห้องประชุมสมาชิกสภาเทศบาล ปรากฏว่า เข้าห้องไม่ได้ ไม่สามารถเปิดประตูด้านหน้าได้ จริงๆแล้วห้องสามารถเข้าได้ครับท่านประธาน แต่ไม่ทราบว่าคุณเจออยู่ที่ไหน ประเด็นต่อมาครับท่านประธาน ที่ผมต้องพูดเรื่องนี้เพราะ เดี่ยวผมจะขยายความ ห้องประธานสภาและรองประธานสภา ที่ติดกับห้องสมาชิก ปรากฏว่า เป็นห้องปลัดเทศบาล ท่านประธานครับ ในขณะที่เราเข้ามาครั้งแรก ตั้งแต่ปี 2555 ผมจำได้ว่าเราเดินหาเสียงเราเดินถึงหลังครัว ไม่เกี่ยวครับ เราไม่จำเป็นต้องมีห้องทำงานก็ได้ แต่โดยหลักปฏิบัติของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นและเทศบาลอื่น เช่น อบต. อบจ.หลายที่ครับ เราไม่ใช่ลอกเลียนแบบครับ หลายที่มีห้องสมาชิกสภาเทศบาลและมีห้องประธานสภา รองประธานสภา อาจจะอยู่รวมกันก็ได้ มีโต๊ะประธานสภา รองประธานสภา มีโต๊ะสมาชิก อยู่รวมกันก็ได้ครับ สิ่งที่ผมต้องพูดเพราะครั้งหนึ่งผมเคยสอบถามประธานสภา ผ่านไปยังผู้บริหาร เมื่อปี 2556 ผมเคยสอบถาม เพราะครั้งนั้นมีการจัดทำผัง มีห้องนายก ห้องรองนายก 4 ท่าน มีห้องประธานสภา เสร็จเรียบร้อยแล้วครับ มีการทาสีเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ปรากฏว่า ห้องสมาชิกสภาเทศบาลกับห้องนี้ก็คือเพียงทาสีให้แค่นั้นเอง แต่ในผังก็มีอยู่ เมื่อมีอยู่ห้องเสร็จหมดแล้วครับ ห้องรองนายกทั้งสี่ท่าน ห้องประธาน รองประธานสภาเสร็จแล้ว แต่ห้องสมาชิกไม่เสร็จผมก็เลยสอบถามตามแผนผัง ครับ ผมไม่ได้ถามเพราะความอยากรู้ แต่ผมถาม ในขณะนั้นสำนักการช่างได้ออกแบบไว้ เมื่อผมสอบถามได้รับข่าวว่า มีหนังสือพิมพ์ลงข่าวว่า ผมอยากได้ห้อง จนกระทั่งผมได้นำภาพของเมืองพัทยา ปลัดเมืองพัทยาได้ส่งภาพมาให้ดู เทศบาลเมืองหัวหิน ไปพบนายก รองนายก รองปลัดเทศบาลในขณะนั้น ท่านน้ำทิพย์ ยังไม่ย้ายมาอยู่ที่นี่ เสียใจมากวันนั้นไม่พบ ผมถ่ายรูปพร้อมกับนายกเมืองหัวหิน เพื่อนผมที่อยู่เบตงส่งภาพห้องประชุมสภา ห้องประธานสภา ผมได้ภาพห้องประธานสภา เมืองพัทยา ห้องสมาชิก ได้ภาพจากเทศบาลเมืองหัวหิน ห้องสมาชิกบวกกับห้องประธานสภา จากเมืองเบตง เทศบาลนครรังสิต แม้เทศบาลตำบลเล็กๆ เขาก็ส่งมาให้ผมครับ จนกระทั่งหนังสือพิมพ์ฉบับนั้นต้องยอมรับว่า ที่เขียนว่า ที่ไหนเขาทำกัน ผมเรียกร้องมากเกินไปหรือเปล่า สุดท้ายเขาต้องยอมรับว่า เป็นเรื่องจริง ที่กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นมีผังไว้ ผมเรียกร้องตามผังไม่ได้เรียกร้องให้มี อยากรู้ได้ แต่เราไม่ได้ใช้ ปัจจุบันห้องประธานสภาเป็นห้องปลัดเทศบาล เราก็กทำหน้าที่กันต่อไป กลับมาเรื่องของการประชุมคณะกรรมการแปรรูป สิ่งที่ผมอยากพูดเดี๋ยวจะหลงประเด็น ผมพูดได้หลายเรื่องครับ ในการประชุมคณะกรรมการแปรรูปได้มีการประชุมถึงสองครั้ง สองวันครับ วันที่ 20 สิงหาคม 2562 ประชุมที่ห้องประชุมเมขลา ชั้น 3 วันที่ 22 สิงหาคม 2562 เวลา 10.00 น. ที่ห้องประชุมเมขลา อีกหนึ่งครั้ง สาเหตุที่มีการเลื่อน 2 ครั้ง เนื่องจากในการประชุมครั้งแรกไม่แล้วเสร็จ คณะกรรมการแปรรูปเปิดประเด็นผมเปิดประเด็นถามครับ ก็เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ไปหาประเด็นสิ่งที่ต้องเป็นคำตอบให้คณะกรรมการแปรรูป นะครับ เรื่องที่หนึ่งครับ ในการประชุมคราวนั้นของคณะกรรมการแปรรูปในการจัดทำงบประมาณที่ไม่ตรงกันของงบประมาณปี 2562 ที่ได้ตราเทศบัญญัติงบประมาณไปแล้ว สภาผ่านแล้ว ท่านนายก ท่านผู้ว่าลงนามประกาศใช้เรียบร้อยแล้วครับกับร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

พ.ศ.2563 ซึ่งกำลังพิจารณากันอยู่ในขณะนี้ ปรากฏว่า ตัวเลขไม่ตรงกัน เรื่องคำวัสดุในหน้า 42 ของร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายปี 2563 และเรื่องที่ไม่ตรงกันในหน้า 43 ค่าเครื่องแต่งกาย ที่ละเรื่องครับ คำวัสดุทั้งสองหัวข้อนี้ นะครับ ท่านประธานครับปรากฏว่า มีตัวเลขไม่ตรงกันกับปี 2562 สรุปลก็คือปี 2562 กับปี 2563 ไม่ตรงกันครับ ผมเชื่อว่าท่านสมาชิกหลายท่านอาจจะไม่ได้เองมาปี 2562 มา ขออนุญาตอ่านให้เพื่อนสมาชิกได้เข้าใจ ว่าสิ่งที่ผมพูดคืออะไร ในร่างงบประมาณปีนี้ครับ ที่เรากำลังพิจารณาในหน้า 42 ก็จะมีเรื่องค่าอาหารเสริม(นม) ในรายจ่ายจริงปี 2559 ของงบประมาณปี 2562 นะครับ พูดถึงปี 2562 ก่อน งบประมาณปี 2562 ซึ่งตราเป็นเทศบัญญัติไปแล้ว ในหน้า 34 ค่าอาหารเสริม (นม) ในรายจ่ายจริงที่จ่ายไปแล้ว นะครับ ตราเป็นเทศบัญญัติเรียบร้อยแล้ว

สิบสองล้านหนึ่งแสน ตัวเลขกลมๆสิบสองล้าน ในรายจ่ายปี 2560 มีการจ่ายจริงตัวเลขกลมๆ สิบสามล้านหกแสน ในหน้า 34 ของงบประมาณปี 2562 ที่นี้กลับมามาดูในร่างเทศบัญญัติปี 2563 นะครับ หน้า 42 ครับ รายจ่ายในปีงบประมาณ 2559 ที่เขียนเรื่องค่าอาหารเสริม(นม) เขียนเพียงห้าล้านแปดแสนเศษ กับรายจ่ายจริงปี 2560 หกล้านเก้าแสนบาทเศษ บันทึกลงอยู่ในร่างเทศบัญญัติงบประมาณปี 2563 หน้า 42 มีความแตกต่างเห็นมั๊ยครับ มีความแตกต่างในรายจ่ายปี 2559 และปี 2560 ความแตกต่างเรื่องตัวเลขอย่างน้อยหกล้าน ด้วยตัวเลขกลมๆหกล้านบาท สองยอดนี้มีความแตกต่างกันชัดเจน รวมทั้งคำวัสดุเครื่องแต่งกาย ในปี 2562 มีการเขียนอยู่ในหน้า 34 ปี 2562 มีวัสดุเครื่องแต่งกายห้าแสนเก้าหมื่นบาทเศษ ปรากฏในร่างเทศบัญญัติปี 2563 เขียนรายจ่ายจริงในปี 2559 ว่าสี่หมื่นบาทเท่านั้นยอดเงินหายไปห้าแสนห้าหมื่นบาท ทำไมผมพูดเรื่องนี้ ที่ผมพูดเรื่องนี้ เพราะผมตั้งข้อสังเกตว่าในการจัดพิมพ์งบประมาณ หากมีการจ่ายเงินไปเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตามเสียต้องลงรายละเอียดเรื่องจ่ายจริงไว้เรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้น การจัดทำงบประมาณปี 2562 ทำเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตามต้องเป็นตัวเลขที่ถูกต้อง เมื่อตั้งค่ามาถูกต้อง แสดงว่าปี 2563 ไม่ถูกต้อง เมื่อตัวเลขผิดกันผมถามว่า สิ่งไหนถูกต้อง สิ่งไหนผิด ผมยืนยันว่า ปี 2562 ถูกต้อง เพราะเราตราไปแล้วหรือไม่อย่างนั้นก็ผิดมาทั้งสองฉบับเลย แสดงว่าสมาชิกสภาโหวตยกมือให้เรียบร้อยแล้ว ปี 2562 ผิดอาจจะผิด ปี 2561อีกซึ่งผมไม่ได้เปรียบเทียบขนาดนั้น แต่เปรียบเทียบปีต่อกันก็รู้แล้วว่าการจัดทำงบประมาณผิดพลาดเรื่องตัวเลข เพราะฉะนั้น เป็นรายการที่จ่ายไปแล้วครับ อย่างมองว่ารายการนี้จ่ายไปแล้ว แต่ทำไมมาพูดเรื่องที่จ่ายไปแล้ว แต่ผมกำลังจะบอกว่า การจัดพิมพ์งบประมาณ ตัวเลขที่นิ่งแล้วอย่างไรเสียก็เป็นตัวเลขที่นิ่งแล้วมันจะมีการเปลี่ยนแปลงไม่ได้ที่นี้ประเด็นก็คือ หลังจากผมสอบถาม ท่านผู้อำนวยการกองวิชาการ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ท่านก็มาชี้แจงว่า ระบบ e-las มีการล้างระบบบัญชี ปี 2558 ปี 2559 ปี 2560 ทำให้ไม่สามารถมีการตรวจทานได้ งบประมาณตัวเลขอาจจะผิดไป แต่มีการบันทึกอยู่ที่กองคลัง คำชี้แจงคือคำชี้แจงครับท่านประธาน เรื่องนี้คือเรื่องที่ทำให้เกิดการพิจารณา ต้องผลัดไปอีก 1 วัน จากวันที่ 20 สิงหาคม ที่ประชุมไม่เสร็จ ประชุมไม่เสร็จก็คือเรื่องนี้ครับ ต้องยืดออกไปเป็นวันที่ 22 สิงหาคม เพื่อรอคำตอบ ปรากฏว่า จากการสอบถามผมก็ไม่ได้รับรายละเอียดตัวเลขของกองคลัง จากตัวเลขบอกว่า มีการลงบัญชีไว้ มีการลงระบบ e-las ในระบบคอมพิวเตอร์ของกรมส่งเสริม แต่ผมถามว่า ตัวเลขที่อยู่

ในระบบกองคลังว่ามีการตัดจ่าย 30 กันยายน ปรากฏว่า ตัวเลขจ่ายจริงมีเพียงเท่านั้น มีการกันเงินไว้เลยไม่ได้ลงในระบบ e-loas ผมตอบในใจว่า หากไม่มีอยู่ในระบบ e-loas ปี 2562 มาได้อย่างไรครับ รวมทั้ง 2 โครงการ นะครับ ว่าทั้งค่าอาหารเสริมนมกับค่าวัสดุเครื่องแต่งกายมาได้อย่างไรครับ ตัวเลขไม่ตรงกันได้อย่างไรครับ กองคลังก็ไม่ได้เอาตัวเลขมาให้ดู กองวิชาการบอกว่า อยู่ที่กองคลัง กองคลังก็ไม่เอามา ผมกำลังชี้ให้สมาชิกเห็นว่า ระวังให้ดีครับ การพิจารณาร่างเทศบัญญัติงบประมาณยกมือๆ อันตรายสำหรับสมาชิกสภา เพราะฉะนั้นแล้ว ใจผม นะครับ ผมตอบแทนเพื่อนสมาชิกไม่ได้ ถ้าในการนี้ผมกำลังตั้งข้อสังเกตว่า อาจจะมีตัวเลขที่ผิดซ้ำซ้อน ผิดอย่างนี้อีก แต่เห็นเรื่องเดียวเขามองว่า ผมเห็นได้ยังไง แสดงว่าต้องดู ต้องพิจารณา นะครับ แต่บางคน ผมไม่ได้ว่า แต่การพิจารณาถ้าไม่ละเอียดถี่ถ้วน สมาชิกเรายกมืออาจจะส่งผลต่อตัวเองในอนาคตก็ได้ นะครับ ยังไม่สาย ครับ การปฏิบัติหน้าที่ไม่ว่าจะเป็นหน้าที่ใด นะครับ ไม่ว่าในฐานะใด ในฐานะผู้บริหารก็ดี ท่านประธานก็ดี และผมสมาชิกก็ดี ไม่สายครับทุกเรื่อง กลับมาทำได้เสมอ ผมเห็น ไม่ว่าสิบปีท้ายสุดท้ายเส้นทางของชีวิต อาจจะต้องกลับมาอยู่วังวนเดิม มานั่งชี้แจงอยู่ เรื่องที่เกิดขึ้นนะครับ ท่านประธานครับ ผมจะพูดต่อไปเลยนอกจากประเด็นนี้นะครับ ผมตั้งข้อสังเกต ประเด็นต่อมาครับท่านประธาน เรื่องกล้อง CCTV ขอขอบคุณด้วยใจจริงครับ ขอขอบคุณท่าน ผอ.สำนักงานช่างที่ตอบให้ผมได้รับทราบอย่างแจ่มแจ้ง ประเด็นก็คือท่านประธานครับ เมื่อครั้งปีงบประมาณ 2556 มีการจัดทำกล้องวงจรปิด 1 ครั้ง จัดซื้อ-จัดจ้างและทำในปี 2558 ครั้งนั้นตั้งงบประมาณไว้สามสิบเก้าล้าน ถ้าผมจำไม่ผิด 101 หรือ 112 ตัว แบบพิกส์แบบดงที่ กับแบบหมุนอีก 6 ตัว ติดตั้ง 30 จุด สุดท้ายมีการประมูลงาน สามสิบหกล้าน ในจำนวนสามสิบหกล้านมีการหักทวงจาก สตง.ภาค 14 จังหวัดนครศรีธรรมราช ว่ามีการล็อกสเปกหรือไม่ มีการฮั้ว เอื้อประโยชน์ให้บริษัทหรือไม่ นั่นก็เป็นเรื่องของผู้บริหารไปตอบเอาเอง กับ สตง. ผมบอกว่าทุกเรื่องตามทั้งหมดครับ ไม่เป็นไรครับ เรื่องของผู้บริหารตอบ ที่นี้ประเด็นก็คือ ผมรู้คำตอบ ตั้งใจหย่อนก่อนว่า 100 จุดหรือ 112 จุด ด้วยเงินงบประมาณสามสิบหกล้าน ในยุครักษาการนายก คือ นายเกรียงศักดิ์ ที่นี้หลังจากนั้นครับท่านประธาน ต้องขอบคุณ ผอ.สำนักงานช่างครับ ที่มีการจัดทำงบประมาณปี 2560 จากคำชี้แจงอยู่ในการประชุมของข้อสรุปของคณะกรรมการแปรรูปที่ดินว่าจะทำเพิ่มเติม งบประมาณปี 2560 ซึ่งปีนี้สุดท้ายคงจะทำกัน นะครับ งบประมาณครั้งนี้นะครับ ท่านประธาน งบประมาณครั้งนั้นก็ยังไม่ได้จัดซื้อจัดจ้าง ก็คงจะทำกันในงบประมาณปีนี้ ถ้าทำไม่ทันก็คืองบปีต้องตก เพราะได้กันเงินและขยายเวลาไว้เรียบร้อยแล้ว ปีนี้ก็คงตกถ้าไม่ทำ นั่นก็ปี 2560 แต่ความหมายก็คือ ร่างงบประมาณปีนี้ เทศบัญญัติปี 2563 ผมกำลังชี้ให้เห็นเป้า ครับท่านประธานครับ ว่า กล้องวงจรปิดที่เราจัดทำในปี 2558 สามสิบเก้าล้าน สามสิบหกล้านมีการประมูลได้ ด้วยกล้องติดตั้ง 30 จุด ติดตั้ง 30 จุด 100 กล้อง เอากลมๆ คือ 30 จุด 100 กล้อง ติดตั้งแล้วมีการใช้เรียบร้อยแล้ว ส่วนได้ผลแค่ไหนอีกเรื่อง ประเด็นก็คือ ครั้งนี้ครับท่านประธาน โดยความที่เป็นระบบอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อมีการพัฒนาของเทคโนโลยี ราคาอาจจะเปลี่ยนแปลงไป รุ่นเดิมอาจจะราคาถูกลง รุ่นใหม่อาจจะราคาเท่าเดิม รุ่นใหม่ขึ้นนะครับแต่ราคาเท่าเดิม นะครับ สรุปได้ของดีขึ้น แต่ราคาเท่าเดิม

ผมก็เลยสอบถามว่า ทำไมทำเหมือนเดิม ก็คือกล่อง 112 กล่องเหมือนเดิม ไม่น้อยกว่า ใช้คำว่า ไม่น้อยกว่า 112 ตัว ติดตั้งไม่น้อยกว่า 30 จุด แบบหมุนปรับเปลี่ยนได้ 6 กล่อง ทั้งหมด 112 ตัว แบบฟิกส์แบบคงที่ 6 ตัว ก็หมุนได้ ติดตั้งทั้งหมด 30 จุด คำว่า 30 จุดก็คือ กล่อง 30 จุด มารวมกัน 3 ตัว 4 ตัวแล้วแต่รวมเบ็ดเสร็จก็คือ 30 จุด ทำไมงบประมาณปีนี้หกลีบแปดล้าน ผมย้อนกลับไปว่าปี 2558 ทำไมทำได้แค่สามลืบล้าน ผมก็เลยมีเจตนาว่า ด้วยความประสงค์อยากตัดลดงบประมาณยี่ลืบล้าน ให้ประหยัดจากหกลีบแปดล้านให้เหลือสี่ลืบล้านแปดล้าน ผมไม่ได้บอกว่า ห้ามทำ นะครับ อย่าเข้าใจผิด เดี่ยวอีกเรื่องไปเรื่องครู อย่าเข้าใจผิด สำนักการศึกษาอย่าเข้าใจผิด ที่ผมตัดลด ผมไม่ได้บอกว่าอย่าทำ แต่ผมบอกว่า ทำไมแพง เลยขอบคุณท่าน ผอ.สำนักการช่าง ท่านตอบผมชื่นใจมากครับ แต่ว่าคำที่ท่านตอบสามารถขยายความได้ 1.บอกว่าไม่น้อยกว่า 112 ตัว กล่องแบบฟิกส์ แบบคงที่ คำว่าไม่น้อยกว่า นะครับ ใช้ว่า ไม่น้อยกว่า และไม่น้อยกว่า 6 ตัว ในแบบหมุนได้ปรับเปลี่ยนได้ รวมเบ็ดเสร็จ 30 จุด ท่าน ผอ.สำนักการช่าง ขยายความว่า งานจราจรได้ส่งได้สำรวจและปรากฏว่า หกลีบแปดล้านสามารถติดตั้งได้ 276 ตัว แบบฟิกส์ แบบคงที่และหมุนได้ ปรับเปลี่ยนหมุนได้ 7 ตัว ไหนๆก็ถามแล้วครับ ผมนั่งฟังแล้วก็จดบันทึกไว้ นะครับก็คือ สามารถติดตั้งกล่องแบบคงที่ 276 กล่อง แบบเคลื่อนไหว 17 แต่เมื่อกี้หันไปสอบถามท่านบอกว่า 7 กล่อง ไม่เป็นไรครับ สามารถติดตั้งได้ด้วยวงเงินหกลีบแปดล้าน ประเด็นที่ผมกำลังขยายความก็คือ ทำไมต้องเขียนไว้ในร่างเทศบัญญัติงบประมาณว่า ไม่น้อยกว่า 112 คำว่า 112 หมายถึง 112 ก็ทำได้ 113 ก็ทำได้ 150 ก็ทำได้ 500 ตัวก็ทำได้ หมายความว่า เกิน 112 เท่ากับหรือเกิน 112 ก็ได้ ด้วยเงินงบประมาณหกลีบแปดล้าน ท่านประธานครับ ทำไมหากเขียนว่า ไม่น้อยกว่า 112 มันดีความได้ถึง 200 ตัวก็ได้ แต่โดยหลักการครับ เมื่อประกาศให้จัดซื้อจัดจ้างไม่น้อยกว่า 112 กล่อง จะมีการฮั้วประมูล ล็อกสเปก ผมไม่รู้ ผมไม่ทราบ ก็อาจจะยื่นแค่ 112 กล่องก็ได้ครับ แม้ว่าคณะกรรมการการจราจรจะไปสำรวจยังไป สามารถติดตั้งได้ 276 ก็จริง ติดตั้ง 113 ก็ได้ครับ 115 ก็ได้ครับ และไม่นั้นครับท่านประธานอาจจะทำ 120 ตัว ลดงบประมาณพันราคาเพื่อนก็ได้ว่า ฉันสามารถทำได้สี่ลืบล้านไหมครับ แต่ในความเป็นจริง ดูเหมือนสุดยอดหรือการประหยัดงบประมาณได้ยี่ลืบล้าน ผมถามว่า ประหยัดงบประมาณ ณ วันนี้ไม่ดีกว่าหรือครับ ถ้าเขียนเพียง ไม่น้อยกว่า 112 ถ้าอย่างนั้นครับ เมื่อคณะกรรมการการจราจรหรือไปพิสูจน์ อย่างไรก็แล้วแต่ ผมมองว่า เขียนไปเลยครับ ไม่ต่ำกว่า 250 ตัว 250 กล่อง ผมยอมรับนะครับ แต่ปรากฏว่า ใช้คำว่า เมื่อไม่ต่ำกว่า 112 เราประกาศอาจจะดีขึ้นไปได้ครับ ติดตัวเลขจาก 112 เป็น 150 ,200 ก็ได้ 250 ก็ได้ ซึ่งผมไม่อยากจะรอเวลานั้นครับ สุดท้ายเป็นไปได้อย่างไร แล้วคณะกรรมการจะดูแลในการตรวจรับในการประมูลที่ดี จะดูแลในการตรวจรับงานที่ดี สุดท้ายมีปัญหาว่า ตกลงเราจะให้ใครครับ 120 ตัว กับเงินงบประมาณที่แพงสุดท้าย 200 ตัว แต่งบประมาณที่ถูกลงหรือแพงเท่าเดิม หรือไม่เกินหกลีบแปดล้าน ตกลงให้ยังไหมครับ แถมราคาตามตลาดท้องถิ่น งบประมาณราคาไว้ที่ ในราคาตลาดท้องถิ่น ผมถามว่า ร้านไหนขายมีเยอะแยะครับ แต่ทำไมตั้งราคาตามตลาดท้องถิ่น เอาให้จบเลยครับ เรื่องที่ผมพูดกล่องวงจรปิด

ผมไม่ได้ไม่สนใจ ไม่ได้ห้ามติดตั้ง แต่ผมบอกว่า สมควรติดตั้งและผมไปแนะนำ ใช้คำว่า แนะนำ ได้มั้ย ไม่ทราบ บังเอิญขอบคุณท่าน ผอ.สำนักงานช่าง ให้ผมเข้าไปดูกล้องชุดเก่าติดตั้งอย่างไร มุมกล้องสูงเกินไปตามที่ผมเห็น ไม่สามารถเจาะป้ายได้นี้ผมพูดเดี่ยวกลายเป็นว่า อาชญากรรมใช้คำว่าเจาะป้าย ไม่ได้เดี่ยวอยู่อีก โดยเฉพาะกลางคืนมีการเกิดอาชญากรรมกลางคืน กลายเป็นวุ่นวาย กล้องเทศบาล ดูแต่ระบบจราจร กลางวันชัดหน่อย กลางคืนมีปัญหา โอ.เค. ก็ตั้งไว้เป็นข้อสังเกต เรื่องที่ผมจะพูดนิดหนึ่งก็คือ สำนักงานการศึกษา เดี่ยวอย่าเข้าใจผิดว่า ผมและคณะกรรมการที่ตัดสินมีการตัดสินงบประมาณอย่างเข้าใจผิดว่า เขาไม่เห็นด้วยกับการศึกษา อย่าพูดอย่างนี้เด็ดขาด ถ้าผมได้ยินว่า คณะกรรมการแปรรูปตีรวนทั้งกระผมละเลยไม่สนใจเรื่องการศึกษาตัดสินงบประมาณเรื่องการศึกษา ผมยืนยันว่า ผมจะดำเนินการทุกคนที่พูดไม่ถูกต้อง ไม่ได้ขูครับ สิ่งที่ผมยืนยันเพราะผมยืนยันมาตลอดเพราะ ผมเองพาลูกเข้าโรงเรียนเทศบาล 2 วัดกะพังสุรินทร์ รุ่นแรก ม.4 จบนี้ลูกชาย จบ ม.6 โรงเรียน ท.2 วัดกะพังสุรินทร์ รุ่นแรกมาแล้ว ไปเรียนมหาวิทยาลัยแล้ว ถ้าผมไม่ส่งเสริม ไม่เห็นด้วย ผมคงไม่เอาลูกเป็นหนูทดลอง หนึ่งในนั้น ประเด็นเรื่องโครงการจ้างที่ปรึกษาจัดหาครูชาวต่างชาติพัฒนาหลักสูตรภาษาต่างประเทศ ประเด็นก็คือ ผมมาตั้งข้อสังเกตว่า เกิดอะไรขึ้น โครงการใช้จ่ายอะไรบ้าง ตามร่างโครงการประกอบเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2563 ร่างมีหลายร้อยหน้ามากท่านประธานครับ หนึ่งในโครงการนั้นก็คือ จัดจ้างที่ปรึกษา ประเด็นก็คือ มียอดเงินที่ต้องใช้ยี่สิบ ล้านบาท ตีออกเป็นเรื่อง ๆ ความหมายก็คือ ยี่สิบล้านบาทจ่ายอะไรบ้าง ระบุอยู่ในหน้า 203 ครับ มีรายการที่ใช้ทั้งหมด 9 ลำดับ ลำดับที่ 1 ถ้าท่านไปดูครับ ถ้าเพื่อนสมาชิกเห็นอยู่ในเอกสารร่างโครงการประกอบเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2563 ลำดับที่ 1 เงินสนับสนุนมหาวิทยาลัย สองล้าน ท่านผู้เกี่ยวข้องได้ตอบว่าจำเป็นต้องจ่ายตามระเบียบ ค่าตอบแทนที่ปรึกษาการวิจัย สามล้าน แปดแสนสองหมื่นห้าพัน มีค่าใช้จ่ายในการต่อ VISA รวมทั้งการจัดการที่พักครูผู้สอนชาวต่างชาติ ค่าใช้จ่ายในการสังเกตการณ์ปฏิบัติหน้าที่ของครูผู้สอนชาวต่างชาติ ค่าใช้จ่ายในการปฐมนิเทศและสรุปผลการสังเกตการณ์ปฏิบัติหน้าที่ของครูผู้สอนชาวต่างชาติ รวมอยู่ในลำดับที่ 2 สามล้านแปดแสนสองหมื่นห้าพัน ที่นี้สิ่งที่ผมไม่ติดใจในค่าใช้จ่ายนี้ ลำดับที่ 3 ไม่ติดใจ ค่าใช้จ่ายครูผู้สอนฯ ปฏิบัติการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร จำนวน 11 คน จำนวน สามล้านห้าแสนสองหมื่นบาท ลำดับที่ 4 ค่าใช้จ่ายครูผู้สอนฯ ปฏิบัติการโปรแกรม Mini English Program จำนวน 13 คน สามล้านเจ็ดแสนบาท ผมก็ไม่ติดใจ ค่าใช้จ่ายครูผู้สอนฯ วิชาภาษาจีน จำนวน 2 คน ห้าแสนบาท เดือนละสองหมื่นห้าบาท ก็ไม่ติดใจ ครูสอนภาษาตากเดือนละสามหมื่นกว่าบาท ก็ไม่ติดใจ แต่สิ่งที่ผมมาติดใจและสิ่งที่พิจารณา ก็คือในลำดับที่ 6 ทำให้เกิดการตัดสินงบประมาณ ครับ ค่าใช้จ่ายในการเสริมประสบการณ์การเรียนรู้และพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษด้านการสื่อสารให้กับนักเรียน ครูและผู้บริหารที่เกี่ยวข้องใน (English Camp) และต่างประเทศ (Learning Experience) เช่น ประเทศสิงคโปร์ หมายถึงการที่ต้องเดินทางไปประเทศสิงคโปร์ หรือการพัฒนาศักยภาพบุคลากร การวิจัยด้านการศึกษาเรียนรู้ในห้องเรียน นักเรียน ผู้บริหาร ผมยืนยันว่า ผมพูดเรื่อง เงินของสำนักงานการศึกษา เรื่องการพัฒนาเงินโครงการ

พัฒนาบุคลากรท้องถิ่นมาตลอดว่า ทำไมมีการใช้ไม่ถึงสองล้านห้า ทั้งๆที่ตั้งสองล้านห้าประจำทุกปี ทำไมไม่ใช้ให้หมด หมายถึงไม่ใช้ผลบุญ ความหมายก็คือ เอาข้าราชการที่เกี่ยวข้อง ครู ไปพัฒนาไปอบรม ไปเรียนรู้ ใช้เงินสองหมื่นห้า สุดท้ายโยกเงินไปตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่ สุดท้ายใช้จริงสามแสน ใช้จริงสี่แสน โครงการพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น ไม่ได้มีแตงบนั่นะครับ แตงบนี่ในโครงการนี้หมายถึงเงินยี่สิบล้าน ทำไมผมต้องตัด มีการจะนำเด็กนักเรียน ครู เด็กนักเรียน 20 คน ครู 20 คน ผู้บริหาร 10 คน นั้นเป็นคำพูดที่บอกชี้แจงในรายละเอียด แต่ไม่ได้ระบุอยู่ในโครงการ ถามว่า เด็กชุดไหนจะไป บอกว่าเด็กตั้งแต่ประถม - มัธยม ทุกโรงเรียน ผมถามว่า วิธีทดสอบเด็กที่ไปอย่างไร ต้องมีการสอบอย่างไร พิจารณาจากไหน ผมถามว่าแล้วครูคนนี้ได้ไป คนโน้นไม่ได้ไป เกิดคำถามครับ ตอบว่า เป็นครูที่ปรึกษาได้ไป ถ้าอย่างนั้นปีหน้าผมเป็นครูที่ปรึกษาได้มั้ยความหมายนะครับ ครูอีกคน ปีนี้ฉันขอเป็นครูที่ปรึกษาได้มั้ย ฉันจะได้ไปสิงคโปร์ แล้วผู้บริหารจากไหนครับ ผู้บริหาร 10 คน ผมถามว่ามีงบประมาณผู้บริหารเดินทางไปต่างประเทศอยู่ในงบอีกตัว สองล้านครับ ผมจำได้ว่าสองล้านห้า อยู่ในงบต่างประเทศในการเดินทางทั้งในและต่างประเทศที่ผู้บริหารสามารถไปได้ ผมถามว่า ทำไมเอามาใส่ในนี้อีก ถามว่า ห้าล้านแปดแสนหกหมื่น ต่อมาความปลอดภัยของเด็กอยู่ที่ไหน เด็กไปอย่างไรครับ เด็กไปสิงคโปร์ ยกตัวอย่างเช่น เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแจ้งว่า ต้องไปสิงคโปร์ 7 วัน หมายถึงอยู่ในห้องเรียน 5 วัน ครูอยู่ด้วย การไปอยู่แบบนั้น เจ้าหน้าที่แจ้งว่า การไปอยู่แบบนั้นทำให้เด็กมีประสบการณ์ทำให้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ฟังและพูดภาษาอังกฤษได้อยู่กับแฟมิลี่ที่ต่างประเทศ ผมถาม แล้วรู้ที่ไหน ครูก็ต้องอยู่กับแฟมิลี่หรือเปล่า ถ้าอยู่อย่างไรร่วมกับแฟมิลี่ และปรากฏว่าเด็กนั้นก็ไม่ได้พูดกับครูภาษาไทยเลยใช่มั้ย ผมถามว่า ณ วันนี้ผมพูดไทยยังไม่ชัดล้นยังแข็งอยู่ เพราะอะไรเรียนกรุงเทพฯ เจอเพื่อนสุดท้ายก็คุยกับเพื่อนทุกวันภาษาใต้ใจ ความหมายก็คืออยู่กรุงเทพ 10 ปี ไม่ได้ภาษากลางมาก ล้นแข็งเหมือนเดิม เพราะคุยกับเพื่อนที่เป็นคนใต้เหมือนเดิม เด็กไป 7 วัน ผมถามว่า ได้อะไรกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับการที่ไปอยู่ 7 วัน แล้วอยู่กับใคร ต้องอยู่กับครู พูดกับครูทุกวันมั้ย ฟังออกมั้ยไม่รู้ เด็กไปอย่างไร ความปลอดภัยอยู่ที่ไหนครับ ถ้าเกิดว่าความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของเด็ก ใครรับผิดชอบไหวมั้ย ผมหารตัวเลขครับที่นี้ หารตัวเลขถ้าไปสิงคโปร์ ผมคิดจากครูและเด็ก 40 คน ครู 20 คน เด็กนักเรียน 20 คน รวมแล้วอยู่ประเทศสิงคโปร์ วันละสองหมื่นกว่าบาท คนละนะครับ เพราะฉะนั้นผมถึงไม่เห็นด้วยใจครับ เมื่อไม่เห็นด้วย เพื่อนสมาชิกคนอื่นก็เข้าใจในบริบทของการแปรญัตติก็เลยเห็นด้วยกับผม คณะกรรมการแปรญัตติตัดสินลงประมาณห้าล้านบาท ขอบคุณและไม่เคยเห็นครับ ผมยืนยันว่า ผมไม่เห็นด้วยในงบประมาณส่วนนี้ครับ ห้าล้านบาท ยังเหลืออีกแปดแสนหกหมื่นบาท ซึ่งสามารถเดินทางไปทั้งในและต่างประเทศ ถ้าตามหลักเกณฑ์ 20 คน ครู 20 คน เด็ก 20 คน ผู้บริหาร 10 คน แปดแสนหกหมื่นบาทก็ทำได้ ที่ผมยืนยันและอภิปรายไว้ในการประชุมคณะกรรมการแปรญัตติ ผมถามด้วยความเคารพครับ และเพื่อนสมาชิกได้โปรดพิจารณาด้วย ลูกชายผมไปสิงคโปร์ 3 ครั้งแล้ว ยืนยันข้อที่ 1 ไปในขณะที่เรียนอยู่โรงเรียนพรตวิบูลย์ ครั้งที่ 2 ไปกับครูพิเศษภาษาอังกฤษ ไปหลายวันนะครับ ครั้งที่ 3 ไปกับโรงเรียนเทศบาล 2 วัดกะพังสุรินทร์ ผมยืนยันกับตัวผมเองและบอกกับ

Coat
Si
Sunk
Sunk
Sunk
Sunk

ที่ประชุมคณะกรรมการแปรรูปที่ดินและวันนี้ว่า ผมถามและตอบกับตัวเองได้ว่า ลูกชายได้อะไรจากการกลับจากสิงคโปร์บ้าง ผมไม่เชื่อ ณ วันนี้ครับ ผมถามตัวเอง 3 ครั้งที่ผมทั้งจ่ายเงินเองและเทศบาลพาไปสิงคโปร์ 1 ครั้ง ในนามเด็กนักเรียน ม.4 โรงเรียนเทศบาล 2 วัดกะพังสุรินทร์ รุ่นแรก แล้วเราจำเป็นต้องเองงบประมาณห้าล้านแปดแสนหกหมื่น ตัดลดไปห้าล้าน เอาไปใช้อย่างอื่นในโครงการการศึกษาี้ นะครับ โครงการอย่างอื่นได้หรือไม่ครับ ได้ แล้วผมถามว่า ณ วันนี้ เป็นงบประมาณที่ยังลอยเราคาดว่า ไม่ใช่มีเงินแล้วนะครับ เราคิดว่าเรามีเงินแปดร้อยล้านครับ เมื่อเราคาดว่ามีเงินแปดร้อยล้าน ตัดลดไปห้าล้าน ถามว่า ณ วันนี้เสียหายมั้ยครับ ไม่ได้เสียหายเลย อย่างหาว่าคณะกรรมการแปรรูปที่ดินรวมทั้งผมไม่ได้ให้ความสนใจเรื่องการศึกษา ถ้าไม่สนใจผมไม่พูดครับ เรื่องที่ต้องพูดอีกข้อ เรื่องการจัดทำโครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการชุมชนต้นสมอถนนวัดคลองน้ำเจ็ด ประเด็นก็คือ ถ้าอ่านนะครับ ท่านหัวหน้าฝ่ายบอกว่า เมื่อยี่สิบปีที่แล้วซื้อที่ดินปรากฏว่า เป็นอยู่ช่อมรดเก่า และก็มีการทำเมื่อยี่สิบปีที่แล้วมีการพัฒนาจนกระทั่งเป็นที่ทำการชุมชน ท่านสมชาย หัวหน้าฝ่ายพัฒนาชุมชน ท่านบอกว่า เราซื้อเพียงที่ดิน สิ่งที่ได้มาด้วยคืออยู่ช่อมรดเก่า เทศบาลมีการปรับปรุง แต่โครงสร้างของอยู่ช่อมรดเก่าที่ที่ดินของผู้ที่ขายมา จริง ๆ แล้วก็เป็นอย่างนี้ครับ ที่ทำการชุมชน ประธานชุมชนเดิมขายให้เทศบาล ในขณะนี้ประธานชุมชนก็รู้ว่า อาคารอยู่ช่อมรดคร่อมที่ดินของแกอีกแปลง ปรากฏว่า เทศบาลก็มีการปรับปรุงอยู่ช่อมรดกลายเป็นที่ทำการชุมชนปัจจุบัน ที่นี้ ณ วันนี้มาสรุปว่า จะผู้บริหารหรือโดยหลักคิดอย่างไร แล้วแต่มาบอกว่า ที่ทำการชุมชนคร่อมที่ดินของชาวบ้านและจะรื้อที่ทำการชุมชน ถามว่า ณ วันก่อน ยี่สิบปีมาแล้ว ทำไมไม่รื้อตั้งแต่วันนั้น ตั้งแต่รู้ว่าซื้อแล้วรื้อแล้ว ทำไมต้องพัฒนา ปรับปรุงมาเรื่อย จนกระทั่งวันนี้แข็งแรงดีแล้ว แต่กลายเป็นว่า เราจำเป็นต้องรื้ออีก เพราะอาคารไปรื้อแล้วที่ดิน การเข้าครอบครองปรัภักย์ไม่เอามาใช้ก็ไม่เป็นไรครับ ที่นี้ท่านประธานครับ ความหมายก็คือถ้ามีการรื้อแล้ว ณ วันนี้ก็กลายเป็นว่า เราต้องมารื้ออาคารที่ทำการชุมชนที่แข็งแรงอยู่แล้วทำใหม่ในราคา 1,396,500 บาท ทั้งๆ ที่เหตุจำเป็นในการจัดทำผมมองว่าน้อยมากแต่ก็จำเป็นถ้าเรารื้อแล้วที่ดินของชาวบ้านจริง ทั้งนี้ผู้บริหารก็เคยยืนยันว่า จะไม่ก่อสร้างที่ทำการชุมชนเพิ่มก็ไม่เห็น แต่มีการปรับปรุงซ่อมแซม บำรุงอีกเรื่องหนึ่งเขาทำอยู่ผมก็เห็น แต่ในขณะเดียวกันครั้งนี้เป็นการทำที่ทำการชุมชนใหม่ลดการบุกรุก โอ.เค.ครับ คณะกรรมการแปรรูปที่ดินจึงเห็นว่าไม่ได้คิดตัดลด แค่อภิปรายถามเฉยๆ ท่านประธานครับ สิ่งที่เห็นในครั้งนี่ก็คือจะเป็นอย่างไร แล้วแต่ในฐานะสมาชิกสภาเทศบาล คณะกรรมการแปรรูปที่ดินทุกท่าน ทำหน้าที่เต็มที่แล้วให้สภาฯร่วมพิจารณาร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ด้วยความรอบคอบ พวกผมช่วยทำหน้าที่ในฐานะเป็นผู้พิจารณากลับกรองระดับหนึ่ง ที่นี้ก็เป็นหน้าที่ของสมาชิกต่อในวาระที่ 2 วาระที่ 3 ต่อไปว่า เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างไร แต่ในส่วนของผมถ้ามีการแปรรูปที่ดิน ตัดลดงบประมาณก็น่าจะมีการพิจารณา ก็แล้วแต่ท่านประธานนะครับ ว่าจะพิจารณาเป็นข้อๆหรืออย่างไร แล้วก็สุดท้ายก็น่าจะเป็นการลงมติรับทั้งหมดหรือไม่ก็อยู่ที่เพื่อนสมาชิกพิจารณาครับ สิ่งที่ผมฝากข้อสุดท้าย สรุปเลยก็คือ ผมเกรงว่า ย้ำเตือนด้วยความเคารพ

ผมเกรงว่า จะมีการทำตัวเลขที่ผิดพลาดทำให้เราต้องยกมือรับหรือไม่รับ ก็แล้วแต่เพื่อนสมาชิกจะพิจารณาครับ ด้วยความเคารพขอบคุณครับ

นายประธาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล ขอขอบคุณครับ ที่อภิปรายมาก็เพื่อประโยชน์ของชาวนครตรังทุกท่าน นะครับ ผมขอพักการประชุม 5 นาที ครับ

พักการประชุม 5 นาที

นายประธาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล สมาชิกท่านใดเห็นควรคงไว้ตามร่างเดิมที่ผู้บริหารเสนอ โปรดยกมือครับ

นายสุเทพ หม่อมวงศ์ สมาชิกสภาเทศบาล เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ

นายประธาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล เรียนเชิญท่านสุเทพ ครับ

นายสุเทพ หม่อมวงศ์ สมาชิกสภาเทศบาล เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมนายสุเทพ หม่อมวงศ์ สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง ครับ คือผมเองไม่มีสิทธิ์ที่จะอภิปรายท่านประธานครับ เพราะผมไม่ได้แปรญัตติ แล้วไม่ได้ส่งวงคำแปรญัตติ แต่ที่ผมพูดนี้ก็ไม่ได้เกี่ยวกับการอภิปราย นะครับ เพียงแต่ว่าขอเสนอแนะหนึ่งครับ เพราะอยู่ท่านประธานก็ถามมติ ผู้ใดชอบตามร่างเดิม สมาชิกเลยตามกันไม่ทัน นะครับ ท่านประธานครับก่อนอื่น ท่านประธานต้อง 1. ว่าคุณค์ประชุมครบแล้วยัง แล้วอันที่ 2 บันทึกลง คำแปรญัตตินี้ ท่านประธานต้องคุณเป็นรายชื่อ เป็นเรื่องๆ ไปนะครับ ไม่ใช่เหมารวม ซึ่งเมื่อผมอ่านบันทึกการงานการประชุมแล้ว ก็มีอยู่สองคำแปรที่จะต้องให้สมาชิกสภาเทศบาลของเรานี้ลงมติเห็นชอบหรือไม่ นะครับ ก็คือในส่วนประเด็นที่ 1 โครงการโทรทัศน์วงจรปิด ซึ่งผู้ส่งวงคำแปรญัตติ ก็คือ ท่าน ส.ท.กัมปนาท ในฐานะกรรมการแปรญัตติ งบประมาณ 68 ล้านบาท ขอปรับลดเหลือ 40 ล้านบาท นี่คือการแปรญัตติแรก นะครับ ที่ว่าสภาเราจะเห็นด้วยหรือไม่ส่วนญัตติที่ 2 ก็คือโครงการจ้างที่ปรึกษาจัดหาครูชาวต่างชาติพัฒนาหลักสูตร ภาษาต่างประเทศ ซึ่งตั้งไว้ 20 ล้านบาท ท่านกัมปนาท อินทองมาก กรรมการแปรญัตติ ขอปรับลด ลงจาก 20 ล้านบาทเหลือ 15 ล้านบาท ก็ต้องไล่กันทีละคำแปร ไม่ได้เหมารวม นะครับท่านประธานครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายประธาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล ครับ ขอขอบคุณ ท่านสุเทพ มากนะครับ
จริงๆ แล้วเรื่องนี้เรื่องแรกก็คือ ตามที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายมาพอสมควร ก็คือเรื่องกล้อง CCTV
นะครับ เรื่องที่ 2 ก็คือ เรื่องโครงการจ้างที่ปรึกษาครูชาวต่างชาติพัฒนาหลักสูตรภาษาต่างประเทศ
เรียนเชิญท่านนายกครับ

นายอภิชาติ วิโนทัย นายกเทศมนตรี กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ เพื่อนสมาชิกครับ ตามที่
มีคณะกรรมการแปรรูปได้พิจารณาและก็พูดถึงก็หักท้วงเรื่องงบประมาณนี้ นะครับ หลายเรื่อง
ด้วยกัน นะครับ ก็ต้องขอขอบคุณ สมาชิก คณะกรรมการแปรรูปที่ได้แนะนำใน ในหลายๆเรื่อง ผมขอ
อนุญาตท่านประธาน ที่จะอธิบายให้ฟังสั้นๆ นะครับ สำหรับประเด็นแรก เรื่องตัวงบประมาณ นะครับ
ในปี 2559 ปี 2560 ปี 2562 ที่แตกต่างกันในเรื่องระบบ e-Lads เรื่องนี้เพื่อนสมาชิกหลายท่านอาจจะ
ไม่เข้าใจในระบบ ให้ผู้อำนวยการกองคลังถ่ายเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณาของท่านสมาชิก
นะครับ ตัวเงินที่ปรากฏอยู่เรื่องอาหารเสริม(นม)จำนวนห้าล้านกว่าบาทนี้ นะครับ ในระบบโปรแกรม
ที่ตั้งไว้จะตัดเฉพาะตัวเลขที่จ่ายจริง ในส่วนตัวเงินที่กันไว้หกเจ็ดล้านซึ่งไม่อยู่ในรายการซึ่งโชว์ในระบบ
e-Lads ได้ตัดออกไป จะโชว์เฉพาะที่จ่ายจริง คือจะต้องรอการจ่าย นะครับ ส่วนในเรื่องที่ 2 เรื่องกล้อง
CCTV ก็ดี ในส่วนงบของการศึกษาก็ดีนะครับ ขอเรียนให้เพื่อนสมาชิกเข้าใจตรงกัน นะครับ จะมีร่าง
งบประมาณและรายละเอียดคร่าวๆ นะครับ แต่กรอบของความคิดในการจัดทำรายละเอียดจริงๆ นี้
นะครับ อาจจะมีขยับเพิ่มเติมขึ้นมาได้ เหตุผลที่เขียนว่าไม่น้อยกว่า แต่มากกว่านั้น ปรมาณ
การงบประมาณที่จะจ่ายเป็นไปตามนั้น ตามว่าเรื่องจริงเป็นอย่างไร เรื่องจริงจะต้องปรากฏใน
งบประมาณที่จ่ายจริงนั่นคือค่าใช้จ่ายที่จะต้องจ่ายในงบประมาณการลงทุน CCTV นี่นะครับ จะต้อง
ปรากฏรายละเอียดใน TOR ที่จะบอกว่า มีรายละเอียดอย่างไรนั่นคือของจริง คณะกรรมการกำหนด
TOR จะต้องกำหนดรายละเอียดมา ตามร่างงบประมาณที่เขียนไว้คร่าวๆ นี่นะครับแต่จะเป็น
รายละเอียดที่ใช้จริงในขั้นตอนนั้นแล้วก็จะมีการพิจารณาผล ซึ่งเป็นรายละเอียดในชั้นบริหาร นะครับ
สำหรับเรื่องนี้ท่านประธานครับ ท่านสมาชิกครับ ขออนุญาตให้ที่ประชุมรับทราบร่วมกันว่า ในส่วนของ
งบ CCTV ที่ตั้งไว้หกสิบแปดล้าน ผมขอยืนยันว่า มีความจำเป็นที่จะต้องคงไว้ตามร่างเดิม เนื่องจาก
ภาวะในปัจจุบันนี้นะครับ การจับโจรผู้ร้ายก็ดี จะเห็นได้ว่าในสถานที่ต่าง ๆ จะจับได้จากการดูในกล้อง
วงจรปิดเสียส่วนใหญ่ เพราะพี่น้องประชาชนจะกังวลเรื่องความปลอดภัยของตัวเอง ไม่ได้หันมามอง
คนร้าย แต่ถ้ามีภาพโชว์เห็นได้ชัดว่าเป็นใคร คนที่เห็นเหตุการณ์ก็สามารถจะบอกว่า จำเรื่องดังกล่าวได้
เจ้าหน้าที่ตำรวจหรือว่าหน่วยรักษาความปลอดภัยก็สามารถจะเอารูปดังกล่าว เอาไปให้เขาพิจารณา
และดูเพื่อจะยืนยันเป็นพยานหลักฐานในชั้นดำเนินคดีได้ นะครับ หรือในการตรวจพบในการกระทำ
ความผิดต่าง ๆ ในการป้องปรามการกระทำความผิด ซึ่ง ณ ปัจจุบันเทศบาลนครตั้งถือว่าเป็นเทศบาล
แรกๆ ของประเทศ นะครับ ที่ได้ทำข้อตกลงกับทางสถานีตำรวจภูธร กองกำกับการตำรวจภูธรจังหวัด
ตรัง เราทำโครงการนครตรังปลอดอาชญากรรม นะครับ CCTV ชุดนี้ก็จะเอื้อประโยชน์ในการคุ้มครอง

ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชน ผมยกตัวอย่างว่า ในบางพื้นที่ของปากซอยต่าง ๆ มันมีเยอะแยะไปหมด แม้ว่าจะติดตั้งจำนวนหลืบแปดล้านเศษนี้แล้ว ขอเรียนที่ประชุมนี้ว่ามันยังไม่เพียงพอ นะครับ ซึ่งอาจจะต้องมีการติดตั้งเพิ่มเติมอีก ซึ่งตามแผนงานเรามีการเขียนไว้แล้วนะครับ แต่ตรงนี้จะเพิ่มตามศักยภาพของเมืองซึ่งจำเป็นจะต้องทำ ถ้าถามผมว่า ล่าสุดมีเหตุการณ์ยิงแล้วจับคนร้ายได้ ที่หนีไปต่างประเทศได้ภาพจากใคร อันนี้ผมพูดในที่ประชุม นะครับ แต่เราคงไม่ไปพูดในวงกว้างหรือออกสื่อมวลชน ว่าได้จากกล้องของเราครับ ย้อนหลังไปตอนที่มีการวางระเบิดข้างศาลากลาง ได้กล้องจากใครครับ ได้กล้องจากเราครับ แต่ขอยืนยันกับเพื่อนสมาชิกว่า เราไม่ควรจะพูดในวงกว้าง เพราะมันเป็นอันตรายต่อผู้ที่ดูแล แล้วก็ไม่เหมาะที่เราจะไปแถลงข่าว นะครับ ไว้ให้เป็นของเจ้าหน้าที่เขาจะหาหลักฐานจากไหนก็เป็นเรื่องของเขา อาจจะเป็นกล้องของตำรวจท้องที่หรือว่ากล้องของใครก็ค่อยว่ากันไป นะครับ แต่ยืนยันกับเพื่อนสมาชิกว่าให้ไปสอบถามกับเจ้าหน้าที่ตำรวจที่เขาไปจับกุมได้เลยว่า ได้ภาพจากเราไหมครับ อันนี้ก็ทราบเรียนว่า บางครั้งมีเด็กถูกฆ่าตาย เราเองไม่มีกล้องวงจรปิด ชุมชนก็เดือดร้อน ชุมชนเขาต้องการวันนี้เราก็กช่วยสนับสนุนเขาไปได้บางส่วน นะครับ ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องคิดและหาโอกาสทำกันต่อไปในอนาคต นะครับ ขอยืนยันกับเพื่อนสมาชิกนะครับว่า ขอความกรุณาจากทุกท่านว่า ขอคงไว้ตามร่างเดิม นะครับ ในเรื่องงบ CCTV จำนวนหลืบแปดล้านครับ ผมขออนุญาตพูดกันไปในคราวเดียวกันนะครับ เพื่อท่านประธานสภาและเพื่อนสมาชิกจะได้ลงมติยืนยันในการรับร่างเดิมหรือไม่รับร่างเดิมนะครับ ในเรื่องของงบการศึกษา นะครับ อยากจะกราบเรียนกับเพื่อนสมาชิกอย่างนี้ครับว่า ในการประชุมของคณะกรรมการแปรรูปที่ดิน นะครับ ท่านผู้อำนวยการสมชาย ชิดเชื้อ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงท่านไม่อยู่ในห้องประชุมเนื่องจากท่านไปราชการที่ต่างจังหวัด ไปประชุมที่ส่วนกลาง ท่านจะมีข้อมูลที่ถูกต้อง นะครับ ซึ่งสามารถจะอธิบายให้ท่านได้รับทราบว่า ความจำเป็นในเรื่องดังกล่าวนี้ที่จะต้องเพิ่มงบประมาณอีกห้าล้านบาทเพื่ออะไร แต่ผมขออนุญาตที่ประชุมนะครับ ที่จะให้ ผอ.สมชาย ชิดเชื้อ อธิบายให้ฟังว่า เนื่องจากว่า ครูชาวต่างประเทศนะครับ เป็นนโยบายของผู้บริหาร ซึ่งได้ผลักดันและทางสภาได้เห็นด้วยและเห็นชอบมาโดยตลอด นะครับ ตอนนั้นเรามีโครงการ ซึ่งตอนรับอาเซียน ปี 2558 ก็ผลักดันให้มีครูต่างประเทศขึ้นมา นะครับ ณ ปัจจุบันนี้ขอกราบเรียนเพื่อนสมาชิก นะครับว่า เพื่อจะได้บอกพี่น้องประชาชนว่า เรามีครูต่างประเทศมาตั้งแต่ปี 2556 โดยมีอุปสรรคกันไปบ้างนะครับ ตัวกระผมเองต้องใช้จ่ายเงินส่วนตัวไปบ้างให้ครูต่างประเทศในช่วงปีแรก ๆ ก็หลายบาท หลายแสนอยู่นะครับ แต่ ณ วันนี้งานของเราเริ่มดีขึ้นตามลำดับ วันนี้เราได้สถาบันระดับประเทศมาช่วยกันกำกับดูแลช่วยกันบริหารจัดการ นะครับ ครูจะแยกออกเป็น 2 ประเภท คือ 1.สอนบทสนทนา 2.สอนเรื่องภาษาอังกฤษ ซึ่งความจำเป็นที่ว่านี้ครับ สืบเนื่องจากเหตุผลอะไรครับ เหตุผลเพราะเราขยายโอกาสทางการศึกษา ความรู้ภาษาอังกฤษและการสนทนาภาษาอังกฤษให้กับโรงเรียนทุกโรงเรียนเพิ่มขึ้นอีก โดยเฉพาะโรงเรียนเทศบาล 8 วันนี้เราต้องการปรับให้เป็น MEP ล้วน ๆ ซึ่งการเพิ่มจำนวนห้องก็ดี จำนวนครูก็ดี แต่เป็นเรื่องจำเป็น เดี่ยวรายละเอียด ผอ.สมชาย จะได้พูดให้ฟัง นะครับ ประการถัดมา โรงเรียนเทศบาล 6

(วัดตันตยาภิรม) ปีนี้เปิดศักราชขึ้นมา 1 ห้อง นะครับ ประการถัดมา โรงเรียนเทศบาล 1 (สังขวิทย์) ก็มีห้อง MEP อยู่ ซึ่งแต่ละชั้นเรียนเด็กโตขึ้น ชั้นเรียนเพิ่มขึ้นมา ต้องจ้างครูเพิ่มขึ้นตามลำดับ และข้อที่ 6 ตามร่างโครงการ ท่านลองอ่านรายละเอียดดูนะครับ ไม่ได้มีเรื่องแค่ว่าไปต่างประเทศเพียงอย่างเดียว เป็นเพียงนิดเดียวเรื่องไปต่างประเทศ ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า ณ ปัจจุบันการไปต่างประเทศ เป็นเรื่องที่ไม่ง่ายเหมือนอย่างแต่ก่อนที่ผ่านมา นะครับ ผู้บริหารเองก็ไม่มีใครคิดที่จะไปต่างประเทศหรอกครับ มีระเบียบหนังสือสั่งการให้ปฏิบัติกรณีการไปต่างประเทศ มีข้อยกเว้น ซึ่งการทำงานค่อนข้างยุ่งยากอยู่นะครับ เราก็ไม่มีกจะไปตรงนั้น แต่กิจกรรมในข้อ 6 ท่านพิจารณาดูได้นะครับว่า มันมีเรื่องอื่น ๆ อีกเยอะแยะ English Program เรื่องอะไรต่าง ๆ เยอะแยะซึ่งจำเป็นจะต้องทำครับ ผมเองตอนนี้ก็คิดว่าทั้งสองประเด็นนี้ คือประเด็นเรื่องครูต่างประเทศก็ยืนยันกับเพื่อนสมาชิกนะครับว่า อยากให้คงไว้ตามร่างเดิม นะครับ ในช่วงถัดไปนะครับ ผมก็ขอความกรุณาขออนุญาตท่านประธานสภา นะครับ ที่จะให้ผู้บริหารก็คือ ผอ.สำนักการศึกษาและ ผอ.โรงเรียนเทศบาล บางท่าน นะครับ ได้ช่วยอธิบายให้สภาได้ทราบถึงความจำเป็นที่จะต้องใช้งบประมาณเพิ่มเติมเกี่ยวกับครูต่างประเทศ นะครับ ท่านประธานครับ ขออนุญาตท่านประธาน ขออนุญาตเพื่อสมาชิกทุกท่าน นะครับ ที่จะให้ ผอ.สำนักการศึกษาและผู้บริหารโรงเรียนบางท่าน นะครับ ประมาณสามถึงสี่ท่าน นะครับ ได้อธิบายความจริง ความจำเป็นถึงการใช้งบประมาณเพิ่มเติมในส่วนของคุณครูต่างประเทศ ครับ ขออนุญาตท่านประธานครับ ให้ ผอ.สมชาย ชิดเชื้อ และผู้บริหารโรงเรียนได้ชี้แจง ครับ ขอขอบคุณครับ

นายประธาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล ขอขอบคุณท่านนายก มากครับ เรียนเชิญท่าน
ผอ.สมชาย ครับ

นายสมชาย ชิดเชื้อ ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา กราบเรียนท่านประธานสภา ท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติ ครับ กระผมขอชี้แจงเพิ่มเติมในส่วนที่ท่านนายก ได้นำเรียนกับท่านสมาชิก โดยเฉพาะ
โครงการจ้างที่ปรึกษาจัดหาครูชาวต่างชาติพัฒนาหลักสูตรภาษาต่างประเทศ นะครับ เนื่องด้วย
โครงการนี้จะมีจำนวนครู 2 สัญชาติ ก็คือ ครูภาษาอังกฤษกับครูภาษาจีน จะเพิ่มขึ้นทุกปี นะครับ มี
ยอดค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นทุกปี เหตุผลที่เพิ่มขึ้นก็เพราะว่า 1.เทศบาลเปิดหลักสูตร Mini English Program
กับหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร โดยเฉพาะ English Program มีนโยบายของคณะผู้บริหารเปิด
มาตั้งแต่ ป.1 นะครับ ป.1 ก็เลื่อนขึ้นมาเรื่อย นะครับ โดยเฉพาะโรงเรียนเทศบาล 8 เปิดตั้งแต่ระดับ
อนุบาล 1 อนุบาล 2 ก็เลื่อนขึ้นมาเรื่อย ขณะนี้ในการศึกษาชั้นพื้นฐาน ป.1. ถึง ป.3 ปีหน้าจำนวนของครู
ก็จะเพิ่มขึ้น ป.4 อีก เพราะฉะนั้น จำนวนบุคลากรก็เพิ่มขึ้น 2.เพื่อไปรองรับโครงการดังกล่าว เรามี
กิจกรรมเพิ่มเติม นะครับ เพื่อพัฒนาศักยภาพของครู นักเรียน บุคลากรทางการศึกษา จะจัดกิจกรรม
หลากหลาย นะครับ เพื่อให้เด็กได้แลกเปลี่ยนบ้าง ได้เรียนรู้เพิ่มเติมบ้าง นะครับ ทั้งในประเทศและ
ต่างประเทศ เพราะฉะนั้น จะมีกิจกรรมการโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในโครงการเราไม่ได้ระบุระบุว่า

ต้องไปประเทศสิงคโปร์ แล้วจำนวนคนยี่สิบคน สามสิบคนตอนที่กล่าวอ้างไว้ตอนที่แปรญัตติ นะครับ ในร่างของเทศบัญญัติก็ไม่ได้พูดถึง นะครับ ในยี่สิบล้านบาทนี้ เราระบุเอาไว้ว่า สามารถถัวเฉลี่ยจ่ายได้ทุกรายการในโครงการนี้ นะครับ และอีกตัวหนึ่งที่ท่านนายก ได้นำเรียนว่า จะต้องมีการกำหนด TOR คือข้อตกลงอีกครั้งหนึ่ง เพราะฉะนั้น จะสรุปอยู่ในข้อตกลงระหว่างเทศบาลกับผู้รับทำการวิจัยภาษาต่างประเทศครั้งนี้ครับ เพราะฉะนั้น รายละเอียดสิ่งที่เพิ่มขึ้นยังมีความจำเป็นในการพัฒนาเพิ่มขึ้นก็คือ ศักยภาพบุคลากรทั้งครู นักเรียนและที่เกี่ยวข้องในส่วนโครงการนี้ครับ ก็ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ยังมีความต้องการและโครงการนี้เป็นโครงการที่ดีที่จะต้องทำ โดยเฉพาะโรงเรียนในสังกัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่พัฒนาทางการสื่อสารภาษา ก็ดำเนินการกันหลายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัดภูเก็ต เทศบาลนครนนทบุรี แม้จังหวัดใกล้เคียง ๆ กับเทศบาลนครตรังก็มีเทศบาลเมืองพัลุง ขนาดเทศบาลเล็กกว่าเทศบาลนครตรัง เขาก็มีโครงการเหล่านี้ เพราะฉะนั้น โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีและก็ต้องมีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรไปด้วยนะครับ ก็ขอชี้แจงเพิ่มเติมเพียงแค่นี้ครับ

นายประธาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล ครับ ขอขอบคุณมากครับ ท่าน ผอ.สมชาย สำหรับการพิจารณาร่างเทศบัญญัติในวาระที่ 2 นั้น ให้สมาชิกได้พิจารณาในประเด็นของคณะกรรมการแปรญัตติที่ได้ขอแก้ไขงบประมาณรายจ่ายทั่วไป แผนงานเคหะชุมชน งบลงทุน ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ โทรศัพท์วงจรปิด ซึ่งคณะกรรมการแปรญัตติได้มีมติเห็นชอบให้คงไว้ตามร่างเดิม โดยไม่มีการแก้ไขข้อความใด ๆ ด้วยคะแนนเสียง 3 เสียง และนายกัมปนาท อินทองมาก ได้ให้ความเห็นว่าการปรับลดงบประมาณ และขอสงวนความเห็นของกรรมการแปรญัตติ นะครับ เข้าใจตามนี้นะครับ

ต่อไปจะถามมติ นะครับว่า สมาชิกท่านใดให้คงไว้ตามร่างเดิมตามที่ผู้บริหารเสนอไว้ โปรดยกมือครับ เท่าไหร่ครับท่านเลขา

นายตรีเนตร เหมือนเลื่อน รองปลัดเทศบาล ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภาเทศบาล สมาชิก เห็นชอบ 14 เสียง ครับ

นายประธาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล เห็นชอบ 14 เสียง นะครับ สมาชิกท่านใดเห็นชอบตามความเห็นของกรรมการแปรญัตติ (ไม่มี) งดออกเสียงมีมัยครับ สมาชิกท่านใดงดออกเสียง โปรดยกมือครับ มีมัยครับ

นายตรีเนตร เหมือนเลื่อน รองปลัดเทศบาล ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภาเทศบาล สมาชิกงดออกเสียง 3 เสียง ครับ

นายประธาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล สมาชิกงดออกเสียง 3 เสียง นะครับ
(นายเรืองวิทย์ รัชศรี นายสุเทพ หม่อมวงศ์ นายเจริญวิทย์ พูลสิน)

มติที่ประชุม สภาเทศบาลเห็นชอบการติดตั้งครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ เพื่อจ่ายเป็น
ค่าโทรศัพท์วงจรปิด ให้คงไว้ตามร่างเดิมตามที่ผู้บริหารเสนอ จำนวน 14 เสียง
สมาชิกเห็นชอบตามความเห็นของกรรมการแปรญัตติ (ไม่มี)
สมาชิกงดออกเสียง จำนวน 3 เสียง (นายเรืองวิทย์ รัชศรี /
นายสุเทพ หม่อมวงศ์ /นายเจริญวิทย์ พูลสิน)

นายประธาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล ต่อไปเป็นประเด็นของคณะกรรมการแปรญัตติ
ที่ได้ขอแก้ไขในงบประมาณรายจ่ายทั่วไป แผนงานการศึกษา งานการศึกษาไม่กำหนดระดับ งบรายจ่าย
อื่น โครงการจ้างที่ปรึกษาจัดหาครูชาวต่างชาติพัฒนาหลักสูตรภาษาต่างประเทศ ซึ่งคณะกรรมการ
แปรญัตติได้มีมติเห็นชอบให้ปรับลดงบประมาณ โครงการจ้างที่ปรึกษาครูชาวต่างชาติ จากจำนวน
20,000,000 บาท เหลือ 15,000,000 บาท ด้วยคะแนนเสียง 3 เสียง เห็นชอบให้คงไว้ตามร่างเดิม 2
เสียง ตามที่นายกัมปนาท ได้อภิปรายไว้ นะครับ

ต่อไปจะถามมติเนครับ สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้คงไว้ตามร่างเดิมที่ผู้บริหารเสนอไว้ โปรดยก
มือครับ

นายตรีเนตร เหมือนเลื่อน รองปลัดเทศบาล ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภาเทศบาล สมาชิก
เห็นชอบ 14 เสียง ครับ

นายประธาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล สมาชิกเห็นชอบให้คงไว้ตามร่างเดิมที่ผู้บริหาร
เสนอ 14 เสียง นะครับ สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบ โปรดยกมือ ครับ ไม่เห็นชอบ 2 นะครับ
(นายเรืองวิทย์ รัชศรีและนายเจริญวิทย์ พูลสิน) สมาชิกท่านใดงดออกเสียง โปรดยกมือครับ
งดออกเสียง 1 ครับ (นายสุเทพ หม่อมวงศ์)

มติที่ประชุม สภาเทศบาลเห็นชอบโครงการจ้างที่ปรึกษาจัดหาครูชาวต่างชาติพัฒนาหลักสูตร
ภาษาต่างประเทศ ให้คงไว้ตามร่างเดิมตามที่ผู้บริหารเสนอ จำนวน 14 เสียง
สมาชิกเห็นชอบตามความเห็นของกรรมการแปรญัตติ จำนวน 2 เสียง
(นายเรืองวิทย์ รัชศรี และ นายเจริญวิทย์ พูลสิน)
สมาชิกงดออกเสียง จำนวน 1 เสียง (นายสุเทพ หม่อมวงศ์)

นายประธาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล ต่อไปเป็นประเด็นของกรรมการแปรรูปที่ดินที่ได้ขอแก้ไขในงบประมาณรายจ่ายทั่วไป แผนงานสร้างความเข้มแข็งของชุมชน งานส่งเสริมและสนับสนุนความเข้มแข็งของชุมชน งบลงทุน ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง โครงการก่อสร้างอาคารที่ทำการชุมชน ต้นสมอถนนวัดคลองน้ำเจ็ด สำหรับโครงการนี้กรรมการแปรรูปที่ดินมีมติเป็นเอกฉันท์ให้คงไว้ตามร่างเดิม

วาระที่ 2 นี้ก็ได้ผ่านไปตามระเบียบนะครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ในวาระที่ 3 ขึ้นพิจารณาเห็นชอบให้ตราเป็นเทศบัญญัติ ตามข้อ 52 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น การพิจารณาร่างข้อบัญญัติในวาระที่ 3 ไม่มีการอภิปราย เว้นแต่ที่ประชุมสภาท้องถิ่นจะได้ลงมติให้มีการอภิปราย ถ้ามีเหตุผลอันควร ในการพิจารณาวาระนี้ ให้ที่ประชุมสภาท้องถิ่นลงมติว่า ให้ตราเป็นข้อบัญญัติหรือไม่ ท่านเลขานุการสภา นับองค์ประชุมด้วยครับ

นายตรีเนตร เหมือนเลื่อน รองปลัดเทศบาล ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภาเทศบาล เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุมจำนวน 17 ท่าน ครับ

นายประธาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล เลขานุการสภาแจ้งมาว่ามีสมาชิก จำนวน 17 ท่าน สมาชิกอยู่ครบองค์ประชุม นะครับ ผมจะถามมติเนครับ สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้นำร่างเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ที่พิจารณานี้ไปตราเป็นเทศบัญญัติโปรดยกมือครับ

นายตรีเนตร เหมือนเลื่อน รองปลัดเทศบาล ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภาเทศบาล 16 เสียง
ครับ

นายประธาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล สมาชิกเห็นชอบให้ตราเป็นเป็นเทศบัญญัติจำนวน 16 เสียง สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบ โปรดยกมือครับ (ไม่มี) สมาชิกท่านใด งดออกเสียงโปรดยกมือครับ

นายตรีเนตร เหมือนเลื่อน รองปลัดเทศบาล ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภาเทศบาล 1 เสียง
ครับ

นายประธาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล งดออกเสียง 1 นะครับ (นายสุเทพ หม่อมวงศ์) เป็นอันว่า ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในการนำร่างเทศบัญญัติฉบับนี้ไปตราเป็นเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 และก็จะได้นำเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดพิจารณาตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 มาตรา 62 ต่อไป เข้าใจตามนี้นะครับ

มติที่ประชุม สภาเทศบาลมีมติเห็นชอบให้ตราเป็นเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 16 เสียง
ไม่เห็นชอบ (ไม่มี) งดออกเสียง 1 เสียง (นายสุเทพ หม่อมวงศ์)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

นายประธาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ เรียน
เชิญคุณประเวช ครับ

นายประเวช ไกรเทพ สมาชิกสภาเทศบาล กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านครับ กระผมนายประเวช ไกรเทพ สมาชิกสภาเทศบาล ผมนำเรียน
ปรึกษาท่านประธานนิดหนึ่งครับว่า เรื่องนี้เพิ่งเกิดมาสดๆ ร้อนๆ นะครับท่านประธาน เพราะที่ขอ
คำปรึกษาครั้งก่อนผมจำได้ว่า ผมเคยพูดในสภาในเรื่องของการฉกฉวยที่ดินของเทศบาลนครตรัง
นะครับว่า บางคนนั้น มาเสียชีวิต แล้วก็ต้องไปเผาที่เมรุของเทศบาลนครตรัง เมื่อวานก็มีคนหนึ่งที่เขา
ไม่มีญาติ ท่านประธานก็คงจะทราบเพราะว่า วัดอยู่ใกล้บ้านท่านประธาน เมื่อไม่มีญาติก็แปลว่า
ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นก็ไปเอาที่ใคร เพราะญาติก็ไม่มี ที่นี้จากการที่เขาไม่มีญาติ ผมนำเรียนท่าน
ประธานว่า ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น เทศบาลนครตรังมีการสงเคราะห์บ้างหรือไม่ เมื่อวานผมได้สอบถามที่
น้องประชาชนที่มาร่วมในงาน ผมก็ไป ทราบว่า ก็ต้องขอขอบคุณท่านนายก ที่ได้ช่วยเหลือไปส่วนหนึ่ง
ทำให้ศพนั้นได้เผา ผมก็เข้าไปช่วยและก็สมาชิกหลายท่านได้ไปช่วยดูแล ก็เลยเกิดความคิดขึ้นว่า
ถ้ามีเหตุอย่างนี้เกิดขึ้นอีกในเทศบาลนครตรังของเรา เราจะแก้ปัญหาอย่างไร ครับท่านประธาน นำ
ปรึกษาท่านประธานว่า ค่าใช้จ่ายสำหรับศพที่ไม่มีญาติ นะครับ เขาจำเป็นต้องเผาที่นี่ เขาน่ากลับไป
บ้านเขาไม่ได้ คนอยู่ต่างจังหวัด เช่น อยู่ภาคกลาง นำไปลำบากก็ต้องเผา นะครับ ที่นี้ปัญหาเรื่องเงิน
สมมุติ จำนวน 2,500 บาท ชาวบ้านเขาก็ไม่มีเงินจะมาช่วย เพราะว่า ไม่ใช่ญาติ เขาก็ต้องเรียกรไกัน เพื่อ
ทำบุญให้กับผู้เสียชีวิตให้ได้ เขาช่วยกัน ชุมชนเขาก็ช่วยกัน ผมเลยนำปรึกษาท่านประธานว่า เรื่อง
อย่างนี้เทศบาลเรามีการสงเคราะห์ได้บ้างหรือไม่ เช่น อาจจะมีคนที่ไม่มีญาติ เราก็ไม่ต้องไปเก็บเขา
หรืออย่างไอย่างนี้ ได้สงเคราะห์คนที่มาเขาก็มีน้ำใจเขาก็เป็นชาวพุทธ นะครับ ก็ต้องนำเงินส่วนหนึ่งที่
เรียกรไกันมาจัดการเรื่องศพขึ้นมาก็ได้ ผมก็มีคนโทรศัพท์ไปบอกก็รีบมา เข้าใจว่า เขาคงไม่ได้ใส่โลง
ก็รีบไป แต่ว่าผมขอคิดหน่อยท่านประธาน ผมไม่ได้สั่งโลงไป ผมไปถึงเขาใส่โลงเรียบร้อยแล้ว ถ้าสั่งโลง
ไป โลงจะเหลือครับท่านประธาน ก็ไม่รู้จะเอาไปไหน จะให้ท่านประธานท่านก็คงไม่เอาให้ใครก็ไม่มีใคร
เอา ผมดวงดี ผมก็ต้องไปดูว่ามีโลงแล้วหรือยัง คนที่โทรไปบอกว่า ยังไม่มีอะไรเลยอาจารย์ช่วยไปดู
หน่อย ผมก็นำผ้าไตรไปก่อน ผ้าไตรกับผ้าบังสุกุล คือว่าถ้ามีแล้วก็ไม่เป็นไร แต่โลงเหลือมีปัญหา

ไม่รู้จะเอาไปไหน ที่ผมนำปรีกษาท่านประธานครับว่า เป็นไปได้มั้ยว่า ศพที่ไม่มีญาติ เผลอลำบาก ให้เทศบาลนครตรังช่วยรับเป็นการให้กับเขาหน่อย อย่าให้เขาต้องเดือดร้อน นำปรีกษาท่านประธาน แค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายประธาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล ครับต้องขอบคุณ ท่านประเวช มากนะครับ มีความคิดอะไรดี ๆ นะครับ ก็นำเสนอ ก็คุยกันได้นอกรอบก็ได้ เมื่อวานผมก็ได้เข้าไป ก็มีท่านนายก มีท่าน ส.ท.จรรยา ไกรเทพ ส.ท.กนกศักดิ์ บุญเจริญ ศพที่วัดกะพังสุรินทร์ นะครับ ไปถึงท่านนายก ก็อยู่แล้ว เป็นอันว่า มีอะไรก็ต้องช่วยกัน โชคดีที่เรามีความคิดที่ดี ๆ เหมือนท่านประเวช นะครับ ช่วยกันหาทางแก้ไข ปรับปรุง เพื่อท้องถิ่นของเราต่อไป เรียนเชิญท่านนายก ครับ

นายอภิชาติ วิโนทัย นายกเทศมนตรี เรียนท่านประธานครับ ผมเองต้องบอกพี่ประเวช ตรงๆ นะครับ ผมก็ไม่ทราบว่าจะช่องทางของเทศบาล มีช่องทางไหนช่วยได้นะครับ แต่ว่ามันน่าจะมี ปรีกษากับ รองสารวัตร แล้วเมื่อตะกี้ว่าน่าจะมีช่องทางที่พอจะไปได้ก็คือ กองสวัสดิการสังคม นะครับ และเดี๋ยวทาง กองสาธารณสุข พี่น้ำทิพย์ มีความรู้อะไรก็แนะนำผมก็แล้วกันนะครับ เพราะว่าเรื่องอย่างนี้ผมเจอเป็นประจำ ก่อนหน้านี้เมื่อ 2 เดือนที่แล้ว ก็มีผู้หญิงคนหนึ่งเสียชีวิต ที่นอนอยู่เป็นประจำที่ดับเพลิง เทศบาล นะครับ อันนั้นอดีตสามีและลูกเขามาขอเงินซื้อโลงที่บ้านนะครับ และผมบางทีก็คุยกับเพื่อน บอกว่า เวลาเพื่อจะไปบริจาคโลงมูลนิธิ บอกว่า เก็บไว้ก่อน เดี่ยวค่อยมาช่วยผมดีกว่า นะครับ เพราะว่าจะมีอยู่เป็นประจำ นะครับ แล้ววันนั้นผมก็ได้ช่วยเงินบางส่วนไป ในเรื่องการจัดหาโลงและ ทำสังฆทานแล้ว ผมก็ดูแล้วว่ามันเยอะ เพราะว่า จะต้องใช้น้ำมันประมาณ 80 ลิตร ค่าสัปเหร่อและ อะไรอีกนิดหน่อย ก็ประมาณ 2,800 บาท ก็เลยนึกขึ้นได้ว่า มีมูลนิธิอยู่ ก็โทรไปหากรรมการมูลนิธิ เขาก็ร่วมสมทบทุนมา 2,800 บาท นะครับ ก็จบไป เรื่องนี้มีแจ้งอยู่บ่อยครั้งพี่ประเวช เดี่ยววันหลัง ผมทราบแล้วก็แจ้งความประสงค์ ผมก็จะวนๆ ไป ค่อยโทรหาพี่ประเวช บ้างก็ได้ นะครับ จะได้ช่วยกัน ขอขอบคุณครับ สวัสดิ์ครับ

นายประธาน อ่อนน้อม ประธานสภาเทศบาล ขอขอบคุณท่านนายก ครับ ผมเรียนให้ทราบแล้ว ว่า ประชาชนเลือกเรามาเป็นตัวแทนเขา เพราะฉะนั้น ทุกคน ทุกชีวิต นะครับ เราไม่มีทีม ไม่มีพรรค ไม่มีพวก มีแต่ประชาชนเลือกเรามาให้ทำหน้าที่เพื่อท้องถิ่นของเรา เรายังกันช่วยเหลือกัน วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา 12.00 น.

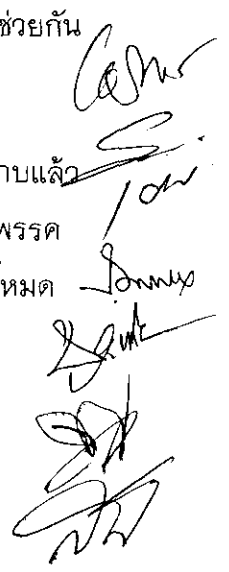
(ลงชื่อ)



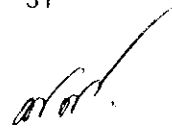
ผู้ถอดเทปการประชุม

(นางปริยาการณ วงศ์วร)

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน



(ลงชื่อ)

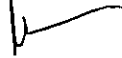


ผู้จกรายงานการประชุม

(นายนครเศรษฐ์ ชาลปติ)

หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

(ลงชื่อ)



(นายตรีเนตร เหมือนเลื่อน)

รองปลัดเทศบาล ปฏิบัติหน้าที่

เลขานุการสภาเทศบาล

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม ได้ตรวจรายงานการประชุมครั้งนี้
เมื่อวันที่ 6 กันยายน 2562 เห็นว่าถูกต้องแล้ว

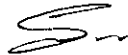
(ลงชื่อ)



ประธานกรรมการ

(นายสรชัช ศิริเสถียร)

(ลงชื่อ)



กรรมการ

(นายสมเกียรติ บุญชั้น)

(ลงชื่อ)



กรรมการ

(นายยศ เมืองทอง)

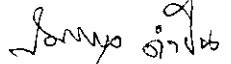
(ลงชื่อ)



กรรมการ

(นายจรรยา ไกรเทพ)

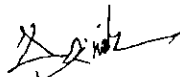
(ลงชื่อ)



กรรมการ

(นางสาวสายใจ ดำปิ่น)

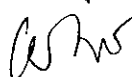
(ลงชื่อ)



กรรมการ

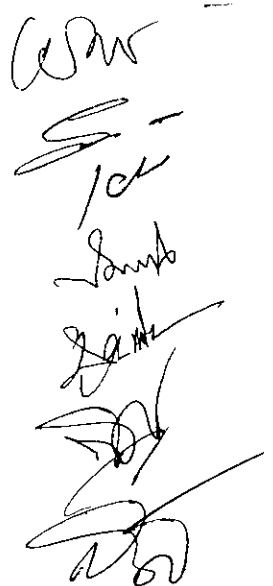
(นายเสรี สุขเกษม)

(ลงชื่อ)



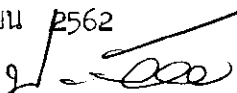
กรรมการและเลขานุการ

(นายเจริญวิทย์ พูลสิน)



สภาเทศบาลนครตรัง ได้รับรองรายงานการประชุมนี้เรียบร้อยแล้ว
เมื่อคราวประชุมสภาเทศบาลนครตรัง สมัยสามัญ สมัยที่ 3 ครั้งที่ 3 ประจำปี พ.ศ.2562
ประชุมเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2562

(ลงชื่อ)



(นายประสาน ออนนอม)

ประธานสภาเทศบาลนครตรัง