

รายงานการประชุมสภาเทศบาลนครตรัง
สมัยสามัญ สมัยแรก ครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ.2565
วันจันทร์ที่ 21 กุมภาพันธ์ 2565 เวลา 14.00 น.
ณ ห้องประชุมสภาเทศบาลนครตรัง
(อาคารอเนกประสงค์ ชั้น 4)

ผู้มาประชุม

1. นายประเวช	ไกรเทพ	ประธานสภาเทศบาลนครตรัง
2. นายสุเทพ	หม่อมวงศ์	รองประธานสภาเทศบาลนครตรัง
3. นายจิราวัฒน์	ณ ตะกั่วทุ่ง	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
4. นายยศชนันต์	ศุภโรจน์ไพศาล	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
5. นายสรชัย	ศิริเสถียร	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
6. นายชโยโตม	พงษ์ปิ่น	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
7. นายพัฒน์พงษ์	แก้วพ่วง	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
8. นายไพจิตร	วัดโคก	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
9. ร้อยตำรวจเอก จำรูญ ทองขำดี		สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
10. นายเฉลิมชาย	ชัยเพชร	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
11. นายสัมพันธ์	ไกรเทพ	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
12. นายนิวัฒน์	จูฮ้าง	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
13. นายสรศักดิ์	รุ่งเรือง	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
14. นายสมเกียรติ	บุญขึ้น	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
15. นายอนุชา	เสาวภาคย์	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
16. นางพวงพันธ์	ชั้นอื้อ	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
17. นายสุวัฒนา	เขาวนาพันธุ์	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
18. นายธนิต	จันทร์แจ่มใส	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
19. นายดำรงค์	เสกธีระ	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
20. นายสมชาย	วงศ์วิวัฒน์	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน (ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน
 (ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน (ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน
 (ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

21. นายธนพล	ภวชโลทร	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
22. นายสุพรรณ	สุทธีนนท์	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
23. นายภิรมย์	เจริญชล	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
24. นางศุภวรรณ	บริพันธ์	สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง

ผู้ไม่มาประชุม

นายวัลลภ ช่วยบำรุง เลขานุการสภาเทศบาลนครตรัง (ลากิจ)

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายสัญญา	ศรีวิเชียร	นายกเทศมนตรีนครตรัง
2. นายถนอมพงศ์	หลีกภัย	รองนายกเทศมนตรีนครตรัง
3. นางสาวสุใจ	ทองย้อย	รองนายกเทศมนตรีนครตรัง
4. นางระววย	เชาวนเสฏฐกุล	ที่ปรึกษานายกเทศมนตรีนครตรัง
5. นายแบบ	ขวัญอน	เลขานุการนายกเทศมนตรีนครตรัง
6. นายวัฒนา	ณ ระนอง	เลขานุการนายกเทศมนตรีนครตรัง
7. นายกิตติพงษ์	เลิศพลังเวทย์	เลขานุการนายกเทศมนตรีนครตรัง
8. นางสาวน้ำทิพย์	แสงศรีจันทร์	รองปลัดเทศบาลนครตรัง
9. นางจันทิพย์	รังสิปการ	รองปลัดเทศบาลนครตรัง
10. นายวิจิตร	ดวงอินทร์	ผู้อำนวยการสำนักช่าง
11. นายอาทร	อุคคติ	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
12. นายฉัตรชัย	ชูพอม	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
13. นายวรรณวิทย์	ขวัญแก้ว	ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมการศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา
14. นางสาวสิริอร	ธนภาพ	หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล
15. นายสมชาย	ทิพย์รองพล	หัวหน้าฝ่ายพัฒนาชุมชน รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม
16. นายณรพนธ์	พักรัตน์จันทร์	หัวหน้าฝ่ายพัสดุและทรัพย์สิน รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการกองคลัง

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน (ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน (ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

- | | |
|-------------------------------|---|
| 17. นางสาวจันทร์เพ็ญ พลเดช | หัวหน้าฝ่ายแผนงานและงบประมาณ |
| | แทน ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และงบประมาณ |
| 18. นางสาววิไลพร เลิศประดับพร | นักวิชาการเงินและบัญชี |
| | แทน ผู้จัดการสถานธนาณูปถาสเทศบาลนครตรัง |
| 19. นางสาววนิดา รัตนพันธ์ | หัวหน้าฝ่ายอำนวยการ |
| 20. นางสาวปริศนา บริพันธ์ | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน |
| 21. นางสาวนันทิดา บรรณกิจ | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน |
| 22. นางสาวพรรณทิพา แก้วพวง | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |
| 23. นายสมสุข คุณเคย | ผู้ช่วยนายช่างไฟฟ้า |
| 24. นายสมชาย ชุนอินทร์ | เจ้าหน้าที่ประสานข้อมูล |
| 25. นายเกรียงศักดิ์ จิตรอาวุธ | คณงานปฏิบัติงานเทศกิจ |
| 26. นายวีระ มาแสง | คณงานปฏิบัติงานเทศกิจ |
| 27. นายกิตติ ลิ้มอรุณ | พนักงานจ้างทั่วไป |

เริ่มประชุมเวลา 14.00 น.

นางจันทิพย์ รังสิปการ ค่ะ จากการตรวจสอบรายชื่อสมาชิกสภาเทศบาลนครตรังมาครบองค์
รองปลัดเทศบาลฯ ประชุมแล้ว จึงขอเรียนเชิญท่านประธานสภาฯ ได้จุดเทียนธูปบูชาพระรัตนตรัย
และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ต่อไป ขอเรียนเชิญ ค่ะ
จุดเทียนธูปบูชาพระรัตนตรัย

นายประเวช ไกรเทพ เรียนท่านนายกเทศมนตรี ท่านสมาชิกสภาเทศบาล และผู้เข้าร่วม
ประธานสภาฯ ประชุมทุกท่าน วันนี้เป็นการประชุมสภาเทศบาล สมัยสามัญ สมัยแรก ครั้งที่ 1
ประจำปีพุทธศักราช 2565 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2565
มีสมาชิก ฯ มาครบองค์ประชุม ผมขอเปิดการประชุมสภาเทศบาลและ
ดำเนินการตามระเบียบวาระต่อไป ครับ

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

เรื่องที่ 1 วันนี้เลขานุการสภาเทศบาลขอลากิจ นายวัลลภ ช่วยบำรุง
เลขานุการสภาเทศบาล ขอลากิจการประชุมสภาเทศบาลในครั้งนี้ เนื่องจาก

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....	ประธานกรรมการตรวจรายงาน	(ลงชื่อ).....	กรรมการตรวจรายงาน
(ลงชื่อ).....	กรรมการตรวจรายงาน	(ลงชื่อ).....	กรรมการตรวจรายงาน
(ลงชื่อ).....	กรรมการและเลขานุการ		

ญาติเสียชีวิต ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ดังนั้น เพื่อให้การประชุมสภาเทศบาล เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงต้องดำเนินการเลือกเลขานุการสภาเทศบาล เพื่อปฏิบัติหน้าที่เฉพาะในการประชุมครั้งนี้ ผมขออนุญาตให้นางสิริอร ธนภพ ตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานปลัดเทศบาล ซึ่งแจ้งระเบียบและวิธีการเลือกเลขานุการสภาเทศบาลใน ครั้งนี้ ซึ่งนางสิริอร ธนภพ เป็นหัวหน้าส่วนราชการที่โอนย้ายมาใหม่ ตั้งแต่วันที่ 4 มกราคม 2565 จึงขอให้นางสิริอร ธนภพ หัวหน้าสำนักงานปลัดเทศบาลพบปะพูดคุยกับทุกท่านเป็นอันดับแรก และดำเนินการชี้แจงระเบียบการคัดเลือกเลขานุการสภาเทศบาลต่อไป ขอเชิญครับ

นางสิริอร ธนภพ
หัวหน้าสำนักงานปลัดฯ

กราบเรียน ท่านประธานสภา ท่านสมาชิกสภาเทศบาล ท่านนายกเทศมนตรี คณะผู้บริหารและผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ดิฉัน นางสิริอร ธนภพ ได้โอนย้าย มาจากเทศบาลเมืองไทรมา จังหวัดนนทบุรี ตอนที่อยู่ไทรมา คือประจำการกองการเจ้าหน้าที่ มาปฏิบัติงานที่เทศบาลนครตรัง ตั้งแต่วันที่ 4 มกราคม ในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานปลัด มีความยินดีที่ได้มาร่วมงานกับทุกท่านที่นี่ แล้วก็ตั้งใจปฏิบัติงาน ขอขอบคุณค่ะ ต่อไปก็เป็นการชี้แจงรายละเอียด

ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. 2547 และแก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 2 พ.ศ. 2554 ข้อ 19 วรรค 2 ในการประชุมสภาท้องถิ่นครั้งใด ถ้าไม่มีเลขานุการสภาท้องถิ่น หรือ มีแต่ไม่อยู่ หรืออยู่แต่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ หรือไม่ยอมปฏิบัติหน้าที่ ให้สภาท้องถิ่นเลือกสมาชิกสภาท้องถิ่น หรือข้าราชการ หรือพนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น คนหนึ่งเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่เลขานุการสภาท้องถิ่นเฉพาะในการประชุมคราวนั้น โดยให้นำความในข้อ 13 และข้อ 26 วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม เว้นแต่การลงคะแนนเลือก ให้กระทำด้วยวิธีการยกมือ ข้อ 13 วิธีการเลือกเลขานุการสภาท้องถิ่นให้นำความในข้อ 8 มาใช้บังคับโดยอนุโลม ข้อ 8 กำหนดไว้ว่าวิธีการเลือกประธานสภาท้องถิ่นให้สมาชิกสภาท้องถิ่น แต่ละคนมีสิทธิเสนอชื่อสมาชิกสภาท้องถิ่นคนหนึ่งที่ดิน

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

เห็นว่าสมควรให้เป็นผู้ดำรงตำแหน่งประธานสภาท้องถิ่น การเสนอนั้นต้องมีสมาชิกสภาท้องถิ่นรับรอง ไม่น้อยกว่า 2 คน โดยให้สมาชิกสภาท้องถิ่นแต่ละคนมีสิทธิรับรองได้เพียงครั้งเดียว ชื่อที่เสนอไม่จำกัดจำนวน และให้สมาชิกสภาท้องถิ่นลงคะแนนเลือกจากชื่อเหล่านั้น โดยวิธีเขียนชื่อตัวและชื่อสกุลของ ผู้ที่เสนอชื่อคนละ 1 ชื่อ เมื่อตรวจนับแล้ว ให้ประธานที่ประชุมประกาศคะแนนต่อที่ประชุมสภาท้องถิ่น ผู้ได้คะแนนสูงสุด เป็นผู้ที่ได้รับเลือก ถ้ามีผู้ได้คะแนนสูงสุดเท่ากันหลายคน ให้เลือกใหม่เฉพาะผู้ที่ได้คะแนนสูงสุดนั้น โดยวิธีเดิม ถ้าผลการคัดเลือกใหม่ปรากฏว่ายังมีผู้ได้คะแนนสูงสุดเท่ากันอีก ให้ใช้วิธีจับสลากเฉพาะผู้ได้คะแนนสูงสุดเท่านั้น วิธีการเสนอชื่อและการรับรองตามวรรคหนึ่ง ให้นำความในข้อ 39 มาใช้บังคับ ก็คือสรุปว่า ท่านประธานก็ให้ทางสมาชิกสภาเสนอชื่อ ท่านใดที่จะเสนอชื่อ ก็คือยกมือ แล้วก็เสนอชื่อผู้ที่สมควรจะได้รับการแต่งตั้งเป็นเลขานุการสภา หลังจากนั้นท่านประธานสภาจะขอผู้รับรอง สองท่าน ก็ให้ผู้รับรองก็คือขานชื่อตัวเองแล้วก็บอกเป็นผู้รับรอง ถ้ามีผู้ที่เสนอชื่อหลายคนเราก็ต้องดำเนินการเขียนชื่อ ชื่อตัวว่าเราจะให้ใคร แล้วก็ท่านประธานสภาก็จะเป็นผู้นับคะแนนคะขอบคุณคะ เรียนเชิญท่านประธาน คะ

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภาฯ

ครับ ขอบคุณครับ ท่านหัวหน้าสำนักปลัดนะครับ ได้ชี้แจงระเบียบต่าง ๆ ให้สมาชิกทุกท่านได้รับทราบแล้ว ต่อไปจะเป็นการเลือกเลขานุการสภา สมาชิกท่านใดจะเสนอชื่อเลขานุการสภาเทศบาล เพื่อปฏิบัติหน้าที่เฉพาะในการประชุมครั้งนี้ ขอเรียนเชิญครับ เชิญท่านสุวัฒนาครับ

นายสุวัฒนา เขาวนาพันธ์
สมาชิกสภาฯ

กราบเรียนท่านประธานสภาเทศบาลนครตรังที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม สุวัฒนา เขาวนาพันธ์ สมาชิกสภาเทศบาลนครตรังท่านประธานครับ ผมขอเสนอชื่อท่านฉัตรชัย ชูพอม ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ เป็นประธานสภาเทศบาลนครตรังในครั้งนี้นะครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภาฯ

เป็นเลขานุการ ครับ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

นายสุวัฒนา เชาวนาพันธุ์ ขอประธานโทษครับ เป็นเลขานุการสภาเทศบาลนครตรัง
สมาชิกสภา ในครั้งนี้ ขอผู้รับรองด้วยครับ

นายประเวช ไกรเทพ มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ท่านใดที่จะเสนอเป็นอย่างอื่น มีไหมครับ
ประธานสภา ไม่มีแล้วนะครับ ก็หมายความว่ามติในที่ประชุมสภาทั้งสภาเห็นชอบให้
นายฉัตรชัย ชูผอม ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ เป็นเลขานุการสภา
เทศบาลปฏิบัติหน้าที่เฉพาะ ในการประชุมครั้งนี้ครับ ขอเรียนเชิญท่านฉัตร
ชัยครับ

เรื่องที่ 2 สมาชิกสภาเทศบาลแจ้งการลาครั้งนี้ ไม่มีนะครับ มีสมาชิก
มาครบครับ

เรื่องที่ 3 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เรื่องประกาศเรียกประชุม
สภาเทศบาลนครตรัง สมัยสามัญ สมัยแรก ครั้งที่ 1 ประจำปีพุทธศักราช
2565 ขอเชิญท่านเลขานุการสภาอ่านประกาศเรียกประชุมสภาเทศบาล
นครตรัง ให้ที่ประชุมรับทราบ ขอเรียนเชิญครับ

นายฉัตรชัย ชูผอม ประกาศสภาเทศบาลนครตรัง เรื่องเรียกประชุมสภาเทศบาลนครตรัง
ผอ.กองการเจ้าหน้าที่ สมัยสามัญ สมัยแรก ประจำปีพุทธศักราช 2565 ตามมติที่ประชุมสภา
ปฏิบัติหน้าที่ เทศบาลนครตรัง ครั้งแรก ประจำปีพุทธศักราช 2564 เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน
เลขานุการสภา 2564 ได้กำหนดสมัยประชุมสภาเทศบาลนครตรัง สมัยสามัญ สมัยแรก
ประจำปีพุทธศักราช 2565 ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2565 ถึงวันที่ 2
มีนาคม 2565 มีกำหนด 30 วัน ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา
25 แห่งพระราชบัญญัติ เทศบาลพุทธศักราช 2496 แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 14
พุทธศักราช 2562 และข้อ 22 ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับ
การประชุมสภาท้องถิ่นพุทธศักราช 2547 แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 2
พุทธศักราช 2554 จึงเรียกประชุมสภาเทศบาลนครตรัง สมัยสามัญ สมัยแรก
ประจำปีพุทธศักราช 2565 ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2565 ถึงวันที่ 2
มีนาคม 2565 จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน ประกาศ ณ วันที่ 12
มกราคม พุทธศักราช 2565 ลงชื่อ นายประเวช ไกรเทพ ประธานสภาเทศบาล
นครตรัง

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน (ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน (ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง รับรองรายงานการประชุมสภา

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภาฯ

ขอบคุณครับ ท่านเลขาฯ ครับ ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง
รับรองรายงานการประชุมสภา รายงานการประชุมสภาเทศบาลมีจำนวน
1 ครั้ง ขอให้ท่านสมาชิกได้ตรวจสอบดูนะครับ ว่าเป็นอย่างไรบ้าง คือ 1
ระเบียบ รับรองรายงานการประชุมสภาเทศบาลนครตรัง สมัยสามัญ สมัยที่ 4
ครั้งที่ 1 ประจำปีพุทธศักราช 2564 ประชุมเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2564
คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม ได้ตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่
30 ธันวาคม 2564 และส่งให้กับท่านสมาชิกล่วงหน้าแล้วนะครับ รายงาน
การประชุมมีทั้งหมด 30 หน้า มีสมาชิกท่านใดจะขอแก้ไขข้อความในวรรคใด
ตอนใดเพิ่มเติม ซึ่งตามข้อบังคับการประชุมข้อ 33 วรรค 2 การแก้ไข
ถ้อยคำในรายงานการประชุมให้กระทำได้ โดยมติของที่ประชุมสภาท้องถิ่น
ท่านจะแก้ไขข้อความในวรรคใดตอนใดเพิ่มเติมอย่างไร ขอเรียนเชิญครับ
เชิญครับท่านศุภวรรณ ครับ

นางศุภวรรณ บริพันธ์
สมาชิกสภาฯ

เรียนท่านประธานสภาเทศบาล สมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพ ดิฉัน
นางศุภวรรณ บริพันธ์ สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง ขอแก้ไขคำสรรพนาม
นำหน้าชื่อสมาชิกสภาเทศบาลในหน้าที่ 30 จำนวน 2 ชื่อ คือ (นายนิวัฒน์
จุ้ยจูง) และ (นายสุวัฒน์ เชาวนาพันธ์) ขอขอบคุณค่ะ

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภาฯ

ท่าน ศุภวรรณ ขอแก้ไขนะครับ จาก นายสุวัฒน์ กับนายนิวัฒน์
เป็นนายเพื่อแสดงเพศที่ชัดเจนนะครับ ท่านขอแก้ไข ท่านอื่นมีอะไรจะแก้ไข
หรือไม่ครับ ไม่มีแล้วนะครับ เมื่อไม่มีแล้ว ผมจะขอถามมตินะครับ สมาชิก
ท่านใดรับรองรายงานการประชุมสภาเทศบาลนครตรัง สมัยสามัญ สมัยที่ 4
ครั้งที่ 1 ประจำปีพุทธศักราช 2564 ประชุมเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พุทธศักราช
2564 โปรดยกมือครับ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

นายฉัตรชัย ชูผอม
ผอ.กองการเจ้าหน้าที่
ปฏิบัติหน้าที่ เลขานุการสภาฯ

รับรอง 23 เสียง ครบ

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภาฯ

รับรอง 23 เสียงนะครับ ท่านใดไม่รับรองครับ ค่ะแนงคอกเสียงครับ
หมายความว่าที่ประชุมสภามีมติเป็นเอกฉันท์นะครับ รับรองรายงานการ
ประชุมสภาเทศบาลนครตรัง สมัยสามัญ สมัยที่ 4 ครั้งที่ 1 ประจำปี
พุทธศักราช 2564 ประชุมเมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2564 นะครับ

มติที่ประชุม

สภาเทศบาลนครตรัง มีมติรับรองรายงานการประชุมสภาเทศบาล
นครตรัง สมัยสามัญ สมัยที่ 4 ครั้งที่ 1 ประจำปีพุทธศักราช 2564 ประชุมเมื่อ
วันที่ 20 ธันวาคม 2564 ตามที่ได้มีการเสนอแก้ไข ด้วยคะแนนเสียง
23 เสียง ไม่เห็นด้วย (ไม่มี) งดออกเสียง (ไม่มี) และให้แก้ไขข้อความที่
สมาชิกสภาเทศบาลเสนอให้แก้ไข หน้าที่ 30 บรรทัดที่ 6 นับจากข้างบน
ข้อความเดิม นายวิวัฒน์ จูยัง ขอแก้ไขเป็น นายนิวัฒน์ จูยัง
หน้าที่ 30 บรรทัดที่ 8 นับจากข้างบน ข้อความเดิม นายสุวัฒน์ เขาวนาพันธุ
ขอแก้ไขเป็น นายสุวัฒน์ เขาวนาพันธุ

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่อง กระทู้ถาม (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่คณะกรรมการที่สภาเทศบาลตั้งขึ้นพิจารณา
เสร็จแล้ว (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องที่เสนอใหม่
เรื่องเพื่อพิจารณา

ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง ขอเสนอญัตติขอรับความเห็นชอบการทำข้อตกลง
การให้บริการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียเทศบาลนครตรัง (MOA)
กับองค์การจัดการน้ำเสีย (อจน.)

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภาฯ

ในเรื่องเสนอใหม่นี้ ผมเรียนท่านสมาชิกว่าทางเจ้าหน้าที่ได้แจกเอกสาร
ขอแก้ไข จาก 6.7, 6.8, 6.9 เป็น 5.7, 5.8 และ 5.9 ได้สำเนาเอกสารแจ้ง

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ให้ท่านสมาชิกได้รับทราบแล้วนะครับ ครับในระเบียบวาระที่ 5 นี้ เรื่องเพื่อพิจารณา ระเบียบวาระที่ 5.1 เรื่อง ขอเสนอญัตติขอความเห็นชอบการทำข้อตกลงการให้บริการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียเทศบาลนครตรัง (MOA) กับองค์การจัดการน้ำเสีย (อจน.) ขอเรียนเชิญท่านนายกเทศมนตรีเสนอญัตติ ครับ

นายสัญญา ศรีวิเชียร
นายกเทศมนตรีฯ

เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ เรื่อง ขอเสนอญัตติขอความเห็นชอบการทำข้อตกลงนายกเทศมนตรีฯ การให้บริการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียเทศบาลนครตรัง (MOA) กับองค์การจัดการน้ำเสีย (อจน.)

เรียน ประธานสภาเทศบาลนครตรัง สิ่งที่มาด้วย 1. สำเนาข้อความสำเนาบันทึกข้อความสำนักข่างลงวันที่ 15 พฤศจิกายน 2564 จำนวน 1 ชุด 2. สำเนาหนังสือเทศบาลนครตรังที่ ตง 52006/3874 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564 จำนวน 1 ฉบับ 3. สำเนาหนังสือจังหวัดตรังที่ตง 0023.4/14595 ลงวันที่ 27 ธันวาคม 2564 พร้อมเอกสารประกอบจำนวน 1 ชุด ข้าพเจ้าขอเสนอญัตติขอความเห็นชอบกรณีเทศบาลนครตรังได้ทำข้อตกลงการให้บริการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียเทศบาลนครตรัง (MOA) เลขที่ 1/2565 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2564 กับองค์การจัดการน้ำเสีย (อจน.) เพื่อให้ อจน. ดำเนินการปรับปรุงเพิ่มประสิทธิภาพระบบบำบัดน้ำเสียของเทศบาลนครตรัง ซึ่งข้อตกลงดังกล่าวมีกำหนดระยะเวลา 15 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2580 ในปีแรกของการดำเนินการ อจน. จะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมเพื่อฟื้นฟูปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย โดยเทศบาลเป็นผู้รับผิดชอบการบริหารจัดการบริการและเดินระบบบำบัดน้ำเสียในปีที่ 2 จนถึงสิ้นสุดโครงการ เทศบาลจะสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียเป็น จำนวนเงิน 6,010,400 บาท (หกล้านหนึ่งหมื่นสี่ร้อยบาทถ้วน) และเทศบาลจะสนับสนุนค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 ตลอดระยะเวลาทุก ๆ 3 ปี ให้กับ อจน. โดยจะสนับสนุนค่าใช้จ่ายเป็นรายไตรมาสและสาระสำคัญของข้อตกลงฉบับนี้ ระบุให้ข้อตกลงฉบับนี้จะมีผลบังคับใช้ เมื่อข้อตกลงนี้ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภาเทศบาลนครตรังแล้ว ประกอบกับระเบียบ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พุทธศักราช 2563 ข้อ 37 กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจก่อหนี้ผูกพันงบประมาณรายจ่ายมากกว่า 1 ปีงบประมาณได้โดยความเห็นชอบของสภาท้องถิ่นไปด้วยภายใต้เงื่อนไข (4) ให้ก่อหนี้ผูกพันได้ไม่เกิน 3 ปีงบประมาณ เว้นแต่กฎหมายมติคณะรัฐมนตรี ระเบียบประกาศของกระทรวงมหาดไทยกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดตรังได้พิจารณาอนุมัติยกเว้นการปฏิบัติ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พุทธศักราช 2563 ข้อ 37 (4) เพื่อให้สภาเทศบาลนครตรังสามารถให้ความเห็นชอบการก่อหนี้ผูกพันงบประมาณรายจ่าย กรณีเทศบาลได้ทำข้อตกลง (MOA) เลขที่ 1/2565 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2564 ให้ อจน. รับบริหารจัดการระบบบำบัด น้ำเสียของเทศบาล โดยมีการก่อหนี้ผูกพันเป็นระยะเวลา 15 ปี แล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย จึงขอเสนอญัตติขอรับความเห็นชอบจากสภาเทศบาลนครตรัง กรณีการทำข้อตกลงการให้บริการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียเทศบาลนครตรัง (MOA) ดังกล่าวข้างต้น ขอได้โปรดนำเสนอที่ประชุมสภาเทศบาลนครตรังพิจารณาเห็นชอบต่อไป ขอแสดงความนับถือ นายสัญญา ศรีวิเชียร นายกเทศมนตรีนครตรัง ผู้เสนอ

นายประเวช ไกรเทพ ครับ มีสมาชิกท่านใดบ้างครับที่จะอภิปรายหรือ ชักถามญัตตินี้
ประธานสภาฯ มีไหมครับ ถ้ามีเรียนเชิญครับ เรียนท่านธนิตครับ

นายธนิต จันทร์แจ่มใส เรียน ท่านประธานสภาเทศบาลนครตรังที่เคารพครับ ผม ธนิต
สมาชิกสภาฯ จันทร์แจ่มใส สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง ผมจะขอพูดคุยรายละเอียด
มีข้อซักถามอยู่เล็กน้อยนะครับ ในญัตติขอรับความเห็นชอบการทำข้อตกลง
การให้บริการบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียเทศบาลนครตรัง (MOA) กับ
องค์การจัดการน้ำเสีย ซึ่งจริง ๆ โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีนะครับ
เป็นโครงการที่ดีมาก หากว่าเราสามารถทำได้ประสบผลสำเร็จก็นำน้ำเสีย
ที่เกิดจากครัวเรือน หรือจากแหล่งอุตสาหกรรมเล็ก ๆ ภายในเขตเทศบาล
นครตรัง ไปบำบัดก็จะทำให้เป็นน้ำดีสามารถที่จะนำกลับมาใช้ได้

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ผมมีประเด็นข้อซักถามอยู่อย่างนี้ครับ ประเด็น ข้อที่ 1 ก็คือโครงการบำบัดน้ำเสียเดิมของเทศบาลนครตรังเมื่อสมัย 10 กว่าปีที่แล้ว ที่เริ่มจากถนนเพลินพิทักษ์บริเวณหน้าวัดกุฎีาราม ไปตามแนวคลองห้วยยาง ไปจนถึงบ่อบำบัดน้ำเสียของเทศบาลนครตรัง ใกล้สำนักงาน อตก.ตรัง บริเวณใกล้วัดท่าจีน ตรงนั้น ปัจจุบันนี้ยังใช้การได้อีกหรือไม่ครับ เรายังสามารถใช้ประโยชน์จากโครงการนี้โครงการเดิมเนี่ยได้อยู่หรือไม่ครับ ข้อที่ 2 ขอบเขตการทำงานของโครงการตัวนี้ ที่นำเสนอเข้ามาในวันนี้ครอบคลุมพื้นที่แค่ไหนครับ และรูปแบบการดำเนินการจะเป็นอย่างไรครับ อันนี้ ขอเรียนถามพอสั่งเขปพอเข้าใจครับ ให้ผมและเพื่อนสมาชิกได้ทราบว่ามีการรับน้ำเสียจากครัวเรือนไปบำบัดอย่างไร ในข้อที่ 3 ดูแล้วในระยะเวลา 15 ปี ที่ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2565 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2580 รวมจำนวนเป็น 15 ปี ในปีแรก อจน. องค์การจัดการน้ำเสียจะจัดการซ่อมแซมฟื้นฟูปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย หลังจากนั้นคิดว่าตั้งแต่ปีที่ 2 ถึงปีที่ 15 แสดงว่าเทศบาลนครตรังของเรา สามารถที่จะนำน้ำเสียที่เกิดขึ้นจากครัวเรือนที่ไหลไปตามคูระบายน้ำ นำไปบำบัดเพื่อจะเป็นน้ำดีได้ทั้งหมดใช่ไหมครับ โครงการนี้ถ้าได้รับผลตอบแทนออกมาเป็นอย่างดี เราจะเห็นว่าจะทำให้คลองมีน้ำใส น้ำสะอาด โดยเฉพาะโครงการคลองห้วยยางเป็นโครงการสายแรก ก็จะเข้ากับโครงการของท่านนายกฯ คือ โครงการคลองสว่นน้ำใสไร้มลภาวะพอดีครับ ถ้าหากเราทำได้ขนาดนี้ อีกไม่ช้าก็จะเป็นแลนด์มาร์คของจังหวัดตรังทีเดียว และได้ผลดีจริง ๆ เราก็น่าจะเร่งรีบดำเนินการในโครงการต่อไป อีกสายคลองหนึ่งก็คือ คลองน้ำเจ็ดนะครับ ขอบคุณมากครับ

นายประเวช ไกรเวช
ประธานสภา

มีสมาชิกท่านใดที่จะอภิปรายอีกมีไหม ครับ ถ้ามี ขอเรียนเชิญเลยนะครับ มีไหมครับ ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าหากว่าไม่มีแล้วนะครับ ผมก็จะถามที่ประชุมนะครับว่าสมาชิกท่านใด ให้ความเห็นชอบการทำข้อตกลงเชิญท่านนายกฯ เห็นท่านไม่ยกมือเชิญท่านนายกฯ ครับ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

นายสัญญา ศรีวิเชียร

นายกเทศมนตรีฯ

ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมจะยกเช่นเดียวกันแต่ท่านประธาน ไม่หันมา ก็เลยยกไม่ทัน นะครับ ก็เมื่อที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านธนิต จันทรแจ่มใส ได้ถาม 3 ประเด็นนะครับ ผมก็อยากที่จะให้รองถนนมพงศ์ หรือท่านผอ. สำนักช่างได้ชี้แจง เพิ่มเติม ทั้ง 3 ประเด็น และประเด็นไหนที่ท่าน สามารถที่จะชี้แจง เพื่อที่จะให้มวลสมาชิกของเราได้มีความแจ่มแจ้งเรื่องการ บริหารจัดการของ อจน. นะครับ เพื่อที่จะให้สมาชิกท่านอื่น ๆ นะครับ ได้ทำ ความเข้าใจนะครับ ผมถือว่าเป็นเรื่องใหญ่ ก็อยากที่จะให้ท่านสมาชิกได้พร้อม ด้วยข้าราชการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีความเข้าใจเพิ่มเติมมากยิ่งขึ้น ผมขอ อนุญาต ท่านประธาน ให้ท่านรองถนนมพงศ์ ได้ชี้แจงในประเด็น ทั้ง 3 ประเด็นและประเด็นอื่น ๆ ด้วยนะครับ ขออนุญาตครับ

นายประเวช ไกรเทพ

ประธานสภาฯ

เชิญท่านรองถนนมพงศ์ ครับ เชิญครับ

นายถนนมพงศ์ หลีกภัย

กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ กระผม รองนายกเทศมนตรีฯ ถนนมพงศ์ หลีกภัย รองนายกเทศมนตรีนครตรัง คำถามจากท่านสมาชิก สภาเทศบาลนครตรัง ท่านธนิต จันทรแจ่มใส กระผมเตรียมพร้อมที่ จะตอบแล้ว ท่านประธานก็จะขอมติแล้ว ก็เลยเวลานะครับ เมื่อที่สมาชิก ผู้ทรงเกียรติได้เอ่ยถามเรื่อง อจน. คือ องค์การจัดการน้ำเสีย พูดเต็ม ๆ ผมก็ จะทำความเข้าใจเล็กน้อยก่อนนะครับ คือ อจน. เป็นรัฐวิสาหกิจครับ ซึ่งกำกับ ดูแลโดยกระทรวงมหาดไทย ณ ปัจจุบันนี้มีท่าน รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย (มท.2) คือ ท่านนิพนธ์ บุญญามณี เป็นผู้ดูแลโครงการนี้ เป็นงบเงินอุดหนุนของปี 2566 เป็นนโยบายของรัฐบาลครับ เป็นนโยบายของ ผู้บริหารชุด รัฐบาลนายกประยุทธ์ จันทรโอชา ที่จะมีโครงการทั่วประเทศ ในเรื่องการจัดน้ำเสีย จังหวัดตรังเป็นจังหวัดหนึ่งที่ได้รับโครงการนี้ ในการ บริหารการจัดการน้ำเสีย ตั้งแต่สมัยก่อนผู้บริหารชุดที่แล้ว เราก็ริเริ่มกัน มาแล้วครับ แต่ว่าทางบริหารชุดเก่าก็ไม่ได้มีความสนใจในเรื่องการบริหาร จัดการน้ำเสีย และอย่างหนึ่งผมก็เข้าใจว่างบตัวนี้ตกไปแล้ว แต่ว่า ทางสำนักช่างโดยการนำของท่าน ผอ.วิจิตร ได้มีการติดต่อกับทาง อจน.

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

โดยเรามีการติดต่ออยู่เป็นลายลักษณ์อักษร คือ มีการส่งเอกสารซึ่งกันและกัน ระหว่างหน่วยงานกับหน่วยงานเพราะฉะนั้นเราไม่ตกครับ งบไม่ตก ผู้บริหารชุดที่แล้ว ๆ ได้ดำเนินการไปนั้น ที่ตกไปเราไปได้จังหวัดพิษณุโลก ครับ องค์การจัดการน้ำเสียตั้งขึ้นเมื่อ ปี 2543 ของสมัยนั้น โครงการลุ่ม แม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่างมีน้ำเสียขึ้น ลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาตอนล่าง คือ ลุ่มแม่น้ำแควจังหวัดสมุทรสาคร เพราะมีโรงงานอุตสาหกรรมจำนวนมาก รัฐบาลในสมัยนั้น ก็ได้กำเนิดเป็นองค์การจัดการน้ำเสียเกิดขึ้น เป็นหน่วยงาน ที่เป็นของรัฐวิสาหกิจนะครับ ส่วนของจังหวัดตรัง มีการทำ (MOA) ในสมัย ของพวกผม การทำ (MOA) อย่างที่ทราบนะครับ คือเรารู้กันอยู่แล้วว่าถ้ามี ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดผิดข้อระเบียบ ผิดกฎที่ทำมาคู่สัญญา มีสิทธิฟ้องร้องกันได้ เพราะฉะนั้น ถ้าถามว่าเหมือนที่ ท่านธนิต ว่ามีประโยชน์นะครับ ประโยชน์ มากครับ เพราะตอนนี้ ผมก็ทราบดีว่าทางเทศบาลห้วยยอดก็จ่อคิวไปเสนอ มาแล้ว แต่ยังไม่มีการตอบรับ พวกเราโชคดีครับ ที่มีการตอบรับแล้วก็มีการ เซ็นสัญญา (MOA) แล้ว (MOA) จะดำเนินการได้ สัญญาจะดำเนินการได้ก็ ต้องมีมติจากสภาเทศบาลนครตรัง หลังจากเรามีมติจากสภาฯ ก็เพราะทุก ท่าน ให้ฉันทานุมัติ เราทำ (MOA) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564 จดปิลรายการ จดปิลการทำสัญญา แต่ว่านับไปอีก 15 ปี 15 ปี นโยบายของ อจน. ในระหว่าง 15 ปี ผมขอยกตัวอย่างให้ท่านสมาชิกและท่านประธานสภาได้ฟังว่า อจน. คือ หน่วยงานที่มาดูแล ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ครับ คือเรามีบ้านอยู่ 1 หลัง ทาง อจน.มา ดูแลซ่อมบ้านให้เรา ซ่อมเสร็จก็ให้เราดูแล โดยที่เราเสียค่าดูแล ประมาณ ปีละ 6,000,000 บาท (หกล้านบาทถ้วน) ของเทศบาลนครตรัง แต่ปีละ 6,000,000 บาท (หกล้านบาทถ้วน) ท่านลองคิดดูนะว่า ในการบำบัด น้ำเสียก่อนนี้ทางเทศบาลนครตรังเป็นผู้จ่ายเอง โดยมีค่าใช้จ่ายของคณงาน ในเทศบาลนครตรัง ค่าบำบัดน้ำเสียค่าการองอากาศ ค่าถือหุ่นต่าง ๆ เราจ่าย ปีละ ห้าล้านบาทครับ ท่านสมาชิก เพราะฉะนั้น ปีละ 6,000,000 บาท (หกล้านบาทถ้วน) เมื่อเราจ่ายปีละ 6,000,000 บาท (หกล้านบาทถ้วน) ให้กับ องค์การจัดการน้ำเสีย ถ้าถามกับท่าน อีกคำถามหนึ่งว่าไม่เป็น 11,000,000 บาท (สิบเอ็ดล้านบาทถ้วน) หรือครับ แต่ในสัญญาที่ 5,000,000 บาท

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

(ห้าล้านบาทถ้วน) ที่เราจ่ายเราไม่ต้องจ่ายครับ 6,000,000 (หกล้านบาทถ้วน) ที่เราจ่ายกับ อจน. แล้ว 5,000,000 (ห้าล้านบาทถ้วน) ค่าดูแลของเทศบาลเราไม่ต้องจ่าย ส่วนท่อน้ำเสียที่บ่อน้ำเสียที่มีมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 สมัยท่านผู้บริหารชุดก่อน ก่อนจากผู้บริหารชุดก่อนนี้ครับ เครื่องจักรมันเก่ามากแล้ว เครื่องเดิมอากาศที่เราซื้อใหม่มา ก็ตอนนี้ยังไม่ได้ติดตั้งแต่เราซื้อมาประมาณ 7 ล้านบาทบาท ก็มีท่านสมาชิกยังสงสัยถามว่าถ้า อจน. มาดูแลปีแรก ปีแรกเรามีเครื่องจักรเรามีเครื่องมือที่พร้อมแล้ว แสดงว่าก็ไม่ต้องจ่ายอะไร แต่ในสัญญา ท่านสมาชิกครับ ในสัญญาที่เขียนไว้ภายใน 15 ปี ถ้าเกิดว่า อจน. เล็งเห็นเราสามารถควบคุมดูแลได้แล้ว เราไม่ต้องจ่ายปีละ 6,000,000 บาท (หกล้านบาทถ้วน) นะครับ สัญญานี้จะยกให้เป็นของเทศบาล และการจัดการใช้จ่ายปีละ 6 ล้านนี้ เราต้องผ่าน สตง. เป็นผู้ดูแล สตง. เป็นผู้กำหนดไม่ใช่เราโยกเงินไปให้ อจน. อย่างเดียวต้องมีการตรวจสอบ และจ่ายเป็นไตรมาสครับ ผมบังเอิญพอดีมีญาติอยู่ในองค์การกำนันน้ำเสีย และได้โทรพูดคุยกัน เมื่อคืนวานนะครับ ผมก็ได้ทราบว่า การทำสัญญา (MOA) นี้ เราไม่ได้เสียเปรียบอะไรครับไม่มีใครเสียเปรียบได้เปรียบเพราะว่า หนึ่งเป็นหน่วยงานรัฐต่อรัฐ หรือจี้ทูจี้ ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่ององค์การ จัดการน้ำเสียนี้ ผมคิดว่าถ้าเรามีการดูแลที่ดี เรามีจัดรั้วเมือง เรามีสายไฟ ลงดิน แบบนครไร้สาย แต่อีกภาพหนึ่งอีกมุมหนึ่ง เรามีน้ำเสียลงสู่แม่น้ำ ลำคลอง เรามีน้ำที่ใช้การไม่ได้ สร้างความเดือดร้อนให้แก่พี่น้องชาวเขต เทศบาล นอกเขตเทศบาล ผมถือว่าไม่ใช่เมืองแห่งความสุข ครับ ถ้าเมืองแห่ง ความสุข นักบริหารมืออาชีพเราต้องมีความปลอดภัย โปร่ง ดีทุกอย่าง แล้วก็จะ ขอบเน้นไปที่คำถามของท่านธนิตนะครับ การทำ (MOA) การนี้ก็ได้พูดไปแล้ว ครับ ต่อไปขอบเขตการทำงานในพื้นที่ ขอบเขตในการกำนันน้ำเสีย ท่านอย่า ไปหลง เราจะมีน้ำเสียเฟส 3 อยู่อีกเฟสหนึ่ง จำได้หรือไม่ครับน้ำเสียเฟสหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดจ้าง อยู่ประมาณ 300 กว่าล้าน การจัดการน้ำเสีย อจน. นั้นเป็นตัวที่เราจะเพิ่มเป็นตัวใหม่ขึ้นมาในแง่ของคลองน้ำเจ็ด แต่การ กำนันน้ำเสียนี้เป็นตัวบับัด น้ำเสียตัวเก่าในสถานที่บับัดน้ำเสีย ตำบล นาตาล่วง มันคนละเขตกันแต่ว่าการทำงานควบคู่กันไป ท่านอย่าไปสับสน

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

แล้วอีกอย่างหนึ่งระยะเวลา 15 ปี ถ้าเกิดประโยชน์ที่ตกเป็นของเทศบาลคือ 15 ปีนี้ ถ้าเกิดทาง อจน. เห็นว่าเรามีมาตรฐานในการดูแล เรามีศักยภาพ ในการกำจัดน้ำเสียแล้ว เขาจะยกให้เราดูแลก็ได้ คนงานของเทศบาลส่วนหนึ่ง ที่จะเอาไปดูแลเรื่องบ่อน้ำเสีย จะเอาไปกวาดล้างคู อะไร อย่างนี้ เราแยกมา ได้นะครับ ผมว่ามันเป็นโครงการที่ดีจังหวัดแต่ละจังหวัดก็มีความประสงค์ ดำเนินการโครงการนี้ แต่มีบางสิ่งบางอย่างบางคนเรามันไม่เข้าใจกันอยู่ มันทับซ้อนกันอยู่นะครับ แล้วอีกอย่างหนึ่งขอบเขตพื้นที่ที่เราจะควบคุม เขตพื้นที่ ในระบบบำบัดน้ำเสียก็เหมือนเดิม ครับ เหมือนเดิมอย่างไร ก็เหมือนเดิม คือ ห้วยหนองคลองบึง และพวกที่ถ่ายน้ำเสียลงแม่น้ำในเขต เทศบาลนครตรัง เรามีโรงงานอยู่โรงเดียว คือ โรงงานน้ำเสีย อยู่ในเขตผม อยู่ในเขตบ้านผม อยู่ในเขตท่านนายกฯ อยู่ในเขตบ้านสท.จิราวัฒน์ แล้วก็ ท่านยศนันต์นะครับ คืออยู่ ณ บริเวณเขตบางรัก โรงงานน้ำเสียที่ติดเขต เทศบาลเป็นโรงงาน น้ำยาง โครงการ อจน. ก็มีสิทธิครับ มีสิทธิไปตรวจสอบ มีสิทธิไปดูแลไปตรวจสอบดูแล้วที่ท่านปล่อยน้ำเสียลงแม่น้ำหรือไม่ ผมยกตัวอย่างให้ท่านฟัง ครับ ท่านประธาน ถ้าใช้เวลามากท่านบอกได้ นะครับ เพราะไหน ๆ ก็อธิบายแล้ว ขออนุญาตดื่มน้ำก่อน

นายประเวช ไกรเทพ เชิญครับ ท่าน ไม่ต้องรีบครับ ไม่ต้องรีบ เชิญครับ
ประธานสภาฯ

นายถนอมพงศ์ หลีกภัย เรื่องน้ำเสียที่ลงแม่น้ำส่วนมากจะเป็นโรงงานน้ำยางชั้น ส่วนมากจะอยู่
รองนายกฯ นอกเขต นะครับ ท่านประธาน น้ำเสียที่ปล่อยลงสู่แม่น้ำลำคลองเนื่องจาก
ท่านประธานนี้บอกหรือไม่ครับ ว่าท่านประธานจะเห็นโรงงานอุตสาหกรรมที่มี
มีรถน้ำยางเข้าไปในโรงงานเป็นแท้งค์ แท้งค์ละประมาณ 2,000 ลิตร และใน
แท้งค์นั้นจะมีน้ำยางอยู่ โรงงานอุตสาหกรรมจะมีเครื่อง ตัวหนึ่งนะครับ
ที่เรียกว่า เซฟตี้ฟิลล์ เป็นเครื่องที่แยกตัวน้ำยางกับน้ำออก ตัวน้ำยางกับน้ำใส
ในเครื่องนั้นประมาณ 7 ล้านกว่าบาท โรงงานที่ติดอยู่ในเขตเทศบาลนครตรัง
ตอนนี้มีอยู่ 70 กว่าเครื่อง ท่านสมาชิกครับ ท่านลองดู 70 กว่าเครื่อง
ตราบดีที่ท่านผู้บริหารของโรงงานอุตสาหกรรมนั้น บอกว่าวันนี้ท่านผู้จัดการ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ต้องซื้อน้ำยางให้มาก เพราะเป็นคำสั่งของบอร์ดผู้บริหาร โรงงานก็เห็นแก่ตัว ไม่ได้คิดถึงมลภาวะ ไม่ได้คิดถึงความร้อนของ พื้น้องประชาชน ไม่ได้คิดถึงความตกทุกข์ได้ยากอย่างไร ว่าผลเสียที่มันจะมาถึง กำลังการผลิตของโรงงานก็สูงขึ้น ท่านที่จะผ่านไปโรงงานบ่อน้ำเสีย ท่านขับรถไปดูสิครับ เหม็นเพราะอะไร ครับ เพราะซื้อมาก บ่อน้ำเสียมีอยู่เท่านี้ แต่น้ำเสียมีมาก เพราะฉะนั้น การถ่ายน้ำเสียออกจากบ่อวิธีการอย่างไร ครับ ท่านประธานก็คงจะนึกออก แอบถ่ายตอนไหนครับ ตอนฝนตก ผมทราบดีครับ เพราะผมอยู่บริเวณนั้น ท่านนายก ฯ ก็ทราบ ฝนตกก็จะแอบถ่ายลงสู่แม่น้ำลำคลอง นี่ละครับตัวปัญหา น้ำที่ถ่ายไปคือน้ำที่มีแอมโมเนียติดไป เพราะพวกนี้จะใช้แอมโมเนียเป็นสารกันแข็ง ยางแข็งตัวนะครับ น้ำยางที่ใส่ไปก็จะคัดแยกเนื้อมาแล้วเหลือแต่น้ำ ถ่ายลงสู่แม่น้ำ เพราะอะไรครับ เพราะว่ากำลังซื้อเขามาก บอร์ดบริหารสั่งว่าคุณต้องซื้อ 200 ตัน แต่วันพรุ่งนี้คุณต้อง 400 ตัน ถ้าถามว่าจะซื้อได้อย่างไรที่ได้มาก ก็เปิดราคาให้สูงกว่าที่อื่น นี่แหละครับเป็นปัญหาที่ว่าทางภาคอุตสาหกรรม ทางอบจ. ทางเทศบาลเราเจ้าของพื้นที่ เราดูไม่ทั่วถึงครับ อุตสาหกรรมบอกว่าไม่เหม็น อบจ. บอกว่าเหม็นแล้วก็หาย เทศบาลบอกไปแล้ว หอม เพราะอะไรสิ่งนี้นะครับ เป็นมลภาวะ ผมคิดว่าองค์การจัดการน้ำเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้มลภาวะเหล่านี้กลับมามีขึ้นนะครับ ผมคิดว่าปัญหาเหล่านี้ให้เรารุ่นคิด ระบบน้ำเสียเดิมที่ปัจจุบันนะครับ ท่านธนิต ถามเมื่อสักครู่ ถูกนะครับ ข้อแรกที่ท่านถาม ผมก็ลืมจด ระบบน้ำเสียเดิม เฟสที่ 1 เฟสที่ 2 ใช้หรือไม่ครับ ใช้ได้อีกหรือไม่พอใช้ได้ครับ แต่นั่น สิครับ ระยะเวลาที่เหมือนครับ มันใช้มันมีเยอะแล้ว การเดินการโรมันก็ไม่คล่อง พอใช้ได้ แล้วก็ขอบเขตการทำงานของกลุ่ม ตอนนี้ เฟส 1 เฟส 2 เราก็ผ่านมาแล้ว ครับท่าน ตอนนี้เราเหลือเฟสที่ 3 จะรอมีอาชีพ เราต้องมีบริษัทที่ปรึกษาเข้ามาช่วยเป็นเฟสที่ 3 นะครับ ผมคิดว่าผมจะสรุปนะครับ ว่าระยะเวลาที่การของ อจน. ในเรื่อง 15 ปี ไม่ได้กังวลอะไร กับ 15 ปี ผมเชื่อว่า ถ้าเกิดเรามีศักยภาพดี เราสามารถดูแลดี 15 ปีที่เราจ่ายปีละ 6,000,000 บาท (หกล้านบาทถ้วน) เราไม่ต้องจ่ายปีละ 5,000,000 บาท (ห้าล้านบาทถ้วน) ไม่มากครับ ผมถือว่าไม่มาก แล้วก็

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

โครงการที่เชื่อเถอะครับ ทุก ๆ จังหวัด ก็ต้องการ และเป็นโครงการที่ผมเชื่อ
ว่าเป็นโครงการรัฐต่อรัฐ เราไม่ได้มีอะไรแอบแฝงนะครับ เป็นโครงการที่ผ่าน
มากับจังหวัด เป็นโครงการที่ผ่านกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมา
ครับ ผมก็เรียนคำถามเท่านี้ก่อน ถ้ามีอย่างอื่นอย่างใดขอนำเรียนต่อในวาระ
ต่อไป ขอขอบคุณครับ

นายประเวช ไกรเทพ มีสมาชิกท่านใดที่จะอภิปรายอีกหรือไม่ครับ เชิญท่าน สุเทพ ครับ
ประธานสภาฯ

นายสุเทพ หม่อมวงศ์ ท่านประธานที่เคารพ สุเทพ หม่อมวงศ์ รองประธานสภาฯ ในฐานะ
รองประธานสภาฯ สมาชิกสภาเทศบาล ญัตตินี้ก็คือการทำข้อตกลงให้บริการบริหารจัดการ
ระบบน้ำบำบัดน้ำเสียเทศบาลนครตรัง หรือ (MOA) กับ องค์การจัดการน้ำเสีย
หรือ อจน. หรือองค์การจัดการน้ำเสีย (MOA) ก็คือ มีผลบังคับตามกฎหมาย
ดังนั้น เมื่อฟัง ๆ แล้วด้วยระยะเวลา 15 ปี ท่านประธานครับ ตั้งแต่ 1 ตุลาคม
2565 ถึง 30 กันยายน 2580 ก็คือ ปีแรกตามที่ท่านอธิบดีบอกเราไม่ต้องจ่าย
ค่าบริการจัดการแต่ตั้งแต่ปีที่ 2 ถึง 15 คือ 14 ปี ปีละ หกล้านบาท 14 ปี
คำนวณแล้วก็ประมาณ แปดสิบลีบลีกว่าล้านครับ แปดสิบลีบลีห้าล้าน+ ทุก 3 ปี
เพิ่มขึ้นอีก 10% ก็รวมแล้วเบ็ดเสร็จประมาณ โครงการนี้ 15 ปี ก็คือประมาณ
เก้าสิบล้าน หารอบออกมาก็ประมาณเดือนละ ห้าแสนเศษ ถือว่าคุ้มหรือไม่
ซึ่งตรงนี้ก็ค่อนข้างสบายใจที่ท่านรองอธิบดีครับ ก็บอกว่า เมื่อเข้าที่เข้าทาง
แล้วก็สามารถที่จะขอยกเลิกได้ ซึ่งตรงนี้ผมก็เชื่อว่าโอกาสที่จะเข้าที่เข้าทาง
มีมาก เพราะบุคลากรของเทศบาลนครตรังของเรา หรือเครื่องไม้เครื่องมือ
ก็คิดว่า น่าจะพร้อม เพราะเงินสะสมของเราค่อนข้างมีเยอะที่สามารถมา
ดำเนินการได้ ดังนั้น อาจจะเป็นหรือมโนเอาอาจจะปีที่ 6 7 8 เข้าที่เข้าทางก็
อาจจะยกเลิกได้ ซึ่งก็จะสามารถประหยัดเงินในส่วนนี้ได้มาก ท่านประธาน
ครับ เรามาดูรายละเอียด เรียกว่าช่วยกันดูเพื่อประโยชน์ของชาวนครตรัง
เมื่อผมมาดูบันทึกข้อตกลงนะครับ การให้การบริการจัดการระบบน้ำเสียของ
เทศบาลนครตรัง เอกสารแนบท้ายญัตตินะครับ ฉบับลงวันที่ 1 ตุลาคม
2564 ย่อหน้าที่ 2 เจตนารมณ์เมื่อฟังดูแล้ว ด้วยความมุ่งมั่นในการแก้ไข

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ปัญหามลภาวะน้ำเสียของชุมชน ด้วยความปรารถนาร่วมมือกันในการบริหาร และการจัดการน้ำเสียของชุมชนอย่างยั่งยืน และร่วมเสริมสร้างจิตสำนึก รับผิดชอบของประชาชนในการรักษาสสิ่งแวดล้อม เทศบาลจึงตกลงให้ อจน. หรือองค์การจัดการน้ำเสีย เข้ามาบริหารและจัดระบบบำบัดน้ำเสียของ เทศบาล ก็มีข้อตกลงทั้งสิ้น 15 ข้อ ซึ่ง อจน. ก็คือองค์การจัดการน้ำเสียเป็น องค์กรมหาชน ก็คือเป็นองค์การจัดการน้ำเสีย เกิดขึ้นปีแรกก็ประมาณ ปี 2538 ผมก็ไปดูมา ซึ่งครั้งแรกก็อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงวิทย์ ฯ ต่อมาปี 2541 ด้วยภารกิจก็ย้ายมาอยู่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมนะครับ ต่อมา ปี 2561 ก็ด้วยภารกิจเรื่องของชุมชน เรื่องขยะ เรื่องมลภาวะ ก็เลยย้ายมาอยู่ภายใน การกำกับของกระทรวงมหาดไทย ณ ปัจจุบันนี้ ท่านประธานครับ ปรากฏว่า MOA ที่มีผลตามกฎหมายเมื่อดูแล้ว สัญญาทั้งสิ้น ก็บันทึกข้อตกลงมีทั้งสิ้น 15 ข้อ เท่าที่ดู ด้วยอาศัยความเป็น นักกฎหมายก็เลยอ่านไป ก็ดูเจตนาไปนะครับ ก็ปรากฏว่าในข้อที่ 1 เป็นเรื่อง ของ อจน. ว่าเขามีการดำเนินการอย่างไร สรุปมาว่าข้อ 4 ข้อ 1.1, 1.2, 1.3 และ 1.4 ซึ่งตรงนี้ผมไม่ลงรายละเอียดถือว่าสามารถอ่านเองได้ ก็ชี้แนะให้แล้ว ในการบริหารจัดการในข้อที่ 1 ก็ OK อ่านแล้วเข้าใจตลอดจนซ่อมแซม แต่ส่วนมาก ข้อที่ 1.2 – 1.5 ก็มักจะ ให้คำปรึกษาและแนะนำในการบริหาร จัดการน้ำและบำบัดน้ำเสีย ซึ่งผมจะไล่ตรงนี้ เพราะว่าจะมีคำถามมาพบกัน ตรงนี้ ในส่วนข้อที่ 2 เป็นเรื่องของเทศบาลแล้ว ทน.ตรง ก็คือเทศบาล นครตรัง มีหน้าที่อย่างไรบ้าง ก็ไล่ไปตั้งแต่ข้อ 2.2 จนถึง 2.5 ก็อ่านเองได้ ส่วนข้อ 3 ทั้งสองฝ่ายตกลงปฏิบัติตามสัญญากัน อันนี้ทั้งสองฝ่ายร่วมกัน ก็อ่านเองได้ไปแบบ คล่อง ๆ ช้า ๆ สโลป ๆ แต่อาจจะพูดเร็วไป ท่านประธาน ครับ เราก็มาดูในข้อที่ 4 เกี่ยวกับค่าใช้จ่าย 4.1 ปีแรก อจน. คือเป็น ผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมฟื้นฟูปรับปรุงระบบบำบัดน้ำนะครับ 4.2 เห็นหรือไม่ครับตั้งแต่ปีที่ 2 จนถึงสิ้นสุดโครงการ ปีละประมาณ 6,010,400 บาท (หกล้านหนึ่งหมื่นสี่ร้อยบาทถ้วน) เอาตัวเลข กลม ๆ 6,000,000 บาท (หกล้านบาทถ้วน) อันนี้ก็ไล่ไปคงจะไม่ต้องพูดซ้ำและขึ้น 10% ทุก 3 ปี ท่านประธานครับ จะให้ข้อสังเกตสักนิด กระโดดมาดูข้อ 10 ก็ขอฝากไว้สักนิด

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

นะครับ ข้อ 9 ก็คือระยะเวลา 15 ปี ก็คือ 1 ตุลาคม 2565 จนถึง 30 กันยายน 2580 ข้อที่ 10 ทั้ง วรรค 1 วรรค 2 จะให้ข้อสังเกตชนิดหนึ่ง ท่านประธาน ข้อ 10 ไปช้า ๆ ข้อตกลงนี้อาจสิ้นสุดก่อนครบกำหนดระยะเวลาตามที่กำหนด ก็ได้ เมื่ออีกฝ่ายหนึ่งปฏิบัติในส่วนข้อตกลงที่เป็นสาระสำคัญ เห็นหรือไม่ครับ ก็ต้องแปลความแล้ว สาระสำคัญคืออะไร ตรงไหนสาระสำคัญ ตรงไหนไม่ สาระสำคัญ เมื่อเป็นสาระสำคัญฝ่ายที่จะบอกเลิกจะต้องทำอย่างไรครับ ท่านประธาน ต้องบอกทราบแจ้งให้แก่อีกฝ่ายหนึ่งทราบถึงเหตุที่จะปฏิบัติผิด ข้อตกลง เพื่อให้อีกฝ่ายหนึ่งแก้ไขภายใน 30 วันก่อน หากไม่แก้ไขภายใน กำหนดจึงจะบอกได้ นี่คือสาระสำคัญ ท่านประธานครับ แต่ว่าสอดใส่ใน วรรค 2 วรรค 2 ว่าอย่างไรครับ ในปีแรกของการดำเนินการกิจกรรมอย่า จบแค่นี้ หรือในปีใด ๆ ก็แสดงว่าไม่ใช่ปีแรกเห็นหรือไม่ครับ หรือปีใด ๆ ก็แสดงว่ารวมทั้ง 15 ปี เมื่อ อจน. มีความจำเป็นขอจัดสรรงบประมาณในการ ซ่อมแซม หากปรากฏว่า อจน. ไม่สามารถขอของบประมาณได้ไม่ว่าทั้งหมดหรือ บางส่วนเป็นเหตุให้ อจน. ไม่สามารถปฏิบัติตามข้อตกลงนี้ได้ ไม่ถือว่า อจน. ผิดสัญญา ดีกลุ่มเลยนะครับ ท่านประธาน แล้วทีนี้ถ้าเกิดว่าในช่วงนั้นของ เราอุปกรณ์หรือวัสดุต่าง ๆ เสียหายประชาชนเดือดร้อนมีความจำเป็นเร่งด่วน ต้องทำอย่างไร เห็นหรือไม่ ไม่ถือว่าเขาผิดสัญญาเห็นหรือไม่ครับ นี่ถ้าเกิด ว่าอยู่สัก 4-5 ปี เอาเครื่องปั้มน้ำก็ดีหรืออะไรก็แล้วแต่ ในทางบ่อบำบัดน้ำเสีย เกิดความเสียหายมูลค่า สี่ ห้า แสน หรือ เกือบ ๆ ล้าน อย่างนี้ ทำอย่างไร เกิดปัญหาเร่งด่วนจำเป็นไม่แก้ไขก็ชาวบ้านเดือดร้อน ตรงนี้ก็เลยจะแนะนำ จะแนะนำว่าถ้าอย่างไร เมื่อเราทราบปัญหาเราก็ต้องหารือ ในเมื่อเขาบอกว่า เขาไม่ผิดสาระสำคัญเนื่องจากในปีนั้นเขาไม่ได้จัดสรรงบประมาณ ตรงนี้ก็ แนะนำว่าถ้าเกิดกรณีอย่างนี้ก็ให้ฝ่ายรับผิดชอบของเราหารือกับเขา หารือ แล้วก็ทำหลักฐานทำบันทึกต่างๆ เพราะเราจำเป็นต้องแก้ไขนะครับ ไม่นั้น ชาวบ้านเดือดร้อน เมื่อเราخذใช้ไปสำหรับการดำเนินแก้ไขเป็นเงินเท่าไร อะไรก็แล้วแต่บันทึกไว้เรียบร้อยแล้ว ก็แจ้งให้เขาเพื่อให้เขาใช้คืน ซึ่งตรงนี้ใน บันทึก เขาบอกว่าถ้าอันไหนไม่ได้ตกลงไว้ก็ให้ว่ากันตามกฎหมาย ซึ่งตรงนี้ กฎหมายก็รับรองก็สามารถที่จะให้เขาใช้ได้ เพราะเป็นหน้าที่ของเขานะครับ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ตรงนี้ก็ฝาก ฝากตรงนี้ได้ เพราะอนาคตมันเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา นี่ก็ขอฝาก
ข้อสังเกตไว้ตรงนี้ ท่านประธานครับ ประเด็นต่อมา เนื่องจากโครงการนี้ 15 ปี
เมื่อ 15 ปีผลตามมาคืออะไรครับ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการ
งบประมาณองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2563 ข้อ 37 กำหนดให้
องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นอาจก่อหนี้ผูกพันงบประมาณรายจ่ายมากกว่า
1 ปีงบประมาณโดยความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น แต่ให้ก่อหนี้ผูกพันได้ไม่เกิน
3 ปีงบประมาณ เว้นแต่กฎหมายมติ ครม. หรือระเบียบกระทรวงมหาดไทย
กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ซึ่งตรงนี้ก็ ปรากฏว่าเทศบาลนครตรัง โดยท่านนายก ฯ
ได้ทำหนังสือเอกสารแนบท้าย ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2564
ที่ ตง 5206/3874 ขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย
ว่าด้วยงบประมาณขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ. ศ. 2563 พุดสั้นๆสรุปความ
และขออนุมัติยกเว้นให้ใช้บังคับขาดเกิน 3 ปี นี่ให้ยกเว้นไว้ให้เกิน 3 ปีได้
นะครับ ปรากฏว่า ในวันที่ 29 ธันวาคม 2564 ทางจังหวัด ผู้ว่าการจังหวัด
โดยผู้ว่าการจังหวัดก็ได้มีหนังสืออนุมัติยกเว้นให้ปฏิบัติตามระเบียบ
กระทรวงมหาดไทยได้ ก็คือให้ยกเว้นให้สามารถผูกพัน เกิน 3 ปี ได้ ตรงนี้
แสดงถึงระยะหรืออะไรครับ ท่านประธาน ก็แสดงว่าทางจังหวัดก็เห็นดี
เห็นงามกับ (MOA) นี้ด้วย มิฉะนั้น เขาคงไม่อนุมัติ เขาคงจะเห็นว่าปัญหาการ
แก้ไขบำบัดน้ำเสียของเรา ค่อนข้างโอเค ได้ช่วยเหลือชุมชน พื้นที่ประชาชน
ดังนั้น ทางจังหวัดก็เลยอนุมัติให้ โดยท่านผู้ว่า ฯ ทุกสิ่งทุกอย่างมันจะมีนัย
ของมันทั้งสิ้น ท่านประธานครับ ก็มาประเด็นสุดท้าย ท่านประธานครับ
สุดท้าย ก็ขอถามสักนิด ท่านประธานครับ เนื่องจากโครงการข้อตกลง
ให้บริการจัดการระบบน้ำเสียเทศบาลนครตรัง MOA กับองค์การการจัดการน้ำเสีย
เพราะที่ผมบอกเลยว่าเดิมทีตั้งแต่ข้อหนึ่งมาเป็นเรื่อง อจน. จะต้องดำเนินการ
บริหารจัดการตลอดจนซ่อม ปรับปรุง รักษา ระบบบำบัดน้ำเสีย และตั้งแต่
1.2 ถึงถึง 1.4 เน้นหนักจะให้คำปรึกษาแนะนำทั้งสิ้น ครับ ท่านประธาน
ผมจะถามว่าจะได้เข้าใจ จะถามว่า อจน. ตอนนี้มีรูปแบบนะครับ หรือขั้นตอน
วิธีการบริหารจัดการเกี่ยวกับการบำบัดน้ำเสียอย่างไรครับ ขั้นตอน
วิธีการอย่างไร แล้วก็ถ้าเกิดมีปัญหาการซ่อมแซมเขามีวิธีการอย่างไร แล้วก็

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ประเด็นต่อมา ข้อที่ 2 การให้คำปรึกษาหรือแนะนำ ไม่ทราบทางเขามีเจ้าหน้าที่ประจำรวมทั้งข้อ 1 มาอยู่หรือไม่ หรือว่ามาทุกเดือนครั้ง 3 เดือน ครั้งทางปฏิบัติ หรือ 5 เดือนครั้ง ในการให้คำปรึกษาและแนะนำ ก็ขอฝากไว้เท่านี้ ขอขอบคุณมากครับ

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภาฯ

ครับ ขอขอบคุณครับท่าน สุเทพ หม่อมวงศ์ครับ มีสมาชิกท่านใดที่จะอภิปรายอีกมีหรือไม่ครับ ถ้ามีขอเชิญ ถ้าไม่มีจะให้ฝ่ายบริหารชี้แจงมีหรือไม่ครับ ท่านสมาชิกท่านใดจะอภิปรายอีกมีหรือไม่ครับ ครับในเรื่องนี้ก็เป็นเรื่อง ที่เกี่ยวข้องด้วยสำนักช่าง ซึ่งท่านนายก ฯ ได้เกริ่นไว้แล้ว ผมก็ขอเชิญท่านผู้อำนวยการสำนักช่าง ได้ชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องนี้ ขอเรียนเชิญครับ

นายวิจิตร ดั่งอินทร์
ผู้อำนวยการสำนักช่าง

กราบเรียน ท่านประธานสภา ท่านสมาชิกสภาเทศบาล และผู้เข้าประชุมที่เคารพทุกท่าน ครับ กระผม นายวิจิตร ดั่งอินทร์ ผู้อำนวยการสำนักช่าง ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงต่อสภาเทศบาลนครตรัง ในการจัดทำข้อตกลงร่วมกับ อจน. ก่อนอื่น ขออนุญาตเท้าความ (เท้าเป็นได้ทั้งคำนามและกริยา ในที่นี้ใช้คำกริยา ความหมายตามพจนานุกรม หมายถึง อ้างถึง) ก่อนว่ามันเป็นการร่วมดำเนินการร่วมกัน ซึ่งในการกิจการบำบัดน้ำเสีย ถ้าเราเท้าความเดิมไปตั้งแต่มีระบบบำบัดน้ำเสียของระบบราชการไทยจะมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอยู่มาดำเนินการตั้งงบประมาณ หลาย ๆ หน่วยงาน เริ่มด้วยกรมโยธาธิการและผังเมืองขณะนั้น กรมโยธาธิการก็ยังเป็นภารกิจอยู่ในการก่อสร้างระบบน้ำเสยรวมของแต่ละเมือง ต่อมาก็มีการถ่ายโอนให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือเรียกโดยย่อ ๆ ว่า สำนักนโยบายและแผน หรือ สผ. เพิ่งจะมีงบกองทุนสะสมอยู่ด้วย และก็เป็นที่งบประมาณของท้องถิ่น ซึ่งปัจจุบันมีองค์กรมหาชน องค์การจัดการน้ำเสีย ซึ่งเป็นองค์กรมหาชนในการกำกับของรัฐ เข้ามารับผิดชอบระบบบำบัดน้ำเสีย โดยรวมการดำเนินการก่อสร้างระบบน้ำเสียของเทศบาลนครตรัง มีดำเนินการมาเป็นระยะๆ ครับ จนปัจจุบันนี้ถ้าเราพอจะแบ่งได้มี 4 ระยะด้วยกันระยะที่ 1 ระยะที่ 2 มีการดำเนินการก่อสร้างและมีการเดินระบบไปแล้ว ระยะที่ 3 อยู่ในช่วงการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง โดยได้รับการ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

จัดสรรงบประมาณจากกองทุนสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีเทศบาลนครตรังต้องสมทบ
ภายใต้เงื่อนไข 10% ไว้ด้วย แล้วก็ยังมีพื้นที่ส่วนที่เหลืออีก คือระยะที่ 4
ประกอบกับว่าโครงการระยะที่ 1 ระยะที่ 2 ที่ดำเนินการไปก่อน
หน้าแล้วก็คือ บริเวณคลองห้วยยาง และก็สถานบำบัดน้ำเสียบริเวณใกล้เคียง
กับตลาด อตก. มีความชำรุดทรุดโทรมถามว่าจะได้หรือไม่ เหมือนกับที่ท่าน
รองนายกฯ ได้ที่แจ่งมาแล้ว ใช้ได้ แต่ไม่มีประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำ
โดยภาพที่ท่านเห็นได้เลยว่าคลองห้วยยางสภาพน้ำมีสีขุ่นดำ นั่นคือ แสดง
ว่ามีน้ำเสียลงไปอยู่ในคลองแล้ว มันจำเป็นที่จะต้องได้รับการปรับปรุงฟื้นฟูใน
เฟสที่ 1 เฟสที่ 2 ต่อเนื่อง แต่การที่จะไปขอรับงบประมาณจากกระทรวง
ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมไม่สามารถทำได้ เนื่องจากว่างบประมาณระยะที่ 3
อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างอยู่มันเป็นเงื่อนไขที่ไม่สามารถไปขอรับ
ได้อย่างต่อเนื่อง สำหรับการก่อสร้างซึ่ง ปรับปรุงในส่วนนี้ นะครับ อจน. ก็ยื่น
คำขอของงบประมาณ เพื่อที่จะฟื้นฟูระบบบำบัดน้ำเสียในส่วนนี้ไปสำนัก
งบประมาณแล้วคร่าว ๆ โดยได้ประสานด้วยวาจา เอกสารยังไม่ได้รับยืนยันมา
ประมาณ 420 ล้าน ที่จะมีการปรับปรุงทั้งหมดนะครับ รวมถึงอาจจะเป็นส่วน
ที่เหลือทั้งหมดด้วย เป็นที่มาว่าก่อนที่จะขอรับงบประมาณจัดสรรในปี 2566
เทศบาลนครตรังจะต้องจัดทำ MOA ร่วมกันก่อนเพื่อให้เป็นนิติสัมพันธ์
ว่าหลังจากที่โครงการนี้ดำเนินการก่อสร้างปรับปรุงแล้วเสร็จ เทศบาลและ
อจน. จะร่วมกันดำเนินการภายใต้เงื่อนไขตามข้อตกลงใน MOA ตามที่ท่าน
สมาชิกสภาฯ กำลังพิจารณาอยู่ ในรูปแบบของการบริหารจัดการ หลังจาก
ที่โครงการได้มีการก่อสร้างฟื้นฟูเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก็นับเป็นปีแรกในการเริ่ม
ดำเนินการก็เป็นไปตามรายละเอียดที่ปรากฏอยู่ในปีแรกเทศบาลก็ยังไม่ได้
ต้องจ่าย แล้วเทศบาลเองก็ไม่ต้องเข้าไปดูแลในส่วนนี้ จะเป็นหน้าที่ขอ อจน.
ทั้งหมดเท่าที่มีความรู้เกี่ยวกับ อจน. นะครับ อจน. เป็นองค์กรจัดการทำเสีย
โดยเฉพาะเขาก็มีผลงานที่เชิงประจักษ์ การกำกับดูแลจะใช้เทคโนโลยีเป็นหลัก
มีบุคลากรในพื้นที่ด้วยแล้วมีศูนย์กำกับที่อยู่ส่วนกลางอยู่กรุงเทพมหานคร
ก็เป็นห้องควบคุมเขาจะดูแลระบบบำบัดน้ำเสียที่ได้ทำ MOA ไว้กับ อบท.
ต่าง ๆ เขาจะดูแลทั่วประเทศ และสามารถที่จะติดต่อกับภาคพื้นที่ได้อย่าง

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

รวดเร็ว ซึ่งคิดว่าในส่วนนี้ เทศบาลนครตรังคงได้รับประโยชน์ ในส่วนที่จะมีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียให้เต็มพื้นที่ ซึ่งจะมีภารกิจอีกหลายเรื่องที่ต้องเนื่องกับ MOA นี้ สิ่งที่สำคัญก็คือการร่างเทศบัญญัติ ในการจัดเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบำบัดน้ำเสีย ซึ่งจะเป็นไปตามระเบียบกฎหมายทุกประการ ขอขอบพระคุณครับ

นายประเวช ไกรเทพ ครับ ขอขอบคุณครับ ท่านผู้อำนวยการสำนักช่าง ครับ ก็ได้ชี้แจงให้ท่านประธานสภา สมาชิกได้รับทราบในที่นี้ทุกท่านแล้ว ท่านอื่น ท่านใดมีอะไรที่จะอภิปรายเชิญท่านสุเทพ ครับ

นายสุเทพ หม่อมวงศ์ ครับ สุเทพ หม่อมวงศ์ รองประธานสภาในฐานะสมาชิกสภาเทศบาล รองประธานสภา ก็ยินดีครับท่านประธานครับ ก็ได้ฟังท่าน ผอ.วิจิตร ผอ.สำนักช่างตอบนิดเดียว ตรงนี้ก็เป็นที่พอใจ ที่ท่านบอกว่า อจน. มีรูปแบบการทำงานโดยใช้เทคโนโลยี มีบุคลากรในพื้นที่ด้วย ซึ่งสามารถติดต่อในพื้นที่ได้อย่างรวดเร็ว ตรงนี้แหละครับที่ผมรอฟังอยู่ ขอขอบคุณมากครับ

นายประเวช ไกรเทพ ครับ ขอขอบคุณครับ ท่านสุเทพนะครับ ท่านก็ได้เข้าใจแจ่มแจ้งแล้ว ท่านอื่น ท่านใดมีอะไรที่จะอภิปราย มีอีกหรือไม่ ครับ ไม่มีแล้ว นะครับ ถ้าไม่มีแล้วนะครับ ผมก็จะขอมติที่ประชุม สมาชิกท่านใดให้ความเห็นชอบการทำข้อตกลงการบริหารรับบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียเทศบาลตรัง (MOA) กับองค์การบริหารน้ำเสีย (อจน.) โปรดยกมือครับ

นายฉัตรชัย ชูผอม เห็นชอบ 23 เสียง ครับ
ผอ.กองการเจ้าหน้าที่
ปฏิบัติหน้าที่ เลขานุการสภา

นายประเวช ไกรเทพ ครับ ขอขอบคุณครับ ก็เห็นชอบ 23 เป็น เป็นอันว่ามติในที่ประชุมสภาเทศบาล มีมติให้ความเห็นชอบทั้งสภา นะครับ กับการทำข้อตกลงการบริหารรับบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียเทศบาลตรัง (MOA) กับองค์การบริหารน้ำเสีย (อจน.) นะครับ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

มติที่ประชุม

สภาเทศบาล มีมติให้ความเห็นชอบทั้งสภา เรื่องการทำข้อตกลงการ ให้บริหารรับบริหารจัดการระบบบำบัดน้ำเสียเทศบาลตรัง (MOA) กับองค์การ จัดการน้ำเสีย (อจน.) ให้ความเห็นชอบ 23 เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี ดออกเสียง ไม่มี

ระเบียบวาระที่ 5.2 เรื่อง ขอเสนอญัตติขอรับความเห็นชอบการ ส่งมอบและรับมอบโครงการจัดรูัสเมืองตรัง ระยะที่ 1 บริเวณหอนาฬิกา ตำบลทับเที่ยง อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง

นายประเวช ไกรเทพ ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ 5.2 นะครับ เรื่อง ขอเสนอญัตติขอรับ
ประธานสภาฯ ให้ความเห็นชอบการส่งมอบและรับมอบโครงการจัดรูัสเมืองตรัง ระยะที่ 1 บริเวณหอนาฬิกา ตำบลทับเที่ยง อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง ขอเรียนเชิญ ท่านนายกเทศมนตรี เสนอญัตติครับ ขอเรียนเชิญครับ

นายสัญญา ศรีวิเชียร เรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ ผมขอมอบ ให้ท่านถนอมพงศ์
นายกเทศมนตรีฯ หลีกภัย เป็นผู้อ่านญัตติครับผม

นายประเวช ไกรเทพ เชิญ ท่านถนอมพงศ์ ครับ เชิญครับ
ประธานสภาฯ

นายถนอมพงศ์ หลีกภัย กราบเรียนท่านประธานสภาฯที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติ รองนายกเทศมนตรีฯ กระผมนายถนอมพงศ์ หลีกภัย รองนายกเทศมนตรีนครตรัง เรื่อง ขอเสนอ ญัตติขอรับความเห็นชอบการส่งมอบและรับมอบโครงการจัดรูัส เมืองตรัง ระยะที่ 1 บริเวณหอนาฬิกา ตำบลทับเที่ยง อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง เรียน ประธานสภาเทศบาลนครตรัง สิ่งที่ส่งมาด้วย บันทึกข้อความ ส่วนควบคุมการก่อสร้างอาคารและผังเมือง ลงวันที่ 17 มกราคม 2565 พร้อมเอกสารที่เกี่ยวข้องจำนวน 1 ชุด ข้าพเจ้าขอเสนอญัตติขอรับความเห็นชอบกรณีเทศบาลนครตรังจะส่งมอบและรับมอบโครงการจัดรูัสเมืองตรัง ระยะที่ 1 บริเวณหอนาฬิกา ตำบลทับเที่ยง อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

สืบเนื่องจากกรมโยธาธิการและผังเมือง ได้ว่าจ้างกลุ่มบริษัทที่ปรึกษา ประกอบด้วย บริษัท ซีดี แพลนโปรเฟสชันนอล จำกัด บริษัท พิสุทธิ เทคโนโลยี จำกัด และบริษัทอินเทลแพลน จำกัด ดำเนินการศึกษาความเหมาะสมและออกแบบรายละเอียดโครงการพัฒนาพื้นที่กลุ่มจังหวัดภาคใต้ฝั่ง อันดามัน โดยพื้นที่ จังหวัดตรัง จะดำเนินโครงการจัดรูรัสมืองตรัง ระยะที่ 1 บริเวณรอบหอนาฬิกา ถนนวิเศษกุล ตำบลทับเที่ยง อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรังซึ่ง โครงการนี้ได้ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากกรมโยธาธิการ และผังเมือง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ได้แจ้งให้เทศบาลมีหนังสือการส่งมอบและ รับมอบโครงการจัดรูรัสมืองตรัง ระยะที่ 1 บริเวณหอนาฬิกา ตำบลทับเที่ยง อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง ที่เป็นปัจจุบันและได้รับความเห็นชอบจากสภาเทศบาลแล้ว รายละเอียดตาม สิ่ง ที่ส่งมาด้วย จึงขอเสนอขออนุมัติขอความเห็นชอบ กรณีการส่งมอบพื้นที่ บริเวณถนนวิเศษกุล ช่วงตั้งแต่แยกตัดกับถนนพระราม 6 ถึงแยกตัดกับ ถนนพัทลุง และที่ราชพัสดุ ทะเบียนที่ ตง 33 ให้กรมโยธาธิการและผังเมือง สำหรับดำเนินการก่อสร้าง “โครงการจัดรูรัสมืองตรัง ระยะที่ 1 บริเวณ หอนาฬิกา ตำบลทับเที่ยง อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง” และรับมอบโครงการ เพื่อใช้งานและดูแลบำรุงรักษาเมื่อโครงการก่อสร้างดังกล่าวแล้วเสร็จ จากสภาเทศบาลนครตรัง เมื่อสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้วจะได้มี หนังสือการส่งมอบและรับมอบโครงการแจ้งกรมโยธาธิการและผังเมืองต่อไป ขอได้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภาเทศบาลนครตรังพิจารณาให้ความเห็นชอบ ต่อไป ขอแสดงความนับถือ นายสัญญา ศรีวิเชียร นายกเทศมนตรีนครตรัง ขอขอบคุณครับ

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภา

ครับ ขอขอบคุณครับ ท่านรองถนนมพงค์ ครับ มีสมาชิกท่านใดบ้าง ครับที่จะอภิปรายหรือซักถามในญัตตินี้ มีบ้างไหม ครับ ถ้ามีขอเรียนเชิญ เลยครับ ครับเชิญครับ ถ้ามี มีหรือไม่ว่า ไม่นะครับ ถ้าไม่มีผมก็จะถามมติ ในที่ประชุมสมาชิกท่านใดให้ความเห็นชอบการส่งมอบและรับมอบโครงการ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

จัดตั้งเมืองตรัง ระยะที่ 1 บริเวณหอนาฬิกา ตำบลทับเที่ยง อำเภอเมืองตรัง
จังหวัดตรัง โปรดยกมือครับ

นายฉัตรชัย ชูมอม ให้ความเห็นชอบ 23 เสียงครับ
ผอ. กองการเจ้าหน้าที่
ปฏิบัติหน้าที่ เลขานุการสภา ฯ

นายประเวช ไกรเทพ มติในที่ประชุม สภาเทศบาลนครตรังมีมติให้ความเห็นชอบ
ประธานสภาฯ ทั้งสภา ฯ เป็นเอกฉันท์ในการส่งมอบและรับมอบโครงการจัดตั้ง
เมืองตรังระยะที่ 1 บริเวณหอนาฬิกา ตำบลทับเที่ยง อำเภอเมืองตรัง
จังหวัดตรัง

มติที่ประชุม สภาเทศบาล ให้ความเห็นชอบทั้งสภาฯ มีมติเป็นเอกฉันท์ในการ
ส่งมอบและรับมอบโครงการจัดตั้งเมืองตรัง ระยะที่ 1 บริเวณหอนาฬิกา
ตำบลทับเที่ยง อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง

ระเบียบวาระที่ 5.3 เรื่อง ขอเสนอญัตติขออนุมัติจัดซื้อครุภัณฑ์จาก
งบประมาณเงินบำรุงศูนย์บริการสาธารณสุข 1 และ 3 ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2565

นายประเวช ไกรเทพ ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ 5.3 นะครับ เรื่อง ขอเสนอญัตติขออนุมัติ
ประธานสภาฯ จัดซื้อครุภัณฑ์จากงบประมาณเงินบำรุงศูนย์บริการสาธารณสุข 1 และ 3
ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2565 กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
ขอเรียนเชิญ ท่านนายกเทศมนตรีเสนอญัตติครับ ขอเชิญครับ

นายสัญญา ศรีวิเชียร เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมขอมอบให้ นางสุดใจ ทองย้อย
นายกเทศมนตรีฯ รองนายกเทศมนตรีนครตรัง อ่านญัตติครับผม

นายประเวช ไกรเทพ เชิญท่านรองสุดใจครับ เชิญครับ นางสุดใจ ทองย้อย รองนายก-
ประธานสภาฯ เทศมนตรีนครตรัง เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสุดใจ ทองย้อย
รองนายกเทศมนตรีนครตรัง เรื่อง ขอเสนอญัตติขออนุมัติจัดซื้อครุภัณฑ์จาก

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

งบประมาณเงินบำรุงศูนย์บริการสาธารณสุข 1 และ 3 ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2565 กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรียง ประธานสภา เทศบาลนครตรัง สิ่งที่มาด้วย ลำเนาบันทึกข้อความ ตง 52010.07/148 ลงวันที่ 18 มกราคม 2565 จำนวน 1 ชุด ข้าพเจ้าขอเสนอญัตติขออนุมัติจัดซื้อ ครุภัณฑ์จากงบประมาณเงินบำรุงศูนย์บริการสาธารณสุข 1 และ 3 ประจำปี งบประมาณพุทธศักราช 2565 กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (ครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์, ครุภัณฑ์สำนักงาน, ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว) เป็นเงิน 100,000 บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และ 47,500 บาท (สี่หมื่นเจ็ดพัน ห้าร้อยบาทถ้วน) ตามลำดับเงินบำรุงโรงพยาบาลและหน่วยบริการสาธารณสุข งานศูนย์บริการสาธารณสุข 1

ประเภทครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์

1. เครื่องคอมพิวเตอร์

- เพื่อจ่ายเป็นค่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผลแบบที่ 1 (จอแสดง ภาพขนาดไม่น้อยกว่า 19 นิ้ว) จำนวน 1 เครื่อง เป็นเงิน 22,000 บาท (สอง หมื่นสองพันบาทถ้วน) ตั้งจ่ายตามเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐาน การจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ของของกระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม

- เพื่อจ่ายเป็นค่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผลแบบที่ 2 (จอแสดง ภาพขนาดไม่น้อยกว่า 19 นิ้ว) จำนวน 1 เครื่อง เป็นเงิน 30,000 บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) ตั้งจ่ายตามเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐาน การจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ สังคม เพื่อใช้เป็นเครื่อง Server ในการรวบรวมและประมวลผลข้อมูลบริการ ทุกประเภท

- เป็นไปตามแผนการใช้เงินบำรุงโรงพยาบาลและหน่วยบริการสาธารณสุข ประจำปีพุทธศักราช 2565 งานศูนย์บริการสาธารณสุข 1 รายการที่ 5

2. เครื่องสำรองไฟฟ้า

- เพื่อจ่ายเป็นค่าเครื่องสำรองไฟฟ้าขนาด 800 VA จำนวน 1 เครื่อง เป็นเงิน 2,500 บาท (สองพันห้าร้อยบาทถ้วน) ตั้งจ่ายตามเกณฑ์ราคากลางและ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

คุณลักษณะพื้นฐานการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวง
ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

- เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินบำรุงโรงพยาบาลและหน่วยบริการสาธารณสุข
ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2565 งานศูนย์บริการสาธารณสุข 1 รายการ
ที่ 5 2565 งานศูนย์บริการสาธารณสุข 1 รายการที่ 5

3. เครื่องพิมพ์

- เพื่อจ่ายเป็นค่าเครื่องพิมพ์ Multifunction แบบฉีดหมึกพร้อมติดตั้งถังหมึก
พิมพ์ (Ink Tank Printer) จำนวน 2 เครื่อง เป็นเงิน 15,000 บาท (หนึ่งหมื่น
ห้าพันบาทถ้วน) ตั้งจ่ายตามเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐาน
การจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ
และสังคม

- เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินบำรุงโรงพยาบาลและหน่วยบริการสาธารณสุข
ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2565 งานศูนย์บริการสาธารณสุข 1 รายการ
ที่ 5

4. จอแสดงภาพ

- เพื่อจ่ายเป็นค่าจอแสดงภาพ ขนาดไม่น้อยกว่า 21.5 นิ้วจำนวน 2 จอ
เป็นเงิน 6,400 บาท (หกพันสี่ร้อยบาทถ้วน) ตั้งจ่ายตามเกณฑ์ราคากลางและ
คุณลักษณะพื้นฐานการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวง
ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคม

- เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินบำรุงโรงพยาบาลและหน่วยบริการสาธารณสุข
ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2565 งานศูนย์บริการสาธารณสุข 1 รายการ
ที่ 5

ประเภทครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว

1. ตู้เย็น

- เพื่อจ่ายเป็นค่าตู้เย็น ขนาดไม่น้อยกว่า 9 คิวบิกฟุต จำนวน 1 หลัง เป็นเงิน
13,000 บาท (หนึ่งหมื่นสามพันบาทถ้วน) ตั้งจ่ายตามคุณลักษณะและ
รายละเอียด บัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

- เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินบำรุงโรงพยาบาลและหน่วยบริการสาธารณสุข
ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2565 งานศูนย์บริการสาธารณสุข 1
รายการที่ 5

ประเภทครุภัณฑ์สำนักงาน

1. เครื่องโทรศัพท์

- เพื่อจ่ายเป็นค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ แบบสมาร์ตโฟนหน้าจอสัมผัสขนาด
ไม่น้อยกว่า 6 นิ้ว จำนวน 1 เครื่อง ราคา 11,000 บาท (หนึ่งหมื่นหนึ่งพัน
บาทถ้วน) ตั้งจ่ายตามราคาในตลาดท้องถิ่น

- เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินบำรุงโรงพยาบาลและบริการและหน่วย
บริการสาธารณสุขประจำปีงบประมาณ 2565 งานศูนย์บริการสาธารณสุข 1
รายการที่ 5

งานศูนย์บริการสาธารณสุข 3

ประเภทครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์

1. เครื่องคอมพิวเตอร์

- เพื่อจ่ายเป็นค่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับงานประมวลผลแบบที่ 2 (จอแสดง
ภาพขนาดไม่น้อยกว่า 19 นิ้ว) จำนวน 1 เครื่อง เป็นเงิน 30,000 บาท
(สามหมื่นบาทถ้วน) ตั้งจ่ายตามเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานการ
จัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ
สังคม เพื่อใช้เป็นเครื่อง Server ในการรวบรวมและประมวลผลข้อมูลบริการ
ทุกประเภท

- เป็นไปตามแผนการจ่ายเงินบำรุงโรงพยาบาลและหน่วยบริการสาธารณสุข
ประจำปีงบประมาณ 2565 งานศูนย์บริการสาธารณสุข 3 รายการที่ 5

2. เครื่องสำรองไฟฟ้า

- เพื่อจ่ายเป็นค่าเครื่องสำรองไฟฟ้า ขนาด 800 VA จำนวน 1 เครื่อง เป็นเงิน
2,500 บาท (สองพันห้าร้อยบาทถ้วน) ตั้งจ่ายตามเกณฑ์ราคากลางและ
คุณลักษณะพื้นฐานการจัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวง
ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม

คณะกรรมการตรวจรายการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายการ

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายการ

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายการ

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายการ

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

- เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินใช้จ่ายเงินบำรุงโรงพยาบาลและหน่วยบริการ
สาธารณสุขประจำปีงบประมาณ 2565 งานศูนย์บริการสาธารณสุข 3
รายการที่ 5

3. เครื่องพิมพ์

- เพื่อจ่ายเป็นค่าเครื่องพิมพ์ Multifunction แบบฉีดหมึกพร้อมติดตั้งถัง
หมึกพิมพ์ (Ink Tank Printer) จำนวน 2 เครื่อง เป็นเงิน 15,000 บาท (หนึ่งหมื่น
ห้าพันบาทถ้วน) ตั้งจ่ายตามเกณฑ์ราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานการ
จัดหาอุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและ
สังคม

- เป็นไปตามแผนการใช้จ่ายเงินบำรุงโรงพยาบาลและหน่วยบริการสาธารณสุข
ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2565 งานบริการสาธารณสุข 3 รายการที่ 5
โดยปรากฏตามแผนการใช้จ่ายเงินบำรุงโรงพยาบาลและหน่วยบริการสาธารณสุข
ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2565 งานศูนย์บริการสาธารณสุข 1 และ 3
ที่แนบมาพร้อมนี้ เป็นเงิน 100,000 บาท (หนึ่งแสนบาทถ้วน) และ 47,500
บาท (สี่หมื่นเจ็ดพันห้าร้อยบาทถ้วน) ตามลำดับ เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบ
กระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยเงินบำรุงโรงพยาบาลและหน่วยบริการสาธารณสุข
ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2561 ข้อ 6
การใช้จ่ายเงินบำรุง ให้จ่ายได้เพื่อการสาธารณสุขและบริการจัดการ
โรงพยาบาลและหน่วยบริการสาธารณสุข (5) ค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง
ของโรงพยาบาลและหน่วยบริการสาธารณสุข การใช้จ่ายเงินบำรุงตาม (5)
ให้เสนอผู้บริหารท้องถิ่นให้ความเห็นชอบและเสนอให้สภาองค์การปกครอง
ส่วนท้องถิ่นอนุมัติ ขอดำเนินการเสนอต่อที่ประชุมสภาเทศบาลนครตรัง
เพื่อพิจารณาต่อไป ขอแสดงความนับถือ นายสัญญา ศรีวิเชียร
นายกเทศมนตรีนครตรัง

นายประเวช ไกรเทพ

ประธานสภาฯ

ขอบคุณครับ ท่านรองสุดใจนะครับ มีสมาชิกท่านใดบ้างครับ

จะอภิปรายที่หรือซักถาม ในญัตตินี้ มีไหมครับ ถ้ามีขอเรียนเชิญครับเรียน
ขอเรียนเชิญครับ มีไหมครับ ถ้าไม่มีนะครับ ผมจะถามมติในที่ประชุมนะครับ
สมาชิกท่านใดอนุมัติให้จัดซื้อครุภัณฑ์จากงบประมาณเงินบำรุงศูนย์บริการ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

สาธารณสุข 1 และ 3 ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2565 กองสาธารณสุข
และสิ่งแวดล้อม โปรดยกมือครับ

นายฉัตรชัย ชูผอม เห็นชอบ 22 เสียงครับ เพิ่มอีก 1 เสียงครับ เป็น 23 เสียงครับ
ผอ.กองการเจ้าหน้าที่
ปฏิบัติหน้าที่ เลขานุการสภาฯ

นายประเวช ไกรเทพ ครบก็เป็นอันว่ามติในที่ประชุมสภาเทศบาล ฯ มีมตินะครับ อนุมัติให้
ประธานสภาฯ จัดซื้อครุภัณฑ์จากงบประมาณเงินบำรุงศูนย์บริการสาธารณสุข 1 และ 3
ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2565 กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม
นะครับ จำนวนเงิน 147,500 บาท (หนึ่งแสนสี่หมื่นเจ็ดพันห้าร้อยบาทถ้วน)
นะครับ โดยอนุมัติ 23 เสียง อย่างเป็นเอกฉันท์ นะครับ

มติที่ประชุม สภาเทศบาล มีมติอนุมัติให้จัดซื้อครุภัณฑ์จากงบประมาณเงินบำรุง
ศูนย์บริการสาธารณสุข 1 และ 3 ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2565
กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม จำนวนเงิน 147,500 บาท (หนึ่งแสนสี่หมื่น
เจ็ดพันห้าร้อยบาทถ้วน) โดยอนุมัติ 23 เสียง อย่างเป็นเอกฉันท์

ระเบียบวาระที่ 5.4 เรื่อง ขอเสนอญัตติขออนุมัติโอนเงินงบประมาณ
รายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2565 ไปตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่ ในหมวด
ค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้างของสำนักงานการศึกษา จำนวน 1 รายการ

นายประเวช ไกรเทพ ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ 5.4 นะครับ เรื่อง ขอเสนอญัตติขออนุมัติ
ประธานสภาฯ โอนเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2565 ไปตั้ง
จ่ายเป็นรายการใหม่ ในหมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้างของสำนัก
การศึกษา จำนวน 1 รายการ ขอเรียนเชิญท่านนายกเทศมนตรีเสนอญัตติ
ครับ ขอเรียนเชิญครับ

นายสัญญา ศรีวิเชียร ท่านประธานสภาที่เคารพครับผมมอบให้ นางสุดใจ ทองย้อย
นายกเทศมนตรี ฯ รองนายกเทศมนตรีนครตรัง ได้อ่านญัตติครับ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภา

ขอเรียนเชิญท่านรองสุตใจ ครับ เชิญครับ

นางสุตใจ ทองย้อย

ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสุตใจ ทองย้อย รองนายก

รองนายกเทศมนตรีฯ

เทศมนตรีนครตรัง เรื่อง ขอเสนอญัตติขออนุมัติโอนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2565 ไปตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่ในหมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ของสำนักงานการศึกษาจำนวน 1 รายการเรียนประธานสภาเทศบาลนครตรัง สิ่งส่งมาด้วย สำเนาบันทึกข้อความสำนักงานการศึกษา ที่ตง 52004 (1.2) /78 ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 จำนวน 1 ชุด ข้าพเจ้าขอเสนอญัตติขออนุมัติโอนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2565 ไปตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่ ในหมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน 1 รายการ เป็นเงิน 20,000 บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) โดยมีรายละเอียดประกอบแต่ละรายการดังนี้ แผนงานการศึกษา งานบริหารทั่วไปเกี่ยวกับการศึกษา หมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ค่าครุภัณฑ์ ประเภทครุภัณฑ์สำนักงาน รายการที่ 1 โต๊ะและเก้าอี้ทำงาน จำนวน 20,000 บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) เพื่อจ่ายเป็นค่าจัดซื้อโต๊ะและเก้าอี้ทำงานสำหรับผู้บริหารจำนวน 1 ชุด ตั้งจ่ายตามราคาในตลาดท้องถิ่นเป็นไปตามหนังสือมหาดไทยที่มท 0808.2 /ว 1095 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2564 เป็นไปตามแผนพัฒนาท้องถิ่นพุทธศักราช (2561 – 2565) แกไขครั้งที่ 14/2565 หน้าที 2 ระดับที่ 1 โดยขออนุมัติโอนลด เนื่องจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2565 แผนงานการศาสนา วัฒนธรรมและนันทนาการ งานศาสนาวัฒนธรรมท้องถิ่น งบดำเนินการหมวดค่าใช้จ่าย ประเภทรายจ่ายเกี่ยวเนื่องกับการปฏิบัติราชการที่ไม่เข้าลักษณะรายจ่ายงบรายจ่ายอื่น ๆ โครงการ จัดกิจกรรมทำบุญตักบาตรเนื่องในวันขึ้นปีใหม่ ตั้งงบประมาณไว้ 30,000 บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) ยอดเงินคงเหลือก่อน โอนลด 30,000 บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) ขอโอนลดครั้งนี้จำนวน 20,000 บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) เหตุผลการโอนลดเนื่องจากโครงการดังกล่าวดำเนินการยกเลิกการจัดโครงการ เนื่องจากอยู่ในสถานการณ์

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามบัญชีโอนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2565 ที่แนบมา เป็นเงิน 20,000 บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) เนื่องจากสำนักการศึกษามีโครงการจัดหาโต๊ะและเก้าอี้ทำงานสำหรับผู้บริหาร งบประมาณตั้งไว้ 20,000 บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) ซึ่งเสนอขอรับงบประมาณในปีงบประมาณพุทธศักราช 2564 แต่ไม่ได้รับการจัดสรรประกอบกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ประกาศรายชื่อพนักงานเทศบาลผู้ผ่านการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งสายผู้บริหาร ผู้อำนวยการสำนักการศึกษา (นักบริหารการศึกษาระดับสูง) ดังนั้น เพื่อให้มีโต๊ะและเก้าอี้ในการปฏิบัติงาน จึงขออนุมัติโอนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2565 ไปตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่ในหมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้างดังกล่าวข้างต้น เป็นเงินทั้งสิ้น 20,000 บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) โดยอาศัยข้อ 27 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2563 การโอนเงินงบประมาณรายจ่ายในงบลงทุน โดยการโอนเพิ่มโอนลดที่ทำให้ ลักษณะ ปริมาณ คุณภาพเปลี่ยน หรือโอนไปตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่ ให้เป็นอำนาจอนุมัติของสภาท้องถิ่น ขอได้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภาเทศบาลนครตรังพิจารณาต่อไป ขอแสดงความนับถือ นายสัญญา ศรีวิเชียร นายกเทศมนตรีนครตรัง

นายประเวช ไกรเทพ ครับ ขอบคุณครับ ท่านรองสุดใจ ครับ มีสมาชิกท่านใดบ้างครับ
ประธานสภาฯ ที่จะอภิปรายหรือซักถามในญัตตินี้ มีไหมครับ ถ้ามีขอเรียนเชิญครับ
เชิญท่านสุเทพครับ

นายสุเทพ หม่อมวงศ์ ครับ สุเทพ หม่อมวงศ์ รองประธานสภาในฐานะสมาชิกสภาเทศบาล
รองประธานสภาฯ ท่านประธานครับ ก็มีนิดเดียวครับ ก็คือเกี่ยวกับการขออนุมัติโอนงบประมาณ
รายจ่ายประจำปี 2565 ตั้งจ่ายรายการใหม่ครับ ก็เนื่องจากว่ามีกิจกรรม
ทำบุญตักบาตรเนื่องในวันสงกรานต์ได้งดไปเนื่องจากโควิดนะครับ
30,000 บาท (สามหมื่นบาทถ้วน) ก็เลยกลับมาเป็นตั้งรายการใหม่ ก็คือ
เกี่ยวกับโต๊ะและเก้าอี้ทำงาน ท่านประธานครับ ในญัตติหน้าที 2 นะครับ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

เนื่องจากสำนักงานศึกษามีโครงการจัดหาโต๊ะและเก้าอี้ทำงานสำหรับผู้บริหารงบประมาณตั้งไว้ 20,000 บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) จึงขอรับในปี 2564 แต่ไม่ได้รับการจัดสรรครับ ประกอบกับกรมการส่งเสริมปกครองส่วนท้องถิ่นได้ประกาศรายชื่อพนักงานเทศบาลผู้ผ่านการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งสายผู้บริหารผู้อำนวยการสำนักงานศึกษา (นักบริหารศึกษาระดับสูง) ท่านประธานครับ ผมเข้าใจว่าตอนนี้สำนักงานศึกษายังไม่มีผู้อำนวยการสำนักงานศึกษา เข้าใจว่าตรงนี้เตรียมการไว้ เพื่อรองรับ ผมเข้าใจอย่างนี้ถูกต้องหรือไม่ครับ เตรียมการรองรับผู้อำนวยการสำนักงานศึกษาตามที่ได้มีการประกาศรายชื่อพนักงานเทศบาลในการสรรหาแล้ว ถ้าเข้าใจอย่างนี้นะครับ ขอฝากนิดหนึ่งท่านประธานครับ เนื่องจากว่าเทศบาลนครตรัง เป็นเทศบาลใหญ่ สำนักงานการศึกษามีทั้งหมด 8 โรงกับอีก 1 ศูนย์ พัฒนาศึกษานะครับ โรงเรียนในสังกัดของเทศบาล ก็คือ 8 โรงเรียน โรงเรียน ท. 1 – ท. 7 แล้วก็ โรงเรียน ท. 8 ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ผลงานที่ผ่านมาพ่อแม่พี่น้องประชาชนผู้ปกครองเขาค่อนข้างภูมิใจพอใจ ยิ่งเรามีรองนายกฯ ฝ่ายศึกษาก็คือท่านอาจารย์นิวัฒน์ หรือมีท่านนายกฯ ก็คือเป็นนักศึกษา นะครับ ที่ผ่านมาผลงานเป็นที่ประจักษ์ ก็ขอฝากสำหรับผู้ผู้อำนวยการศึกษาหรือนักบริหารระดับสูงที่จะมาตรงนี้ว่าขอช่วยดูเรื่องผลงานที่ผ่านมากับวิสัยทัศน์ เพื่อที่จะเข้ามาช่วยกันกับเทศบาลนครตรังกับผู้บริหารนำพาการศึกษาของเราไปสู่เป้าหมายตามที่ผู้ปกครองเขาก็ตั้งใจ เขาหวังไว้เพราะตอนนี้ ทุก ๆ พ่อแม่พี่น้อง เพราะว่าของเรามีระดับ เขาหวังกับการศึกษาของเทศบาลนครตรัง เพราะผลงานของโรงเรียน ท. 2 เพราะเป็นที่ประจักษ์ และ โรงเรียน ท. อื่นก็มีด้วยขอฝากไว้เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณมากครับ

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภาฯ

ครับ ขอขอบคุณมากครับ ท่านสุเทพ มีท่านอื่นอีกไหมครับที่จะอภิปราย มีไหมครับ ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าไม่มีสมาชิกท่านใดที่จะอภิปราย หรือซักถามในญัตตินี้ ผมก็จะถามมติในที่ประชุม ว่าท่านสมาชิกท่านใด อนุมัติโอนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีพุทธศักราช 2565 ไปตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ในหมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้างของสำนักงานการศึกษา จำนวน
1 รายการ โปรดยกมือครับ

นายฉัตรชัย ชูผอม เห็นชอบ 23 เสียง ครับ

ผอ.กองการเจ้าหน้าที่

ปฏิบัติหน้าที่ เลขานุการสภาฯ

นายประเวช ไกรเทพ เป็นอันว่ามติในที่ประชุมสภาเทศบาล ฯ มีมติอนุมัติโอนเงิน

ประธานสภาฯ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2565 เป็นเอกฉันท์
ไปตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่ ในหมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง
ของสำนักงานการศึกษา จำนวน 1 รายการ เป็นเงินจำนวน 20,000 บาท
(สองหมื่นบาทถ้วน)

มติที่ประชุม

สภาเทศบาล มีมติอนุมัติโอนเงินงบประมาณรายจ่าย ประจำปี
งบประมาณพุทธศักราช 2565 ไปตั้งจ่ายเป็นรายการใหม่ ในหมวดค่าครุภัณฑ์
ที่ดินและสิ่งก่อสร้างของสำนักงานการศึกษา จำนวน 1 รายการ เป็นเงินจำนวน
20,000 บาท (สองหมื่นบาทถ้วน) โดยอนุมัติ 23 เสียง อย่างเป็นเอกฉันท์

ระเบียบวาระที่ 5.5 เรื่องขอเสนอญัตติขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลง
คำชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และ
ขออนุมัติโอนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

นายประเวช ไกรเทพ ต่อไปครับจะเป็นระเบียบวาระที่ 5.5 เรื่อง ขอเสนอญัตติขออนุมัติ
ประธานสภาฯ แก้ไขเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พุทธศักราช 2565 และขออนุมัติโอนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณพุทธศักราช 2565 ขอเรียนเชิญท่านนายกเทศมนตรีเสนอญัตติ
เรียนเชิญครับ

นายสัญญา ศรีวิเชียร เรียนท่านประธานสภาเทศบาลนครตรังที่เคารพครับ เรื่อง ขอเสนอ
นายกเทศมนตรี ฯ ญัตติขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปี
งบประมาณ พุทธศักราช 2565 และขออนุมัติโอนเงินงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2565 เรียนประธานสภาเทศบาลนครตรัง

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

สิ่งที่ส่งมาด้วยสำเนาบันทึกข้อความที่ 52001.3/76 ลงวันที่ 21 มกราคม 2565 จำนวน 1 ชุด ข้าพเจ้าขอเสนอญัตติขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2565 หมวดค่าครุภัณฑ์ประเภทครุภัณฑ์สำนักงาน รายการเครื่องปรับอากาศ จำนวน 301,200 บาท (สามแสนหนึ่งพันสองร้อยบาทถ้วน) เนื่องจากสำนักปลัดเทศบาล ได้ตรวจพบข้อมูลคำชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2565 ซึ่งครุภัณฑ์สำนักงาน เครื่องปรับอากาศไม่ตรงตามคุณลักษณะและรายละเอียดบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์ ทำให้มีความจำเป็นต้องแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงงบประมาณรายละเอียดดังนี้

คำชี้แจงงบประมาณเดิม เครื่องปรับอากาศ จำนวน 301,200 บาท เพื่อจ่ายเป็นค่าเครื่องปรับอากาศ จำนวน 7 เครื่อง ของสำนักปลัดเทศบาล ดังนี้

1. เครื่องปรับอากาศ แบบแยกส่วนแบบตั้งพื้นหรือแบบแขวน

(ระบบ Inverter) ขนาด 30,000 BTU จำนวน 1 เครื่อง เป็นเงิน 47,200 บาท (สี่หมื่นเจ็ดพันสองร้อยบาทถ้วน)

2. เครื่องปรับอากาศ แบบแยกส่วน ชนิด 3 เฟส (ระบบ Inverter) ขนาด 36,000 BTU จำนวน 2 เครื่อง เป็นเงิน 110,800 บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นแปดร้อยบาทถ้วน)

3. เครื่องปรับอากาศ แบบแยกส่วน ชนิดแขวน (ระบบ Inverter) ขนาดไม่น้อยกว่า 20,000 BTU จำนวน 2 เครื่อง เป็นเงิน 83,000 บาท (แปดหมื่นสามพันบาทถ้วน)

4. เครื่องปรับอากาศ แบบแยกส่วน ชนิดแขวน (ระบบ Inverter) ขนาดไม่น้อยกว่า 26,000 BTU จำนวน 1 เครื่อง เป็นเงิน 36,000 บาท (สามหมื่นหกพันบาทถ้วน)

5. เครื่องปรับอากาศ แบบแยกส่วน ชนิดติดผนัง (ระบบ Inverter) ขนาดไม่น้อยกว่า 12,000 BTU จำนวน 1 เครื่อง เป็นเงิน 24,200 บาท (สองหมื่นสี่พันสองร้อยบาทถ้วน)

ตั้งจ่ายตามคุณลักษณะและรายละเอียดบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

- เป็นไปตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0808.2/ว 1095 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2564

- เป็นไปตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561 – 2565) เพิ่มเติม ครั้งที่ 5/พ.ศ. 2563 หน้าที่ 40 ลำดับที่ 31 – 34 และหน้าที่ 41 ลำดับที่ 35

- เป็นไปตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561 – 2565) เพิ่มเติม ครั้งที่ 6 หน้าที่ 58 ลำดับที่ 75

คำชี้แจงงบประมาณที่ขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลง เครื่องปรับอากาศ จำนวน 301,200 บาท (สามแสนหนึ่งพันสองร้อยบาทถ้วน) เพื่อจ่ายเป็นค่าเครื่องปรับอากาศ ของสำนักปลัดเทศบาล ดังนี้

1. เครื่องปรับอากาศ แบบแยกส่วน (ราคารวมค่าติดตั้ง) แบบตั้งพื้น หรือแบบแขวน (ระบบ Inverter) ขนาดไม่น้อยกว่า 30,000 บีทียู จำนวน 1 เครื่อง เป็นเงิน 47,200 บาท (สี่หมื่นเจ็ดพันสองร้อยบาทถ้วน)
2. เครื่องปรับอากาศ แบบแยกส่วน (ราคารวมค่าติดตั้ง) แบบตั้งพื้นหรือแบบแขวน (ระบบ Inverter) ขนาดไม่น้อยกว่า 36,000 บีทียู จำนวน 2 เครื่อง เป็นเงิน 107,200 บาท (หนึ่งแสนเจ็ดพันสองร้อยบาทถ้วน)
3. เครื่องปรับอากาศ แบบแยกส่วน (ราคารวมค่าติดตั้ง) แบบตั้งพื้น หรือแบบแขวน (ระบบ Inverter) ขนาดไม่น้อยกว่า 20,000 บีทียู จำนวน 2 เครื่อง เป็นเงิน 71,000 บาท (เจ็ดหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน)
4. เครื่องปรับอากาศ แบบแยกส่วน (ราคารวมค่าติดตั้ง) แบบติดผนัง (ระบบ Inverter) ขนาดไม่น้อยกว่า 12,000 บีทียู จำนวน 1 เครื่อง เป็นเงิน 18,500 บาท (หนึ่งหมื่นแปดพันห้าร้อยบาทถ้วน)
5. เครื่องปรับอากาศ แบบแยกส่วน (ราคารวมค่าติดตั้ง) แบบตั้งพื้นหรือแบบแขวน (ระบบ Inverter) ขนาดไม่น้อยกว่า 36,000 บีทียู จำนวน 4 เครื่อง เป็นเงิน 214,400 บาท (สองแสนหนึ่งหมื่นสี่พันสี่ร้อยบาทถ้วน)

ตั้งจ่ายตามคุณลักษณะและรายละเอียดบัญชีราคามาตรฐานครุภัณฑ์

- เป็นไปตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท 0808.2/ว 1095 ลงวันที่ 28 พฤษภาคม 2564

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

- รายการที่ 1 เป็นไปตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561 – 2565) แก้ไข ครั้งที่ 13/พ.ศ.2564 หน้าที่ 6 ลำดับที่ 16
- รายการที่ 2 – 4 เป็นไปตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561 – 2565) เพิ่มเติม ครั้งที่ 5/พ.ศ.2563 หน้าที่ 40 – 41 ลำดับที่ 32,33 และลำดับที่ 35
- รายการที่ 5 เป็นไปตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท 0810.3/ว 2931 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2562

และขออนุมัติโอนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 เพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์สำนักงาน สำนักปลัดเทศบาล ซึ่งมีความจำเป็นเร่งด่วนต้องจัดซื้อทดแทนเครื่องปรับอากาศเดิมใน ห้องประชุมเมขลา เป็นค่าเครื่องปรับอากาศ ตามรายการที่ 5 โดยถือปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ ตง 0810.3/ว 2931 ลงวันที่ 15 พฤษภาคม 2562 เรื่อง ชักซ้อมแนวทางการทบทวนแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2561 – 2565) ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากรายการครุภัณฑ์ข้างต้น ไม่ใช่ครุภัณฑ์บริการสาธารณะจึงไม่จำเป็นต้องปรากฏในแผนพัฒนาท้องถิ่น จึงขออนุมัติโอนเงินงบประมาณในการจัดซื้อ จำนวน 157,100 บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) เพื่อให้เพียงพอในการเบิกจ่ายงบประมาณรายละเอียดดังนี้

1) โอนลด

แผนงาน บริหารงานทั่วไป งานบริหารทั่วไป หมวด ค่าใช้สอย ประเภท รายจ่ายเกี่ยวกับการรับรองและพิธีการ งบประมาณตั้งไว้ 520,000 บาท (ห้าแสนสองหมื่นบาทถ้วน) มีการโอนลด 0 ครั้ง ก่อหนี้ผูกพัน 4,610 บาท (สี่พันหกร้อยสิบบาท) เบิกจ่าย 4,800 บาท (สี่พันแปดร้อยบาท) ยอดเงินคงเหลือก่อนโอนลด 510,590 บาท (ห้าแสนหนึ่งหมื่นห้าร้อยเก้าสิบบาทถ้วน) ขอโอนลดครั้งนี้ จำนวน 157,100 บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) เหตุผลการโอนลด เนื่องจากมีเงินงบประมาณเพียงพอในการดำเนินการ

2) โอนเพิ่ม

แผนงานบริหารงานทั่วไป งานบริหารทั่วไป หมวดครุภัณฑ์ ครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ประเภทครุภัณฑ์สำนักงาน (เครื่องปรับอากาศ) งบประมาณ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน (ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน
(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน (ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน
(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ตั้งไว้ 301,200 บาท (สามแสนหนึ่งพันสองร้อยบาทถ้วน) มีการขอโอนเพิ่ม 0 ครั้ง เบิกจ่ายแล้ว 0 บาท ยอดเงินคงเหลือก่อนโอน 301,200 บาท (สามแสนหนึ่งพันสองร้อยบาทถ้วน) ขอโอนเพิ่มครั้งนี้ จำนวน 157,100 บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) โดยจ่ายเป็นค่าเครื่องปรับอากาศแบบ แยกส่วน (ราคารวมค่าติดตั้ง) แบบตั้งพื้นหรือแบบแขวน (ระบบ Inverter) ขนาดไม่น้อยกว่า 36,000 บีทียู จำนวน 4 เครื่อง เป็นเงิน 214,400 บาท (สองแสนหนึ่งหมื่นสี่พันสี่ร้อยบาทถ้วน) รวมเป็นเงินงบประมาณทั้งสิ้น 458,300 บาท (สี่แสนห้าหมื่นแปดพันสามร้อยบาทถ้วน) เหตุผล การโอนเพิ่ม เนื่องจาก เครื่องปรับอากาศห้องประชุมเมขลา มีสภาพชำรุดจากการใช้งานมานาน 29 ปี จึงต้องจัดซื้อทดแทนเครื่องเดิม

ข้าพเจ้าจึงเสนอญัตติขออนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2565 และขออนุมัติโอนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2565 ตามหมวด 4 ข้อ 27 และข้อ 29 แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพุทธศักราช 2541 แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2563 ขอได้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภาเทศบาลนครตรัง เพื่อพิจารณาต่อไป ขอแสดงความนับถือ นายสัญญา ศรีวิเชียร นายกเทศมนตรีนครตรัง

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภาฯ

ขอขอบคุณครับ ท่านนายก ฯ มีสมาชิก ท่านใดบ้างครับที่จะอภิปราย หรือซักถามในญัตตินี้ มีไหมครับ ถ้ามีเรียนเชิญครับ มีไหมครับ ไม่มีนะครับ เมื่อไม่มีนะครับ ผมจะถามมติในที่ประชุมสมาชิกท่านใดอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2565 และขออนุมัติโอนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2565 โปรดยกมือครับ

นายฉัตรชัย ชูผอม
ผอ.กองการเจ้าหน้าที่
ปฏิบัติหน้าที่ เลขานุการสภาฯ

อนุมัติ 23 เสียง ครับ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

นายประเวช ไกรเทพ เป็นอันว่ามติในที่ประชุมสภาเทศบาล ฯ มีมติเป็นเอกฉันท์ อนุมัติแก้ไข
ประธานสภาฯ เปลี่ยนแปลงคำชี้แจงงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพุทธศักราช
 2565 และอนุมัติโอนเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณพุทธศักราช
 2565 จำนวน 157,100 บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน)
 นะครับ

มติที่ประชุม สภาเทศบาล มีมติอนุมัติแก้ไขเปลี่ยนแปลงคำชี้แจงงบประมาณ
 รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2565 และอนุมัติโอนเงิน
 งบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2565 จำนวน
 157,100 บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นเจ็ดพันหนึ่งร้อยบาทถ้วน) โดยอนุมัติ 23 เสียง
 อย่างเป็นเอกฉันท์

**ระเบียบวาระที่ 5.6 เรื่อง ขอเสนอญัตติขออนุมัติขยายเวลาเบิกจ่ายเงิน
 ประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

นายประเวช ไกรเทพ ต่อไปจะเป็นระเบียบวาระที่ 5.6 นะครับ เรื่อง ขอเสนอญัตติขออนุมัติ
ประธานสภาฯ ขยายเวลาเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปี
 งบประมาณ พุทธศักราช 2564 ขอเรียนเชิญท่านนายกเทศมนตรีเสนอญัตติ
 ขอเรียนเชิญ ครับ

นายสัญญา ศรีวิเชียร เรียนท่านประธานสภาเทศบาลที่เคารพ เรื่อง ขออนุมัติขยายเวลา
นายกเทศมนตรีฯ เบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ
 พุทธศักราช 2564 เรียนประธานสภาเทศบาลนครตรัง สิ่งที่ส่งมาด้วย
 ลำเนาบันทึกข้อความที่ตง 52013.2/33 ลงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2565 จำนวน
 1 ชุด ตามที่นายกเทศมนตรีได้อนุมัติกันเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี
 งบประมาณพุทธศักราช 2564 หมวดค่าตอบแทนประเภทค่าตอบแทน
 ผู้ปฏิบัติราชการอันเป็นประโยชน์แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน (5)
 เงินประโยชน์แทนอื่นเป็นกรณีพิเศษจำนวน 15,800,000 บาท (สิบห้าล้าน
 แปดแสนบาทถ้วน) เนื่องจากไม่สามารถเบิกจ่ายได้ภายในสิ้นปีงบประมาณ
 และมีความจำเป็นต้องจ่ายเงินโดยอนุมัติให้กันเงินได้ไม่เกิน 6 เดือน

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

(มีนาคม 2565) นั้น บัดนี้ใกล้สิ้นสุดระยะเวลาตามที่ได้อนุมัติให้กู้เงิน รายการดังกล่าวข้างต้น แต่เทศบาลนครตรังยังไม่สามารถเบิกจ่ายรายการเงิน ประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ 2564 ได้ทันตาม ระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติ เนื่องจากเทศบาลนครตรัง มีการเบิกจ่ายเงินงบ ลงทุนยังไม่ถึงร้อยละ 10 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2564 ทำให้มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนที่จะจ่ายเงินประโยชน์ตอบ แทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2554 ตามประกาศ คณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดตรัง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์เงื่อนไข และวิธีการกำหนดเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็น เงินรางวัลประจำปี สำหรับพนักงานเทศบาลลูกจ้าง และพนักงานจ้างของ เทศบาลพุทธศักราช 2558 ดังนั้น เพื่อให้การเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทน อื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ 2564 เป็นไปตามระเบียบหลักเกณฑ์ และเป็นขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของพนักงานเทศบาล ลูกจ้าง และ พนักงานจ้าง จึงขออนุมัติขยายเวลาการเบิกจ่ายเงิน รายการเงินประโยชน์ ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณพุทธศักราช 2564 ต่อไป อีกไม่เกินหกเดือน ทั้งนี้ อำนาจการอนุมัติเป็นของสภาท้องถิ่น ตามระเบียบ กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บ รักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พุทธศักราช 2547 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พุทธศักราช 2561 ข้อ 59/1 จึงเรียนมา เพื่อโปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภาเทศบาลพิจารณาอนุมัติต่อไป ขอแสดงความนับถือ นายสัญญา ศรีวิเชียร นายกเทศมนตรีนครตรัง ครับ

นายประเวช ไกรเทพ

ประธานสภาฯ

ครับขอบคุณครับ ท่านนายก มีสมาชิกท่านใดบ้างครับที่จะอภิปราย หรือซักถามในญัตตินี้ มีไหมครับ ถ้ามีขอเรียนเชิญเลยครับ ไม่มีนะครับ เมื่อไม่มีผมก็จะถามมติที่ประชุม ขอเชิญท่านนายกครับ

นายสัญญา ศรีวิเชียร

นายกเทศมนตรีนคร

ครับ ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ในรายการนี้ก็คือเงินโบนัสของพี่น้องข้าราชการ คณะผู้บริหารเห็นความสำคัญ ที่จะให้เป็นเงินค่าตอบแทนพิเศษสำหรับชีวิตรับราชการ นอกจากเงินเดือนเป็น

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ความดีความชอบที่เราจะพึงดูแลกันตามสมควรแก่เหตุ คณะกรรมการระดับ
จังหวัดก็ได้ประเมินผ่านไปแล้ว แต่ก็ติดอยู่คนเดียวที่การเบิกจ่ายงบประมาณ
ลงทุนยังไม่ถึงร้อยละ 10 อันนี้ก็กำลังติดตามนะครับ เพื่อที่จะให้ปลด ๆ ซึ่งเป็น
เจ้าหน้าที่งบประมาณโดยตรง ได้เร่งรัดนะครับ ได้ขยายเวลาเพื่อที่จะให้พี่น้อง
ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง จะได้รับโบนัส นั้นในฝ่ายบริหารเข้าได้เห็นดีที่
ดำเนินการตรงนี้ แล้วก็ได้ฝากไปยังหาข้าราชการประจำ ซึ่งมีท่านปลด ๆ
เป็นประธานได้เร่งรัดดำเนินการภายในระยะเวลาที่ขออนุมัติ หากสภาพนี้อนุมัติ
เพื่อพี่น้องข้าราชการ พนักงานลูกจ้าง ก็นับว่าเป็นมหากรุณาอย่างยิ่ง ในการที่
จะช่วยเหลือดูแลคนทำงานเป็นน้ำจิตน้ำใจที่เราจะต้องดูแลกัน ขอนำเรียนท่าน
ประธานสภาและท่านสมาชิก ได้มีความเข้าใจตรงกันตรงนี้ ครับ ขอขอบคุณ

นายประเวช ไกรเทพ

ประธานสภาฯ

ครับ ขอขอบคุณท่านนายกครับ เรื่องของเงินโบนัสที่ท่านนายก ๆ
ได้ชี้แจง เพื่อเกิดประโยชน์กับพี่น้องข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้าง
ของเทศบาลนครตรัง ท่านนายก ๆ ได้ชี้แจงในที่ประชุมแล้ว ท่าน
สมาชิกท่านใดที่จะอภิปรายอีก มีหรือไม่ครับ ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าไม่มี
แล้วผมจะถามในที่ประชุมสมาชิกท่านใดอนุมัติขยายเวลาเบิกจ่ายเงิน
ประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณพุทธศักราช
2564 โปรดยกมือครับ

นายฉัตรชัย ชูมอม

ผอ.กองการเจ้าหน้าที่
ปฏิบัติหน้าที่ เลขานุการสภาฯ

อนุมัติ 23 เสียง ครับ

ประเวช ไกรเทพ

ประธานสภาฯ

ครับ ขอขอบคุณครับ เป็นอันว่ามติในที่ประชุมสภาเทศบาลฯ มีมติ เป็น
เอกฉันท์ อนุมัติขยายเวลาเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ
ประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2564 นะครับ

มติที่ประชุม

สภาเทศบาลฯ มีมติอนุมัติขยายเวลาเบิกจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่น
เป็นกรณีพิเศษประจำปีงบประมาณ พุทธศักราช 2564 โดยอนุมัติ 23 เสียง
อย่างเป็นเอกฉันท์

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ระเบียบวาระที่ 5.7 เรื่อง ขอเสนอญัตติขออนุมัติจ่ายเงินสะสมเพื่อแก้ไข
ปัญหาสถานที่ตั้งขยะมูลฝอยของเทศบาลนครตรัง

ประเวช ไกรเทพ

ประธานสภาฯ

ระเบียบวาระที่ 5.7 นะครับ เรื่อง ขอเสนอญัตติขออนุมัติจ่ายเงินสะสม
เพื่อแก้ไขปัญหาสถานที่ตั้งขยะมูลฝอยของเทศบาลนครตรัง ขอเรียนเชิญ
ท่านนายกเทศมนตรี เสนอญัตติ ขอเรียนเชิญครับ

นายสัญญา ศรีวิเชียร

นายกเทศมนตรี ฯ

เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผมขอมอบให้ท่านถนอมพงศ์
หลีกภัย รองนายกเทศมนตรีนครตรัง เป็นผู้อ่านญัตติครับผม

นายประเวช ไกรเทพ

ประธานสภาฯ

เรียนเชิญ ท่านรองถนอมพงศ์ ครับ เรียนเชิญครับ

นายถนอมพงศ์ หลีกภัย

รองนายกเทศมนตรีฯ

กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมนายถนอมพงศ์ หลีกภัย
รองนายกเทศมนตรีนครตรัง เรื่อง ขอเสนอญัตติขออนุมัติจ่ายเงินสะสมเพื่อ
แก้ไขปัญหาสถานที่ตั้งขยะมูลฝอยของเทศบาลนครตรัง เรียน ประธานสภา
เทศบาลนครตรัง สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. สำเนาบันทึกสำนักช่าง ที่ ตง 52006/114
ลงวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565 จำนวน ๑ ชุด 2. สำเนาบันทึกสำนักช่าง
ที่ ตง 52006/826 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2564 จำนวน 1 ชุด ข้าพเจ้าขอเสนอ
ญัตติขออนุมัติจ่ายเงินสะสมเพื่อจัดทำโครงการแก้ไขปัญหาสถานที่ตั้งขยะมูล
ฝอยของเทศบาลนครตรัง จำนวน 2 โครงการ เป็นเงิน 390,000,000 บาท
(สามร้อยเก้าสิบล้านบาทถ้วน) ดังนี้ โครงการจ้างเหมาเอกชนกำจัดขยะ
ยกระดับและพัฒนาสมรรถนะสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยเทศบาลนครตรัง
จำนวน 180,000,000 บาท (หนึ่งร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) สำหรับจ่ายเป็น
ค่าดำเนินการจ้างเอกชนที่มีประสิทธิภาพและความสามารถ ดำเนินการบำบัด
ขยะมูลฝอยและกำจัดด้วยเทคโนโลยีเชิงกล-ชีวภาพ (MBT) ณ สถานที่กำจัด
ขยะมูลฝอยเทศบาลนครตรัง ดังนี้

1. จัดเตรียมลานรับขยะมูลฝอยเดิม, ปรับปรุงบ่อฝังกลบ, ปรับปรุงลานจอดรถ
ด้านหน้าอาคารโรงคัดแยก ภายในศูนย์ขยะมูลฝอยเทศบาลนครตรัง เพื่อลด
ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมภายในศูนย์ ฯ และชุมชนใกล้เคียง

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

2. จัดการบริหารงานบำบัดขยะมูลฝอยและกำจัดด้วยเทคโนโลยีเชิงกล ชีวภาพ โดยไม่ให้เกิดการตกค้างของมูลฝอย อันส่งผลเสียต่อทัศนียภาพในศูนย์กำจัดขยะมูลฝอยเทศบาลนครตรังและบริเวณโดยรอบและงานอื่น ๆ รายละเอียดและข้อกำหนดของเทศบาลนครตรัง เป็นไปตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 เป็นไปตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ.2561 – 2565) แกไขฉบับที่ 15 / พ.ศ.2565 หน้าที่ 5 ลำดับที่ 1 ปรากฏในแผนงานเคหะและชุมชน งานกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล โครงการก่อสร้างศูนย์จัดการขยะมูลฝอยครบวงจรเทศบาลนครตรัง จำนวน 210,000,000 บาท (สองร้อยสิบล้านบาทถ้วน) สำหรับเป็นค่าก่อสร้างศูนย์จัดการขยะมูลฝอยครบวงจร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบกำจัดขยะมูลฝอยชุมชน บริเวณสถานที่ทิ้งขยะมูลฝอยของเทศบาล ประกอบด้วย ระบบคัดแยก ระบบการหมักแบบชีวภาพและระบบการผลิตปุ๋ยหมัก รายละเอียดตามแบบแปลนของเทศบาลนครตรัง เป็นไปตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 เป็นไปตามแผนพัฒนาท้องถิ่น (พ.ศ. 2561 – 2565) แกไขฉบับที่ 15 / พ.ศ. 2565 หน้า 6 ลำดับที่ 2 ปรากฏในแผนงานเคหะและชุมชน งานกำจัดขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล สืบเนื่องจากสำนักช่างมีบันทึกที่ ตง 52006/826 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2564 รายงานสภาพปัญหาสถานที่ทิ้งขยะมูลฝอยของเทศบาลนครตรัง “ที่สาธารณประโยชน์ทุ่งแจ้ง” พร้อมเสนอโครงการแกไขปัญหาสถานที่ทิ้งขยะมูลฝอยของเทศบาลนครตรัง รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ซึ่งเทศบาลนครตรังได้พิจารณาแล้วมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการแกไขให้ลุล่วงในคราวเดียวกัน ไม่อาจแยกงบประมาณตั้งจ่ายเพื่อดำเนินการในแต่ละปีได้เนื่องจากมีรายได้ไม่เพียงพอที่จะดำเนินการในปีงบประมาณเดียว จึงขออนุมัติจ่ายเงินสะสมเพื่อจัดทำโครงการแกไขปัญหาสถานที่ทิ้งขยะมูลฝอยของเทศบาลนครตรัง ทั้ง 2 โครงการ จำนวน 390,000,000 บาท (สามร้อยเก้าสิบล้านบาทถ้วน) ตามข้อ ๘๙ แห่งระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ แกไขเพิ่มเติมโดยระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการ รับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงิน

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน (ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน
 (ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน (ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน
 (ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2561 ขอได้โปรดนำเสนอ
ต่อที่ประชุมสภาเทศบาลนครตรังพิจารณาต่อไป ขอแสดงความนับถือ
นายสัญญา ศรีวิเชียร นายกเทศมนตรีนครตรัง ขอบขอบคุณครับ

นายประเวช ไกรเทพ ขอบขอบคุณ ท่านถนอมพงศ์ ครับเราก็ประชุมกันมาเป็นเวลาพอสมควร
ประธานสภา ก่อนที่จะให้ท่านสมาชิกได้อภิปรายตรงนี้ ผมขอพักการประชุม 30 นาที ครับ
ขอบคุณครับ

พักการประชุม 30 นาที

นายประเวช ไกรเทพ ขอขอเชิญท่านสมาชิก เราได้พักไป 30 นาที ขณะนี้กำลังดำเนินการ
ประธานสภา ประชุมใน 5.7 นะครับครับสมาชิกท่านใดครับ ที่จะอภิปรายเรื่องนี้ ท่านรอง
ถนอมพงศ์ ก็ได้อ่านญัตติผ่านไปแล้ว เชิญท่านสท.ธนิต ครับ

นายธนิต จันทรแจ่มใส กราบเรียน ท่านประธานสภา ที่เคารพครับ ผมธนิต จันทรแจ่มใส
สมาชิกสภา เทศบาลนครตรัง ครับ โครงการนี้เป็นโครงการที่ดีอีกโครงการหนึ่ง
ของเทศบาล ในการแก้ไขปัญหาสถานที่ทิ้งขยะมูลฝอยของเทศบาล ซึ่งวันนี้
ญัตติขออนุมัติจ่ายเงินสะสมเพื่อแก้ไขปัญหาสถานที่ทิ้งขยะมูลฝอยของ
เทศบาลนครตรัง จำนวน 2 โครงการ เป็นเงิน 390,000,000 บาท (สามร้อย
เก้าสิบล้านบาท) แบ่งเป็นโครงการที่ 1 โครงการจ้างเหมาเอกชนกำจัดขยะ
ยกระดับและพัฒนาสมรรถนะสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยเทศบาลนครตรัง
ในรายละเอียด ขอเรียนถามท่านประธานอย่างนี้เลย ว่าในรายละเอียด
การบำบัดขยะมูลฝอย ได้กำจัดด้วยเทคโนโลยีเชิงกลและชีวภาพ หรือ MBT
มีลักษณะการทำงานอย่างไร เพื่อที่จะให้ผมและเพื่อสมาชิกได้มีความกระจ่าง
เพราะเท่าที่อ่านดู ยังไม่มีรายละเอียดลึกพอสมควร และหลังจากเราจะได้
ตัวเลขมา หลังจากวันที่ 13 ธันวาคม 2564 สำนักช่างได้สรุปตัวเลขขยะ
ในรายวัน แต่ละวันมีขยะเพิ่มเข้าไปในบ่อขยะของเทศบาลนครตรัง 120 ตัน
แบ่งเป็นขยะจากชุมชนในเทศบาลนครตรังเอง 60 ตัน และก็เป็นขยะจาก
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น รวมกับหน่วยงานราชการอีก 20 แห่ง
อีก 60 ตัน รวมแล้ว 120 ตัน อีกทั้งยังมีขยะเดิมที่อยู่ในบ่อฝังกลบอีก
700,000 ตัน ขออนุญาตเรียนถามท่านประธาน อีกข้อหนึ่งว่าหลังจากที่เรา

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ใช้วิธีการกำจัดขยะมูลฝอยด้วยเทคโนโลยีเชิงกล-ชีวภาพแล้ว จะสามารถกำจัดขยะมูลฝอยทั้งใหม่และเก่าของตกค้างได้หมดหรือไม่ ถ้าหากว่าไม่หมด เราจะมีวิธีการอย่างไรที่จะไม่ทำให้ขยะเหล่านั้น ก่อให้เกิดมลพิษทางด้านกลิ่นอีกต่อไป นั่นก็คือคำถามใน 2 ข้อ ในหัวข้อของโครงการจ้างเอกชน ฯ ในส่วนของโครงการก่อสร้างศูนย์จัดการขยะมูลฝอยครบวงจรของเทศบาลนครตรัง สำหรับเป็นค่าก่อสร้างศูนย์จัดการขยะมูลฝอยครบวงจร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบกำจัดขยะมูลฝอยชุมชนบริเวณสถานที่ทิ้งขยะมูลฝอยของเทศบาล ประกอบด้วย ระบบคัดแยก ระบบการหมักแบบชีวภาพและระบบการผลิตปุ๋ยหมักอันนี้ ผมเท่าที่ดูรูปแบบงานแบบแปลนและก็รายละเอียด ก็มีความกังวลอยู่หนึ่ง ว่าหลังจากที่เราได้มีการคัดแยกขยะใหม่ หรือแยกใหม่เข้าไปครับ เมื่อระบบการหมักเกิดขึ้นก็เอา ขยะมูลฝอย เป็นขยะสด ขยะเปียก หรือว่าขยะอินทรีย์ เข้าไปในบ่อหมัก ซึ่งบ่อหมัก มีขนาดกว้าง 34.5 เมตร x ยาวไป 60 เมตรและความสูงประมาณ 2 เมตรถึงถือว่าเป็นบ่อขยะที่มีขนาดใหญ่พอสมควร ผมเกรงว่าถ้าเข้าไปในรูปแบบของระบบการหมัก มันจะมีเชื้อแบคทีเรีย ซึ่งจะเกิดการหมักหมม ทำให้เกิดกลิ่น กลิ่นก็น่าจะค่อนข้างรุนแรง ขออนุญาตเรียนถามท่านประธานว่าวิธีการนี้ครับ ที่เรามีการบ่อหมักเมื่อเกิดกลิ่นแล้ว ท่านมีวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างไรบ้างครับ ขอขอบคุณ

ประเวช ไกรเทพ

ประธานสภา ฯ

ครับ มีท่านสมาชิกท่านใดที่จะอภิปราย มีอีกหรือไม่ครับ เชิญเลยครับ ไม่มีแล้ว ก็ให้ทางฝ่ายบริหารได้ตอบข้อซักถาม ขอเรียนเชิญครับ เรียนเชิญท่านนายกฯ ครับ

นายสัญญา ศรีวิเชียร

นายกเทศมนตรีฯ

เรียนท่านประธานสภา ท่านสมาชิกทุกท่าน ตามญัตติที่ฝ่ายผู้บริหารได้เสนอจ่ายเงินสะสม เพื่อแก้ปัญหาสถานที่ทิ้งขยะมูลฝอยของเทศบาลนครตรัง ทั้ง 2 รายการ ทั้งที่ทราบกันอยู่แล้วว่าตอนนี้บ่อขยะของเทศบาลนครตรัง ซึ่งตั้งอยู่ในเขตของเทศบาลตำบลบางรัก อำเภอมือง จังหวัดตรัง ไม่ได้ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลนครตรัง แล้วก็มีกรรองเรียนผ่านสื่อต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นวิทยุ โทรทัศน์ ซึ่งหลายท่านก็คงจะได้เห็นได้ทราบ พร้อมทั้งจดหมาย

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ร้องเรียนไปศูนย์ดำรงธรรมบ้าง มายังเทศบาลนครตรังบ้าง นะครับ ที่ได้สร้าง
 โซลูชั่นเรียกว่าเป็นมลภาวะทางกลิ่น ให้กับพี่น้องชาวตำบลบางรัก และก็แพร่
 ขยายมายังในเขตเทศบาลนครตรังรอยต่อตรงนั้น ก็ทำให้พี่น้องประชาชนที่อยู่
 ในแถบนั้น ไม่ว่าจะเป็นน้ำเสียที่บ่อขยะต่าง ๆ ที่มาไหลสู่ในที่ทำกินของพี่น้อง
 ประชาชน และกลิ่นขยะก็เป็นมานาน ที่สร้างความไม่สบายใจ ไม่สบายกาย
 ให้กับคนในแถบนั้นมาเป็นเวลานาน เมื่อผมเข้ามาบริหารเทศบาลนครตรัง
 ก็ได้พยายามที่จะคิดว่า ทำอย่างไรที่จะให้บ่อขยะที่เป็นที่น่ารังเกียจของทุกคน
 ให้เป็นที่เหมาะสมในการที่จะไม่มีกลิ่น แล้วก็ขยะก็ลดน้อยลงไป เพราะขยะ
 ในแต่ละวัน อย่างที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายแล้วว่าเป็นจำนวนมากในแต่ละวัน
 แล้วก็ไม่ได้ทิ้งเฉพาะขยะในเทศบาลนครตรัง แต่มีคัตเตอร์ของ อบท. อื่น ที่มา
 ทิ้งในบ่อขยะของเทศบาลนครตรังอยู่ด้วย อันนี้ก็เป็นขั้นตอนหนึ่งที่ดำเนินการ
 เพื่อที่จะกำจัดขยะในบางส่วน ได้มีความเรียบร้อยสมบูรณ์ และก็ต่อไป
 ข้างหน้าในอนาคตเราก็จะได้ อาจจะร่วมกับเอกชนในการที่จะสร้างเตาเผาขยะ
 เพื่อความยั่งยืนสืบต่อไปนะครับ เพราะต้องแก้ปัญหาให้ครบวงจรทั้งระบบ
 รายละเอียดต่าง ๆ ที่ทางท่านสมาชิกได้สอบถาม ผมก็มอบให้ผู้อำนวยการ
 สำนักช่าง ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องนี้ ได้ศึกษากระบวนการที่
 จะดำเนินการ ให้ท่านสมาชิกทุกท่านได้รับทราบความเป็นมาเป็นไปและการที่
 จะดำเนินการเพื่อให้การกำจัดขยะทั้ง 2 ระบบต่อไปจะได้ดำเนินการตามที่เรา
 ได้วางแผนเอาไว้ เกิดความยั่งยืนสืบต่อไป อันดันนี้ผมขออนุญาต
 ท่านประธาน ที่จะให้ผู้อำนวยการสำนักช่างได้ชี้แจง ตามที่ท่านสมาชิกได้
 สอบถามครับ ขออนุญาต ครับ

นายประเวช ไกรเทพ

ขอเรียนเชิญ ท่านผู้อำนวยการสำนักช่าง ครับ ขอเรียนเชิญครับ

ประธานสภาฯ

นายวิจิตร ดั่งอินทร์

เรียนท่านประธานสภาฯ ท่านสมาชิกสภาเทศบาล และผู้ที่เข้าประชุม
 ผู้อำนวยการสำนักช่าง ที่เคารพทุกท่านครับ กระผม วิจิตร ดั่งอินทร์ ผู้อำนวยการสำนักช่างครับ
 ขออนุญาต กราบเรียนชี้แจงข้อมูล จากกรณีซักถามของท่านสมาชิกสภา
 เทศบาล ในส่วนของการบำบัดมูลฝอยเชิงกล-ชีวภาพ หรือ MBT ก็มีที่มาจาก

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ภาษาอังกฤษว่า Mechanical Biological Treatment ด้วยย่อว่า MBT ครับ ถ้าแปลเป็นภาษาไทยว่า การบำบัดทางกายภาพด้วยเครื่องกล นั้นหมายถึงว่า การใช้เทคโนโลยีที่มีการผสมผสานระหว่างเครื่องกล โดยหลักการคัดแยกขยะ แล้วก็นำมาหมักทางชีวภาพ ในการจัดการขยะที่ปลายทางมันมีการจัดการอยู่หลากหลายรูปแบบ ตามวิชาการที่เขากำหนดไว้ อันเป็นหลักสุขาภิบาล แต่ ณ ปัจจุบันนี้ในส่วนบ่อขยะของเทศบาลนครตรังเป็นแบบฝังกลบ ตามที่ออกแบบไว้เป็นแบบฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาล คือการสร้างบ่อดิน และปูด้วยแผ่นพื้นโพลีเอทิลีนและผ้ายาง เพื่อกันการไหลซึมของน้ำใต้ดิน ขยะที่เข้าไปในปัจจุบันนี้เป็นขยะที่กองสาธารณะสุขและสิ่งแวดล้อมเก็บภายใน เขตเทศบาลเราเอง ประมาณ 60 ตันต่อวัน และมีขยะจาก อปท. อื่น ๆ ภายใต้การจัดทำ MOU ร่วมกัน ตามนโยบายของจังหวัด นะครับ อีก 20 แห่ง ปริมาณขยะประมาณ 60 ตันต่อวัน รวมแล้ว 120 ตันต่อวัน แต่แล้วปัญหา ต่าง ๆ ในการจัดการตลอดเวลาที่ผ่านมาขยะที่ไปสะสมอยู่ในบ่อ ประมาณ 700,000 ตัน ก็สร้างปัญหา ผมเข้าใจว่าทุกท่านก็ได้รับทราบปัญหานี้ด้วยดีมา ตลอดในการแก้ไขปัญหานะครับ ปัญหานี้เป็นปัญหาที่ยิ่งใหญ่มาก เรื่องขยะ รัฐบาลที่ผ่านมา ยุค คสช. ก็ได้กำหนดให้ขยะเป็นวาระแห่งชาติ ซึ่งในการแก้ไข ปัญหาแต่ละที่ก็ต้องใช้งบประมาณจำนวนมากเช่นเดียวกัน จริง ๆ แล้ว ถ้าประเมินตามสถานะบ่อขยะของนครตรัง ไม่ถูกสุขลักษณะแล้ว ขยะที่เข้าไป 120 ตันต่อวัน ไม่ได้ผ่านการฝังกลบอย่างถูกหลักสุขาภิบาลที่ออกแบบไว้เลย แต่ไปเทกอง เทกองอย่างเดียว แล้วยังมีน้ำชะขยะท่วมเต็มไปบ่อ ก็คือ ปัญหาที่เกิดขึ้น ทำให้ชาวบ้านบริเวณรายรอบสถานที่ทิ้งขยะของ ตำบลบางรัก หมู่ที่ 1, หมู่ที่ 3 และหมู่ที่ 5 ทำการร้องเรียนเทศบาลนครตรัง มาโดยตลอด แต่ก็ไม่สามารถที่จะแก้ไขปัญหาได้ ประกอบกับว่าที่ดินที่ทิ้งขยะของเทศบาล นครตรัง เป็นที่สาธารณะที่เทศบาลขอใช้เพียงชั่วคราว การขอรับงบประมาณ จากแหล่งอื่น ๆ ไม่สามารถที่จะขอรับได้ด้วยสาเหตุว่า สถานที่ ตั้งของ โครงการยังเป็นที่สาธารณะอยู่ ก็เป็นปัญหาอีกปัญหาหนึ่งที่แทรกซ้อนเข้ามา กับปัญหาขยะ ในส่วนโครงการที่ได้ดำเนินการขอรับความเห็นชอบต่อสภา ฯ ทั้ง 2 โครงการ มีลักษณะคล้ายกัน เป็นการแก้ปัญหาการกำจัดขยะด้วยหลัก

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ของ 3R คือทำอย่างไรก็ได้ให้ขยะที่ลงไปบ่อให้มีปริมาณน้อยที่สุด ก็ไม่พ้นในการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการดำเนินการ โครงการแรกก็เป็นการให้เอกชนเข้ามา ด้วยเหตุผลว่าเทศบาลนครตรังไม่มีเครื่องจักรในการคัดแยก การใช้แรงงานคนอย่างเดียวไม่สามารถปฏิบัติได้ ในประมาณที่มีขยะจำนวนมาก แต่เรามีอาคารที่เป็นอาคารว่างเปล่าอยู่แล้ว 3 หลัง ก็เลยมีการปรับปรุงอาคารแล้วก็ติดตั้งเครื่องจักรเข้าไปในระบบการคัดแยกขยะ รวมทั้งการนำขยะมาใช้ประโยชน์ก่อนที่จะนำไปฝังกลบนะครับ ก็คือการหมักปุ๋ยหมักเป็นปุ๋ยก็จะเป็นปุ๋ยอินทรีย์ ก็จะเป็นการก่อสร้างอาคารเพิ่มขึ้นมาอีก 1 หลัง เป็นอาคารหมักปุ๋ย โครงการก็เป็นโครงการที่ 2 มันต่อเนื่องกัน โครงการที่ 1 เป็นการดำเนินการโดยการจ้างเหมาเอกชน ด้วยใช้เทคโนโลยีที่คล้าย ๆ กันครับ แต่ว่าต้องผ่านการพิจารณาในการคัดเลือกคุณสมบัติของเทคโนโลยี และคุณสมบัติของผู้รับจ้างเข้ามาด้วยวงเงิน 180,000,000 บาท (หนึ่งร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) ส่วนโครงการที่ 2 ก็เป็นโครงการที่เทศบาลลงทุนจัดทำอาคารและพร้อมเครื่องจักรกลมาแทนเอกชนที่เราจ้างไป เป็นการแก้ปัญหาในการเชิงรับและก็ เชิงรุกพร้อมกันเลย โครงการที่ 2 ใช้งบประมาณ 240,000,000 บาท (สองร้อยสี่สิบล้านบาทถ้วน) ส่วนปัญหาที่มีความวิตกกังวลว่า การหมักขยะมีกลิ่นหรือไม่ ตอบได้เลยครับ มีกลิ่นครับ แต่รูปแบบที่ได้คิดเอาไว้ อาคารที่เรามีอยู่แล้วเป็นอาคารเปิด 3 หลัง จะปรับปรุงเป็นอาคารกึ่งปิดแล้วมีการระบายอากาศภายใน ในส่วนที่จะมีกลิ่นมากที่สุดก็คือระบบหมักปุ๋ย ซึ่งเป็นขยะอินทรีย์ ก็มีระบบการบำบัดกลิ่นก่อน มีการบำบัดกลิ่นในตัวอาคารด้วย ผลจากการดำเนินการทั้ง 2 โครงการนี้ หลังจากที่มีการจ้างเอกชนแล้วในวงเงิน 180,000,000 บาท (หนึ่งร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) ขยะที่เราคาดว่าจะมีการจัดการอย่างถูกหลักสุขาภิบาลเป็นขยะใหม่ 120 ตัน ขอโทษครับ 120,000 ตัน แล้วก็ขยะที่อยู่ในบ่อที่เป็นขยะสะสมอยู่ 140,000 ตัน รวมแล้ว 260,000 ตัน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นสุดท้ายมันยังมีขยะที่ยังเป็นขยะที่ต้องนำไปฝังกลบอีก แต่เรากำหนดไว้ว่าเทคโนโลยีที่ผู้รับจ้างต้องนำมาจะต้องสามารถคัดแยกขยะให้เหลือน้อยที่สุด ก็คาดว่าจะไม่เกินร้อยละ 20 ขยะที่จะนำไปฝังกลบสุดท้าย ก็เท่ากับว่าในบ่อขยะเรา ไม่สามารถที่จะรีดขยะ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

มาทั้งหมดได้เพียงบางส่วนเท่านั้น อย่างน้อยก็คือการแก้ปัญหาความเดือดร้อน และก็เป็นการจัดการขยะได้ดียิ่งขึ้น ต่อจากเอกชน มันก็พอ ๆ กับว่าโครงการที่ 2 มีการดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ เราก็สามารถที่จะเดินระบบต่อเนื่องได้เลย เพราะฉะนั้น ในการจัดการปลายทางก็就会有การคัดแยกขยะก่อนการฝังกลบ ลักษณะเดียวกันก็คือ คาดว่าจะต้องปริมาณขยะที่ไปฝังกลบแล้วไม่เกิน 20 ทั้งนี้ทั้งนั้น องค์ประกอบของขยะมันขึ้นอยู่กับขยะที่เราทิ้งจากมือของเราเองแต่ละคน ว่าจะจะเป็นขยะที่ไร้คุณค่าหรือเปล่า แต่ถ้าทราบใดสามารถที่จะคัดแยกแล้วก็จะสร้างมูลค่ากับขยะ ที่เรากำจัดได้ ซึ่งในส่วนนี้ก็จะป็นรายได้ส่วนหนึ่งของเทศบาลนครตรังด้วย โครงการที่ 1 เราก็มีเครือข่ายองค์กรปกครองอื่น ขณะนี้เทศบาลนครตรัง ก็มีการจัดเก็บค่ากำจัดอยู่แล้ว ต้นละ 500 บาท ในการประชุมครั้งแรกเสนอหลักการว่า ถ้าเทศบาลจะแก้ปัญหาด้วยการจ้างเอกชนเข้ามา ถ้าเทศบาลนครตรังจ้างเอกชนต้นละเท่าไร ผู้ที่เอาขยะเข้ามารวมจะต้องรับผิดชอบเท่ากันด้วย ก็คร่าว ๆ ราคา กลางที่เราสืบว่าประมาณ 700 บาท รวมกับของเดิมที่เราเก็บอยู่แล้ว 500 บาท ประมาณ 1,200 บาท ที่อปท.อื่น ๆ จะต้องจ่ายให้กับเทศบาล ขยะที่เป็นของอปท.อื่น ประมาณ 60 ตันต่อวัน เราจะต้องจัดเก็บในต้นละ 1,200 บาท สิ้นสุดโครงการนี้คาดว่าจะมีรายได้เข้ามาทดแทนเงินที่จ่ายจากเงินสะสมประมาณ 72,000,000 บาท (เจ็ดสิบล้านบาทถ้วน) และยังมีวัสดุที่เราได้จากการ คัดแยก ก็จะนำมาเป็นรายได้ของเทศบาลได้ส่วนหนึ่ง อย่างเช่นพวกพลาสติก ขวดแก้ว เหล็ก แล้วก็รวมถึงปุ๋ย และยังมี RDF อีกที่จะสร้างมูลค่าให้เป็นรายได้กับเทศบาลนครตรัง ก็ในประเด็นคำถามผม ขออนุญาตแค่นี้ ขอบขอบคุณครับ

นายประเวช ไกรเทพ

ประธานสภาฯ

ขอบคุณครับ ท่านผู้อำนวยการสำนักงานฯครับ เชิญครับ ท่านสุเทพ

นายสุเทพ หม่อมวงศ์

รองประธานสภาฯ

สุเทพ หม่อมวงศ์ รองประธานสภาในฐานะสมาชิกสภาเทศบาล ครับ
ยุติติในโครงการที่ 1 ครับ ท่านประธาน ก็คือ การจ้างเอกชน กำจัดขยะ
โดยการยกระดับพัฒนาสมรรถนะสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาล

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

นครตรัง วงเงิน 180,000,000 บาท (หนึ่งร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) ดำเนินการโดยบำบัดขยะมูลฝอยและกำจัดด้วยเทคโนโลยีเชิงกล ชีวภาพ MBT ท่านประธานครับ MBT ก็คือ Mechanical Biological Treatment หรือ MBT ซึ่งผมจำได้โครงการนี้ ท่านประธานก็น่าจะจำได้ เราเป็นสมาชิกสภาด้วยกันประมาณ ปี 2557 MBT ถ้าจำไม่ผิด ก็คือการจัดการขยะและการยืดอายุการใช้งานบ่อขยะเพิ่มขึ้นอีกประมาณ 10 ปี โดยใช้เทคนิคเชิงกล และชีวภาพ ผมอยากจะให้ผอ.สำนัก ช่วยอธิบายนิดหนึ่งว่าระบบ MBT มันคืออะไร ประกอบด้วยกี่ส่วน ไปรื้อข้อมูลเก่า ๆ เช่นเขาบอกว่า MBT ประกอบด้วย 3 ส่วน ส่วนที่หนึ่งหรือขั้นตอนที่ 1 คือ กองขยะ มากองเป็นบ่อทำเป็นหลุมพื้นราบ มีการวางไม้พาเลทไว้ และก็ต่อท่อออกซิเจนช่วยย่อยสลายช่วยระบายอากาศ เมื่อผ่านกระบวนการที่ 1 กระบวนการที่ 2 คือ ย่อยสลาย จะใช้เวลาประมาณ 120 วัน ช่วยอธิบายอย่างนี้เป็นขั้นตอน ของ MBT และผ่านอันที่ 2 มา อันที่ 3 ก็คือ หลังจากทำ 2 แล้ว ขยะเหลือประมาณ 1 ใน 3 จะเหลือประมาณ 1 ใน 3 แล้วที่ผมจำได้ว่าผมอธิบายผมไปรื้อ ของเก่า ส่วนที่เหลือ 1 ใน 3 นี้ เขาบอกว่าจะนำมาทำเป็นปุ๋ย หรือว่าส่วนที่เป็นพลาสติกก็จะขายต่อ หรือว่าเหล็กโลหะที่ไม่สามารถใช้ได้ฝังกลบ และเขาบอกว่าทำให้ยืดการใช้บ่อไปได้อีกประมาณ 10 ปี ไม่มีกลิ่น เหลือพื้นที่ใช้ประโยชน์อื่น ๆ ด้วย ครับผม ก็หมายความว่าว่าสมัยนั้นจำได้ ว่าอะไรไหมครับ ฟังแล้วสวยหูเพราะตรงนี้ก็ขอฝากไว้ด้วย ว่าระบบ MBT ช่วยอธิบายขั้นตอน 1,2,3,4 นะครับ ว่าที่ผมเข้าใจอย่างนี้ ถูกต้องหรือไม่ ช่วยอธิบายด้วย เพราะว่าท่านไม่ได้ตอบตรงนี้ตามที่สมาชิกถามนี่คือประเด็นที่ 1 ส่วนประเด็นที่ 2 นี้ก็จะไม่ต้องลงไปลึกถึงว่าวันหนึ่ง 120 ตัน ก็คือ 120,000 กิโลกรัม ในเขต 60 ตันหรือ 60,000 กิโลกรัม นอกเขต 60 ตัน หรือ 60,000 กิโลกรัม ต่อวัน จะให้ข้อมูลนิดหนึ่งลองดู ถ้าผมไปดูโครงการจ้างเหมาเอกชนกำจัดขยะและพัฒนาสมรรถนะสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยของเทศบาลนครตรัง เอกสารแนบท้ายญัตติ ในนี้เขาบอกว่าเนื้อที่ทั้งหมด 65 ไร่ โดยใช้ฟักัดทางภูมิศาสตร์นะครับ ก็ปรากฏว่าในสมัยนั้น เคยคุยกันว่าบ่อขยะของเราที่ทุ่งแจ้ง มีประมาณ 119 ไร่ นะครับ 119 ไร่ ขุดเป็นบ่อขยะ 90 ไร่ เหลือ 20 ไร่เป็น

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

โรงงาน เป็นพวกอาคารก็ลองดู อันนี้เป็นแค่ข้อมูลนะครับ เพราะว่าเป็นที่สาธารณะ เพราะเอกสารสิทธิ์ก็ตรวจสอบกันลำบาก เพราะยังไม่ได้ตรวจสอบ อันนี้มันพิกัดเฉย ๆ ลองดูนะครับว่า หรือข้อมูลผมอาจจะไม่รู้ถูกต้องหรือไม่ถูกต้อง แต่ก็ป็นข้อมูลไว้แล้ว เมื่อมาดูวัตถุประสงค์ก็แล้ว ก็จะไปถามไปนิดหนึ่ง ขอถามนิด ก็คือคำถามแรก ข้อคือ ระบบ MBT คืออะไร มีขั้นตอนอย่างไร นี่คือข้อที่ 1 เพื่ออายุการใช้งานของบ่อนี้ยึดไปได้กี่ปี เพราะในนี้เขียนวัตถุประสงค์ชัดเจน ทั้ง 2 ประเด็นนี้ก็ควรจะเพียงพอกับความคุ้มค่า เพราะว่าผมถูกใจตรงที่ว่าท่าน ผอ. สำนักขึ้นมาถึงเปิดประเด็นว่าปัจจุบันการฝังกลบขยะไม่ถูกสุขลักษณะ อันนี้ถือว่าชัดเจน ถูกต้องมากเลยครับ ว่าเราต้องแก้และหาวิธีการแก้ ฝ่ายสภาฯ เขาเรียกว่า สนับสนุนแล้วมีข้อมูลอันไหนก็จะให้ เพราะเราช่วยกันทำงาน ฝ่ายสภาฯ ช่วยกันเอาข้อมูลมาให้ฝ่ายบริหาร เพื่อที่จะได้มีครบถ้วนกระบวนการ ความ ผลประโยชน์สูงสุดก็จะตกกับพี่น้องประชาชนชาวเทศบาลนครตรัง และเทศบาลนครตรังของเรา ครับ ขอขอบคุณครับ

นายประเวช ไกรเทพ

ประธานสภาฯ

ขอบคุณครับ ท่านสุเทพ หม่อมวงศ์นะครับ ท่านก็ยังมีข้อสงสัยที่ท่านผอ.สำนักช่าง ท่านได้ตอบแต่ท่านก็บอกว่ายังไม่เคลียร์ นี่ก็เชิญท่านผอ.สำนักช่างอีกครั้งครับ เชิญครับ

นายวิจิตร ดวงอินทร์

ผู้อำนวยการสำนักช่าง

กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ท่านสมาชิกสภาเทศบาล และผู้เข้าประชุมที่เคารพทุกท่าน กระผม วิจิตร ดวงอินทร์ ผู้อำนวยการสำนักช่างครับ ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงเพิ่มเติมครับ ในส่วนของรูปแบบ MBT รูปแบบ MBT ก็เหมือนที่กล่าวไปแล้วว่าเป็นการทำงานแบบผสมผสานระหว่างเครื่องจักรกลและการใช้ทางชีวภาพประกอบกัน ขยะก็เป็นสสารในเชิงของอินทรีย์วัตถุ และก็ที่สามารถย่อยสลายได้ส่วนหนึ่งซึ่งถ้ารูปแบบ จะกำหนดเป็น 2 ลักษณะ โครงการแรกที่เราจะเสนอเขาก่อน ไม่ได้ลือคสเปค ว่าจะเทคโนโลยีรูปแบบไหน ว่าจะเป็น MBT รูปแบบไหน แต่ต้องมีการจัดการขยะด้วยระบบเทคโนโลยีเชิงกลและชีวภาพเท่านั้น ในส่วนของรายละเอียดแต่ละบริษัทก็ขึ้นอยู่กับคำแนะนำ เราวัดที่ผลสัมฤทธิ์ในการจัดหาผู้รับจ้าง วัดที่

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ผลสัมฤทธิ์ ว่าบริษัทใดจะมีผลสัมฤทธิ์ในการที่จัดการขยะ ตอนที่เข้าไปใหม่ 120 ต้นต่อวัน โดยไม่มีขยะตกค้าง และก็จัดการกับขยะที่ตกค้างอยู่ในบ่อแล้ว รวมแล้วก็ไม่น้อยกว่า 260,000 ต้น (สองแสนหกหมื่นต้น) ในวงเงิน 180,000,000 บาท (หนึ่งร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) ระยะเวลา 1,000 วัน วัดที่ผลสัมฤทธิ์ ครับ ในส่วนโครงการที่เป็นโครงการของเทศบาลนครตัวเอง อันนั้นเรากำหนดรูปแบบไว้แล้ว ก็ใช้เครื่องจักรกลติดตั้งในอาคารที่เรามี อยู่แล้ว เครื่องจักรกลมีตั้งแต่ รถตัก นะครับ รถขยะจากกองสาธารณสุข เข้าไปปั่น ก็ไปเทกอง จะมีลานกองก่อน เทกองก็จะใช้รถตัก รถตักก็ตักขยะ เข้าไปในกล่อง ในกล่องนี้ก็จะทำการฉีกปากถึงขยะที่ไปจากโรงเรือนส่วนใหญ่ จะบรรจุถุง ฉีกปากถุงก่อน ขยะเมื่อฉีกปากถุงเสร็จก็ ผ่านสายพานลำเลียง ขึ้นไป ผ่านสายพานลำเลียงเสร็จ ก็ผ่านสายพานแบบแนวราบ อันนี้ใช้ แรงงานคนในการคัดแยกเบื้องต้น คัดแยกเบื้องต้นก็จะเป็นวัสดุรีไซเคิล ที่จับได้อย่างรวดเร็ว ตัวนี้สามารถควบคุมการทำงานได้ให้มันสอดคล้องกับ การทำงานของคนงาน ก็หยิบขวดแก้ว หยิบพลาสติก ก็หยิบอะไรที่หยิบได้ก่อน หลังจากผ่านจุดนี้ไปแล้ว ก็ไปทำการสับให้มันเล็กลง ย่อยให้มันเล็กลง เมื่อย่อยเล็กลงเสร็จ ก็จะไปเข้ากระบวนการคัดแยก ก็จะแยกขยะเปียก แยกขยะเปียกส่วนใหญ่ก็จะเป็นขยะอินทรีย์ พวกผัก อะไรนี้แหละก็จะแยก แยกออกมา ขยะเปียกนี้ก็จะไปผ่านเครื่องดูดแม่เหล็ก มันอาจจะม่ปนออกไป ก็ทำการดูดแม่เหล็กดูดเหล็ก ดูดวัสดุ ออกมา นี่ก็จะได้โลหะออกมาครับ ส่วนขยะเบาที่โดนเหวี่ยง และใช้แรงลมออกไป อันนั้นก็จะมีพลาสติก มีกระดาษ มีอะไรที่เป็นของเบา ๆ เศษผ้า อะไรแบบนี้ อันนี้ขยะเบา ก็จะไป เป็น RDS RDS นี่ก็มาอัดเป็นก้อน อันเป็นก้อนเป็นแท่งแล้วแต่ขนาดตามที่ เรากำหนดได้ อันนี้ส่งขายได้เลย มูลค่าของราคาก็ขึ้นอยู่กับโรงงานที่รับซื้อ ส่วนใหญ่ที่เขาจะวัดความร้อน วัดค่าความร้อนกัน มีจะมีเกรด RDF 1,2,3,4,5,6 แต่มันมีค่าความร้อนที่เราทำขยะนี้ได้คุณภาพแค่ไหน ต่อมา ขยะเปียกก็คืออินทรีย์วัตถุก็จะถูกลำเลียงไปที่อาคารหมักปุ๋ย ก็ไปกอง ไปกองไว้ ในการหมักปุ๋ยเราใช้หมักในเชิงของชีวภาพ ใช้การเติมอากาศโดยใช้ เครื่องตี ตีแล้วก็ควบคุมอุณหภูมิของขยะ ใช้เวลาประมาณ 30 วัน ขยะ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

อินทรีย์นี้ก็จะกลายเป็นปุ๋ย เมื่อกลายเป็นปุ๋ยแล้วก็ถูกลำเลียงไปอาคารร่อนปุ๋ย ขณะที่เป้นปุ๋ยแล้วยังมีเศษอย่างอื่นปนไปอีก เศษแก้วมันโดนบด มันก็ปน ก็ไปร่อนปุ๋ย ไปร่อนแยกออกมา มันจะได้ปุ๋ย แล้วส่วนหนึ่งก็จะเป็น RDS อีกส่วนหนึ่ง RDS ส่วนนี้ถือว่าเป็น RDS อย่างดีแล้ว เกรดอย่างดีครับ สุดท้ายก็คือ มันจะเหลือกากวัสดุ กากวัสดุก็เริ่มตั้งแต่ ลานหน้าเข้าเลย ลานพอเข้าไปปั๊มมันถูกแยกมาก่อน พวกล้อยรด พวกอะไรใหญ่ ๆ เตียนนอน ที่นอน จะถูกแยกออกมาก่อน นี่คือการแยกขยะที่เราคิดว่าตามสถิติที่เราศึกษา จากการเก็บตัวอย่าง รดเก็บขยะของเทศบาลนครตรังเอง ไม่ว่าเขต 1,2,3,4 เก็บไว้หมดแล้ว รวมถึงขยะที่มาจากแหล่งอื่นด้วย เป็นข้อมูลที่มาว่าเราออกแบบแบบนี้ และข้อสุดท้ายขยะที่ไม่ใช่อะไรแล้วก็รวบรวมแล้วก็ไปฝังกลบที่บ่อฝังกลบเหมือนเดิม ครับ ขอขอบคุณครับ

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภา

ขอบคุณครับ ท่านผอ.สำนักช่าง ท่านก็ได้อธิบายให้ท่านสมาชิกได้
ชี้แจงให้ท่านสมาชิก สมาชิกคิดว่าท่านคงจะเข้าใจ หรือท่านมีอย่างอื่นอีกไหม
ครับ ที่สงสัย เชิญท่านสุเทพ ครับ เชิญครับ

นายสุเทพ หม่อมวงศ์
รองประธานสภา

ครับ สุเทพ หม่อมวงศ์ รองประธานสภา ในฐานะสมาชิกสภา
เทศบาลครับ อีกนิดเดียวครับ ท่านประธานครับ ก็ถือว่าไปถูกทางแล้วเพราะว่า
ตามที่บอกว่า ขยะที่เราจะกำจัดก็คือ เข้ามา 2 ช่องทาง เข้ามาก็คือ 1 ก็คือ
ในเขต 60 ตันต่อ 1 วัน และนอกเขต 60 ตัน ต่อ 1 วัน ก็คือ 120,000
กิโลกรัมต่อวัน และ 2 ก็คือที่ตกค้างอยู่ในบ่ออีก 700,000 ตัน ก็คือ 700
กิโลกรัม เพราะว่าท่าน ผอ. ก็บอกว่าปัจจุบันนี้การฝังกลบก็ไม่ถูกสุขลักษณะ
ก็ขอฝากไว้หนึ่งนะครับ เนื่องจากว่า ในวัตถุประสงค์บอกว่าการกำจัดขยะ
ต้องน้อยกว่า 260,000 ตัน (สองแสนหกหมื่นตัน) เพราะฉะนั้นก็ตัวเลขยังห่าง
ไม่น้อยกว่า แต่การทำอะไรดีกว่าไม่ทำ ตรงนี้ก็ถือว่าเป็นเรื่องที่ดี อย่างน้อย
ขยะต้องลดลงอยู่แล้ว เมื่อฟังท่าน ผอ.สำนักได้ชี้แจง ขอฝากเป็นประเด็น
สุดท้ายครับท่านประธาน โครงการนี้ 2 โครงการ 180,000,000 บาท
(หนึ่งร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) กับ 210,000,000 บาท (สองร้อยสิบล้าน
บาทถ้วน)รวมแล้วเป็น 390,000,000 บาท (สามร้อยเก้าสิบล้านบาทถ้วน)

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

นะครับ จึงมีความประสงค์จะสอบถามท่านประธาน เนื่องจากว่าเอาเงิน
สะสมมาใช้ ท่านประธานครับ เพราะเนื่องจากว่าตามระเบียบ
กระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน
และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2547 ข้อ 89 บอกว่า
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจใช้จ่ายเงินสะสมได้โดยได้รับอนุมัติจาก
สภาท้องถิ่น ภายใต้เงื่อนไขใดก็ได้ไม่เป็นไร อันนี้ถือว่าอยู่ภายใต้เงื่อนไข
ในวรรคท้ายเขาบอกว่า ทั้งนี้ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมียอดเงินสะสม
คงเหลือเพียงพอที่จะจ่ายค่าใช้จ่ายประจำปี และอื่น ๆ โดยการใช้เงินสะสม
ให้คำนึงถึงฐานะการคลัง และเสถียรภาพระยะยาว นั่นก็คือการจ่ายเงินให้
จ่ายเงินสะสมให้คำนึงถึงฐานะการคลัง และเสถียรภาพในระยะยาว จึงอยาก
สอบถามว่าปัจจุบันนี้เงินสะสมของเทศบาลนครตรังหรือ ทน.ตรัง ของเรามีอยู่
เท่าไร และสามารถเอามาใช้ได้เท่าไร เพียงพอกับโครงการนี้หรือไม่
ขอบคุณมากครับ

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภาฯ

ครับ ขอขอบคุณครับ ท่านสุเทพ ท่านก็ได้ซักถามในประเด็นที่สงสัย
ผอ.สำนักงานก็ได้ชี้แจงท่านแล้ว ท่านอื่นครับ ท่านมีอะไรที่จะอภิปรายหรือ
ทางฝ่ายบริหารมีอะไรที่จะชี้แจงเพิ่มเติม ก็ขอเรียนเชิญได้ครับ ก็เชิญท่าน
นายก ฯ ครับ เชิญครับ

นายสัญญา ศรีวิเชียร
นายกเทศมนตรีฯ

ครับ เรียนท่านประธานสภาเทศบาลนครตรังที่เคารพ เรื่องที่ท่าน
สมาชิก ท่านสุเทพ หม่อมวงศ์ ได้ถามเกี่ยวกับเรื่องเงินสะสมนะครับ ในญัตติ
ที่เสนอต่อสภาฯ ก็มีแนบอยู่ในเรื่องของรายงานพิสูจน์เงินสะสมที่สามารถ
นำไปใช้ได้ ซึ่งตามบทที่ทางกองคลังได้ทำเสนอไว้ ก็ก่อนที่จะขอความเห็นชอบ
ผมในฐานะผู้บริหาร ก็ขอนำเสนอในเรื่องของการจ่ายขาดเงินสะสม ซึ่งได้
แถลงรายงานพิสูจน์ยอดเงินสะสมที่สามารถที่นำไปใช้ได้นะครับ ในฐานะ
การเงินระหว่างปีของเทศบาลนครตรัง เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2564
คงเหลือเงินสะสมตามบัญชีเงินฝากธนาคารที่นำใช้ได้ ผมเห็นว่าที่นำมาใช้ได้
640,508,922.12 บาท (หกร้อยสี่สิบล้านห้าแสนแปดพันเก้าร้อยยี่สิบสองบาท
สิบสองสตางค์) ซึ่งเป็นเงินสะสมที่ใช้ได้ ส่วนเงินสะสมรายละเอียดอื่น ๆ ที่มี

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

อยู่พ้นกว่าล้าน ซึ่งมีรายละเอียดอยู่ในแนบตามบัญชีที่ได้ให้ทางสมาชิกสภาฯ
ทุกท่าน อยู่ในมืออยู่แล้ว อันนั้นก็กันไว้ตามระเบียบของการจ่ายเงินสะสมที่ไว้
เป็นเงินเดือนฉุกเฉินสำหรับข้าราชการ อย่างน้อย 3 เดือน อย่างนี้เป็นต้น
ไม่ใช่เอาเงินสะสมทั้งหมดมาใช้ เกิดหาเงินไม่ทัน เงินไม่เข้า ต่าง ๆ
เหล่านั้น ข้าราชการไม่ได้เงินเดือน นั่นก็ไม่ได้เหมือนกัน นั่นก็เราก็คำนึงตาม
ระเบียบการใช้จ่ายเงินสะสมด้วย ซึ่งในรายละเอียดมันก็มีตามเอกสารดัง
แนบแล้ว แต่เงินที่ใช้ได้อย่างที่นำเรียนท่านประธานสภาฯ และท่านสมาชิก
ทุกท่านครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภาฯ

ขอบคุณครับ ท่านนายกเทศมนตรี ครับ มีท่านอื่น มีอะไรที่สงสัย
อีกไหมครับ ที่จะสอบถามในประเด็นนี้ครับ เรื่องการเงิน นายกฯ ก็ได้ชี้แจง
ไปแล้วนะครับ ถ้าเรื่องของการทำขยะต่าง ๆ ท่าน ผอ. กองช่างก็ได้ชี้แจง
ไปแล้ว ท่านมีอะไรอีกไหมครับ ไม่มีแล้ว ถ้าหากว่าท่านไม่มี ท่านสมาชิกท่าน
ใดที่จะอภิปรายหรือซักถามในญัตตินี้ ผมก็จะขอมติในที่ประชุม ว่าสมาชิก
ท่านใดอนุมัติจ่ายเงินสะสมเพื่อแก้ไขปัญหาสถานที่ทิ้งขยะมูลฝอยของเทศบาล
นครตรัง โปรดยกมือครับ

นายฉัตรชัย ชูผอม
ผอ. กองการเจ้าหน้าที่
ปฏิบัติหน้าที่ เลขานุการสภาฯ

อนุมัติ 23 เสียง ครับ

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภาฯ

เป็นอันว่ามติที่ประชุมสภาเทศบาลนครตรัง มีมติเป็นเอกฉันท์ทั้งสภาฯ
อนุมัติให้จ่ายขาดเงินสะสมเพื่อจ่ายเงินสะสมเพื่อแก้ไขปัญหาสถานที่ทิ้งขยะมูล
ฝอยของเทศบาลนครตรัง จำนวน 390,000,000 บาท (สามร้อยเก้าสิบล้าน
บาทถ้วน)

มติที่ประชุม

สภาเทศบาลฯ มีมติอนุมัติให้จ่ายขาดเงินสะสมเพื่อจ่ายเงินสะสม
เพื่อแก้ไขปัญหาสถานที่ทิ้งขยะมูลฝอยของเทศบาลนครตรัง จำนวน
390,000,000 บาท (สามร้อยเก้าสิบล้านบาทถ้วน) โดยอนุมัติ
จำนวน 23 เสียง เป็นเอกฉันท์

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ระเบียบวาระที่ 5.8 เรื่อง ขอเสนอญัตติขอรับความเห็นชอบการจัดทำ
โครงการศึกษาออกแบบการแปรรูปขยะมูลฝอยชุมชนเป็นพลังงานไฟฟ้า

นายประเวช ไกรเทพ ประธานสภาฯ ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ 5.8 ซึ่งในข้อ 5.8 นี้ ก็นำเรียนท่านก่อนว่า
เจ้าหน้าที่ได้นำแบบแปลนและประมาณราคา ไว้ที่โต๊ะของท่านแล้ว ระเบียบ
วาระที่ 5.8 เรื่อง ขอเสนอญัตติขอรับความเห็นชอบการจัดทำโครงการศึกษา
ออกแบบการแปรรูปขยะมูลฝอยชุมชนเป็นพลังงานไฟฟ้า ขอเรียนเชิญท่าน
นายกเทศมนตรี เสนอญัตติครับ ขอเรียนเชิญครับ

นายสัญญา ศรีวิเชียร เรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพครับ ญัตตินี้ ผมขอมอบให้
นายกเทศมนตรีฯ รองถนนมพงค์ หลีกภัย รองนายกเทศมนตรีนครตรัง ได้อ่านญัตติครับผม

นายประเวช ไกรเทพ เรียนเชิญท่านถนนมพงค์ ครับ เชิญครับ
ประธานสภาฯ

นายถนนมพงค์ หลีกภัย กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายกถนนมพงค์ หลีกภัย
รองนายกเทศมนตรีฯ รองนายกเทศมนตรีนครตรัง ขอเสนอญัตติขอรับความเห็นชอบการจัดทำ
โครงการศึกษาออกแบบการแปรรูปขยะมูลฝอยชุมชนเป็นพลังงานไฟฟ้า
เรียน ประธานสภาเทศบาลนครตรัง สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาบันทึกสำนักช่าง
ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2565 พร้อมเอกสารประกอบ จำนวน 1 ชุด ข้าพเจ้า
ขอเสนอญัตติขอรับความเห็นชอบกรณีเทศบาลนครตรังจะจัดทำโครงการ
ศึกษาออกแบบการแปรรูปขยะมูลฝอยชุมชนเป็นพลังงานไฟฟ้า โดยความ
ร่วมมือจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ศึกษาความ
เหมาะสมและออกแบบรายละเอียด โครงการก่อสร้างโรงงานกำจัดขยะมูล
ฝอยด้วยเทคโนโลยีเตาเผาและแปรรูปเป็นพลังงานไฟฟ้า กำลังการผลิต
9.9 เมกะวัตต์ ซึ่งการเก็บ ขน และกำจัดสิ่งปฏิกูลและมูลฝอยในพื้นที่ของ
ราชการส่วนท้องถิ่นใดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของราชการส่วนท้องถิ่นนั้น
หรือราชการส่วนท้องถิ่นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐ หรือราชการ
ส่วนท้องถิ่นอื่น รวมทั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัด หรือเอกชนเป็น
ผู้ดำเนินการหรือทำร่วมกับราชการส่วนท้องถิ่นก็ได้ ตามมาตรา 34/1

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน (ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน
(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน (ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน
(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

แห่งพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย จึงขอเสนอญัตติขอรับความเห็นชอบจากสภาเทศบาลนครตรัง กรณีการจัดทำโครงการ ดังกล่าวข้างต้น ขอได้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมสภาเทศบาลนครตรังพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ขอแสดงความนับถือ นายสัญญา ศรีวิเชียร นายกเทศมนตรีนครตรัง ขอขอบคุณครับ

นายประเวช ไกรเทพ ขอบขอบคุณครับ ท่านรองถนนอมพงศ์ มีสมาชิกท่านใดบ้างครับที่จะ
ประธานสภาฯ อภิปรายหรือซักถามในญัตตินี้ มีไหมครับ ถ้ามีขอเรียนเชิญเลยครับ เชิญครับ
ท่านสุวัฒนา เชิญครับ

นายสุวัฒนา เขาวนาพันธ์ กราบเรียน ท่านประธานสภาเทศบาลนครตรังที่เคารพ ท่านสมาชิก
สมาชิกสภาเทศบาลฯ ผู้ทรงเกียรติ สุวัฒนา เขาวนาพันธ์ สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง
ท่านประธานครับ จากญัตติเพื่อจะขอความเห็นชอบในการจัดทำโครงการ
ศึกษาออกแบบการแปรรูปขยะมูลฝอยชุมชนเป็นพลังงานไฟฟ้า พุดถึงตรงนี้
ครับ ท่านประธาน ผมเอง ผมมีเพื่อนค่อนข้างที่จะมีความเชี่ยวชาญในเรื่อง
ของไฟฟ้าการแปรรูปไฟฟ้า แล้วก็เกี่ยวกับเรื่องไฟฟ้านี้ครับ เขาเป็น
ผู้อำนวยการฝ่ายต่างประเทศของบริษัท ไฟฟ้าราชบุรี แล้วก็อาจารย์พิเศษ
ที่สอนอยู่ในมหาวิทยาลัยเอกชน ซึ่งตอนนี้เกษียณแล้วครับ ผมเคยมีโอกาสดู
คุยกับเขาในเรื่องเหล่านี้ ครับ เพราะว่าตั้งแต่ที่มานี้ ผมรู้ว่าเทศบาลนครตรัง
มีปัญหามากก็คือเรื่อง การกำจัดขยะ ซึ่งก็อย่างที่เห็นว่างองเป็นภูเขาเหล่านี
ด้วยความเห็นของอาจารย์ที่เขาเสนอมา พูดคุยกัน ไม่ใช่เสนอมา ก็พูดให้ฟัง
ว่าการกำจัดขยะที่ได้ผลที่สุดและก็คุ้มค่าที่สุด ก็คือ การเผาครับ เขาบอกว่า
การกำจัดขยะด้วยการเผาเป็นการลดมลพิษได้ดีที่สุด และสามารถที่จะนำ
รายได้สู่ชุมชน ท่านประธานครับ ในการที่จะทำเตาเผา บริษัทเอกชนมีอยู่
หลายบริษัทที่เขาจะเข้ามาดำเนินการ โดยดูความคุ้มค่า เขาบอกว่าขยะนี้ครับ
60 ตัน 60 ตัน สามารถแปรรูปเป็นพลังงานไฟฟ้าได้ 1 เมกะวัตต์ เพราะฉะนั้น
ของเรา วันละ 120 เนี่ย สามารถทำได้ประมาณ 2 เมกะวัตต์ หรือว่า
2,000 กิโลวัตต์ เมื่อพุดถึงตรงนี้ครับ ผมบอกเขาว่าที่บ่อขยะเรานี้ มีขยะถึง

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

700,000 ตัน เขาตาลูกกวาวเลยครับ เพราะอะไรครับ เพราะเขาบอกว่า การที่จะทำเตาเผาและการลงทุนทำเตาเผา นะครับ ให้ได้ผลกับสิ่งที่เราจะ ได้รับ อย่างน้อยที่สุดต้องผลิตได้ถึง 5 เมกะวัตต์ เป็นอย่างต่ำ อันนี้คือ ความคุ้มค่า แล้วที่ผมดูใน นะครับ ซึ่งมหาชัยได้เสนอมานะครับ เป็นกำลัง ผลิตถึง 9.9 เมกะวัตต์ นั่นก็คือผมไม่ทราบนะครับ เขาไปสำรวจหรือยัง แต่ถ้าเป็นลักษณะนี้ ในขณะของเราที่มีอยู่ประมาณ 700,000 ตัน (เจ็ดแสนตัน) แล้วก็จะมีการเพิ่มเติมขึ้นมาในรายวัน วันวันละ 120 ตัน เป็นยอดเพียงพอที่เราจะ ทำโครงการนี้ มีฉะนั้น ผมสนับสนุนว่าเราน่าจะมีระบบจัดการขยะที่ สมบูรณ์แบบ แล้วก็ที่ไม่เป็นมลพิษให้กับชุมชนไม่เป็นมลพิษให้กับเทศบาล นครตรังเรา แล้วก็จะเป็นการลดภาระอะไรต่าง ๆ รวมถึงการสร้างรายได้เข้า กับชุมชนด้วย ครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภาฯ

ขอบคุณครับท่าน สุวัฒน์ มีท่านอื่นไหมครับที่จะอภิปรายหรือ มีข้อซักถามอย่างอื่น มีไหมครับ ไม่มีแล้ว ถ้าไม่มี ผมจะถามที่ประชุมนี้ ว่าสมาชิกท่านใดเห็นชอบการจัดทำโครงการศึกษาออกแบบการแปรรูปขยะมูล ฝอยชุมชนเป็นพลังงานไฟฟ้า โปรดยกมือ ครับ

นายฉัตรชัย ชูผอม
ผอ.กองการเจ้าหน้าที่
ปฏิบัติหน้าที่ เลขาธิการสภาฯ

เห็นชอบ 23 เสียง ครับ

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภาฯ

เป็นอันว่ามติในที่ประชุมสภาเทศบาลนครตรัง อย่างเป็นทางการเห็นชอบ ให้ความเห็นชอบการจัดทำโครงการศึกษาออกแบบการแปรรูปขยะมูลฝอย ชุมชนเป็นพลังงานไฟฟ้า

มติที่ประชุม

สภาเทศบาล มีมติเห็นชอบการจัดทำโครงการศึกษาออกแบบการ แปรรูปขยะมูลฝอยชุมชนเป็นพลังงานไฟฟ้า โดยเห็นชอบ 23 เสียง อย่างเป็นทางการ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ระเบียบวาระที่ 5.9 เรื่อง การกำหนดสมัยประชุมสามัญประจำปี
ระยะเวลาและวันเริ่มต้นประชุมสมัยประชุมสามัญประจำปี พ.ศ. 2565
และกำหนดวันเริ่มสมัยประชุม ระยะเวลา ของสมัยประชุมสามัญ
สมัยแรก ประจำปี พ.ศ. 2566

นายประเวศ ไกรเทพ

ประธานสภาฯ

ต่อไป นะครับ จะเป็นระเบียบวาระที่ 5.9 นี่ก็คือ เรื่อง การกำหนดสมัย
ประชุมสามัญประจำปีระยะเวลาและวันเริ่มต้นประชุม สมัยประชุมสามัญ
ประจำปี พุทธศักราช 2565 และกำหนดวันเริ่มสมัยประชุม ระยะเวลาของสมัย
ประชุมสามัญ สมัยแรก ประจำปี พุทธศักราช 2566 ขอเรียนเชิญ เลขานุการ
สภาได้ชี้แจงตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภา
ท้องถิ่น พุทธศักราช 2547 แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2554
ขอเรียนเชิญ ครับ

นายฉัตรชัย ชูผอม

ผอ.กองการเจ้าหน้าที่

ปฏิบัติหน้าที่

เลขานุการสภาฯ

เรียนประธานสภาเทศบาล และสมาชิกเทศบาลทุกท่านครับ
ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาท้องถิ่นพุทธศักราช
2547 แก้ไขเพิ่มเติมถึงฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2554 ข้อ 11 กำหนดไว้ว่าเมื่อมี
ประธานสภาท้องถิ่นแล้ว ให้สภาท้องถิ่นเลือกองค์ประธานสภาท้องถิ่น
เลขานุการสภาท้องถิ่น และให้ประธานนำปรึกษาในที่ประชุมเกี่ยวกับการ
ประชุม สมัยสามัญ ข้อ 11(2) สำหรับเทศบาลให้สภาเทศบาลกำหนดว่า
การประชุมสมัยสามัญประจำปีแต่ละสมัยในปีนั้นจะเริ่มเมื่อใด แต่ละสมัยในปี
นั้นมีกำหนดกี่วัน กับให้กำหนดวันเริ่มประชุมสมัยประชุมสามัญประจำปี
สมัยแรกของปีถัดไปและมีกำหนดกี่วัน ข้อ 21 วรรค 1 การกำหนดจำนวน
สมัยประชุม สมัยสามัญประจำปีระยะเวลาและวันเริ่มต้นประชุม สมัยประชุม
สามัญประจำปีของแต่ละสมัยในปีนั้น วันเริ่มสมัยประชุมสามัญประจำปีของปี
ถัดไปและระยะเวลาของสมัยประชุมสามัญประจำปีสมัยแรกของปีถัดไป
ให้ประธานสภาท้องถิ่นนำปรึกษาในที่ประชุมสามัญ ประจำปีสมัยแรกของแต่ละ
ปีโดยนำข้อความในข้อ 11 มาบังคับใช้โดยอนุโลม การกำหนดสมัยประชุม
และวันประชุมให้เป็นไปตามกฎหมาย ว่าด้วยองค์ประกอบของส่วนท้องถิ่นนั้น
กำหนด ซึ่งตามพระราชบัญญัติเทศบาลพุทธศักราช 2496 แก้ไขเพิ่มเติมถึง

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ปัจจุบันฉบับที่ 14 พุทธศักราช 2562 ในมาตรา 24 วรรค 1 กำหนดว่า ในปีหนึ่ง ให้มีสมัยประชุมสามัญ สี่สมัย สมัยประชุมสามัญครั้งแรกและวันเริ่มประชุมสามัญสามัญประจำปีให้สภาเทศบาลกำหนด และวรรค 4 กำหนดว่า สมัยประชุมสามัญสามัญหนึ่ง ๆ ให้มีกำหนดไม่เกิน 30 วัน แต่ถ้าจะขยายเวลาออกไปอีกจะต้องได้รับอนุญาตจากผู้ว่าราชการจังหวัด

ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยข้อบังคับการประชุมสภาในข้อ 21 วรรค 2 เมื่อสภาท้องถิ่นมีมติแล้วก็ให้ประธานสภาท้องถิ่นทำเป็นประกาศของสภาท้องถิ่น ต้องปิดประกาศไว้ในที่เปิดเผย ณ สำนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ครับ อันนี้เป็นในส่วนของระเบียบที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการกำหนดสมัยประชุมสามัญประจำปี ครับ ขอนำเรียนในที่ประชุมครับ

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภา

ครับ ขอบขอบคุณครับ ท่านเลขาธิการสภาฯ ได้ชี้แจงระเบียบให้ที่ประชุมทราบแล้ว นะครับในโอกาสนี้ครับ เชิญ ขอเชิญท่านสมาชิกสภาเทศบาลหารือว่าให้กำหนดการประชุมสามัญสามัญ ประจำปี พุทธศักราช 2565 ทั้ง 3 สมัย และสมัยประชุมสภาเทศบาลนครตรัง สมัยสามัญ สมัยแรก ประจำปีพุทธศักราช 2566 ว่าจะเริ่มเมื่อไหร่ แต่ละสมัย มีกำหนดกี่วัน ขอเรียนเชิญ ท่านได้เสนอครับ เชิญท่านสุเทพ หม่อมวงศ์ ขอเรียนเชิญครับ

นายสุเทพ หม่อมวงศ์
รองประธานสภา

ครับ สุเทพ หม่อมวงศ์ รองประธานสภาในฐานะสมาชิกสภาเทศบาลครับ ท่านประธานครับ ตอนนี้เรากำลังอยู่มติที่ 5.9 การกำหนดสมัยประชุมสามัญประจำปี ระยะเวลาและวันเริ่มต้นประชุม สมัยประชุมสามัญประจำปี 2565 และกำหนดวันเริ่มสมัยประชุม ระยะเวลาของสมัยประชุมสามัญสมัยแรก ประจำปี 2566 ครับ ท่านประธานเพื่อเราปฏิบัติตามกฎหมายก็คือพระราชบัญญัติเทศบาล ตามมาตรา 24 วรรคแรก เขาบอกว่า ให้ปีหนึ่งให้มีสมัยประชุมสามัญ สี่สมัย และในวรรคท้ายบอกว่า สมัยประชุมสามัญสมัยหนึ่งให้มีกำหนดไม่เกิน 30 วัน ดังนี้ เพื่อปฏิบัติตามกฎหมาย ผมจึงขอเสนอ ดังต่อไปนี้ ท่านประธานครับ การกำหนดสมัยประชุมสามัญประจำปี ระยะเวลาและวันเริ่มต้นประชุมสามัญสามัญ ประจำปี 2565 โดยกำหนดเป็นสี่สมัย สมัยสามัญ สมัยที่ 1 นะครับ สมัยแรก มีกำหนด 30 วัน ก็คือ นับตั้งแต่

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2565 – 2 มีนาคม 2565 ตามที่สภาฯ ได้มีกำหนดไว้ใน
การประชุมคราวแรกหรือครั้งแรกเมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2564 ไว้แล้ว ก็คือ
เป็นไปเช่นเดิม ทำให้เราได้มีการประชุมในวันนี้ ต่อไป

-สมัยสามัญ สมัยที่ 2 ให้มีกำหนด 30 วัน ตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม 2565 – 30
พฤษภาคม 2565

-สมัยสามัญ สมัยที่ 3 ให้มีกำหนด 30 วัน ตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม 2565 – 30
สิงหาคม 2565

-สมัยสามัญ สมัยที่ 4 ให้มีกำหนด 30 วัน ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2565 –
30 พฤศจิกายน 2565

การกำหนดสมัยประชุมสามัญ ในปี 2565 และก็ขอกำหนดวันเริ่ม
ประชุม ระยะเวลาของสมัยประชุม สมัยสามัญ สมัยแรก ประจำปี 2566 ก็ขอ
กำหนดสมัยประชุม มีกำหนด 30 วัน นะครับ ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2566
– 2 มีนาคม 2566 เนื่องจากเดือน กุมภาพันธ์ 2566 มี 28 วัน เช่นกัน
ขอผู้รับรองด้วยครับ

ประเวศ ไกรเทพ
ประธานสภาฯ

มีผู้รับรองถูกต้อง ท่านสมาชิกท่านอื่นนะครับ จะเสนอเป็นอย่างอื่น
ไหมครับ มีไหมครับ ไม่มีแล้ว ถ้าไม่มีแล้วนะครับ ผมก็จะขอมติความเห็นชอบ
กำหนดสมัยประชุม สมัยสามัญ ประจำปี พุทธศักราช 2565 และกำหนดสมัย
ประชุม สมัยสามัญ สมัยแรก ประจำปีพุทธศักราช 2566 ตามที่ท่านสุเทพ
ได้เสนอ ท่านผู้ใดเห็นด้วย โปรดยกมือครับ

นายฉัตรชัย ชูผอม
ผอ.กองการเจ้าหน้าที่
ปฏิบัติหน้าที่ เลขานุการสภาฯ

เห็นชอบ 23 เสียง ครับ

นายประเวศ ไกรเทพ
ประธานสภาฯ

ก็เห็นว่า มติในการประชุมสภาเทศบาลนครตรัง เป็นเอกฉันท์ นะครับ
กำหนดสมัยประชุมสภาเทศบาลนครตรัง ตามที่ท่านสุเทพ ได้เสนออย่างเป็น
เอกฉันท์

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565
(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน (ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน
(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน (ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน
(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

มติที่ประชุม

สภาเทศบาล มีมติเรื่อง การกำหนดสมัยประชุมสามัญประจำปี ระยะเวลาและวันเริ่มต้นประชุม สมัยประชุมสามัญประจำปี พุทธศักราช 2565 และกำหนดวันเริ่มสมัยประชุม ระยะเวลาของสมัยประชุมสามัญ สมัยแรก ประจำปีพุทธศักราช 2566 ดังนี้

1. สมัยสามัญ สมัยที่ 2 ประจำปี 2565 เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2565 – 30 พฤษภาคม 2565 มีกำหนดสมัยประชุม 30 วัน
2. สมัยสามัญ สมัยที่ 3 ประจำปี 2565 เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2565 – 30 สิงหาคม 2565 มีกำหนดสมัยประชุม 30 วัน
3. สมัยสามัญ สมัยที่ 4 ประจำปี 2565 เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 ตุลาคม 2565 มีกำหนดสมัยประชุม 30 วัน
4. สมัยสามัญ สมัยแรก ประจำปี 2566 เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 – 2 มีนาคม พ.ศ. 2566 มีกำหนดสมัยประชุม 30 วัน

ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ

นายประเวช ไกรเทพ ต่อไป ระเบียบวาระที่ 6 เรื่องอื่น ๆ ครับ ท่านสมาชิกท่านใดที่จะ
ประธานสภาฯ อภิปรายเรื่อง อื่น ๆ มีไหมครับ เชิญครับ ท่านสุวัธนาครับ

นายสุวัธนา เขาวนาพันธุ์ กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
สมาชิกสภาฯ สุวัธนา เขาวนาพันธุ์ สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง ท่านประธานครับ
เราว่างเว้นจากการประชุมมาพอสมควรนะครับ วันนี้ผมก็ขอถือโอกาสที่จะได้
มีข้อเสนอแนะ มีข้อร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนที่อยู่ในเขตเทศบาลนครตรัง
นะครับ มีทั้งเรื่องของสภาฯ มีทั้งเรื่องของความทุกข์ร้อน ผมขอเริ่มจากเรื่อง
ของสภาฯ ครับ ท่านประธานครับ ผมอยากจะเสนอให้สภาแห่งนี้ อย่างน้อย
เราอยู่ในยุคที่ต้องเรียนรู้มีความก้าวหน้าและก็ต้องมีการพัฒนา เพราะฉะนั้น
การประชุมสภาที่ดีนะครับ ผมว่าเราน่าจะเพิ่มจอโปรเจกเตอร์นะครับ ไว้เพื่อ
อะไรครับไว้เพื่อถ้าหากสมาชิกสภาเทศบาลนี้ครับ มีปัญหาใด ๆ ที่จะต้องให้
ผู้บริหารเห็นภาพที่จะให้หัวหน้าส่วนต่าง ๆ ได้เห็นภาพ เราจะได้เสนอกันด้วย
เรื่องของภาพหรือแม้กระทั่งฝ่ายบริหาร ถ้าต้องการจะนำเสนออะไรที่เป็น
ประโยชน์ให้กับสภาฯ ได้เห็นภาพชัดมากขึ้น นอกจากการที่จะอภิปรายก็จะได้

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

เห็นภาพเหล่านั้นผ่านจอโปรเจคเตอร์ อาจจะเป็นจอโปรเจคเตอร์ที่อยู่
ด้านหน้า หรือจะเป็นจอ LED บนโต๊ะต่าง ๆ ก็ได้ครับ อันนี้ก็คือการที่เรา
จะได้มีการพัฒนาในเรื่องของสภาฯ เรื่องที่ 1 นะครับ

เรื่องที่ 2 ผมอยากจะเข้าเรื่องของฝ่ายการศึกษา มีผู้ปกครองได้เสนอความเห็น
แล้วก็พูดถึงปัญหามีปัญหาเรื่องเกี่ยวกับการเก็บ ค่าประกันภัย การเก็บค่า
ประกันภัยของโรงเรียนในเขตเทศบาล โรงเรียนเทศบาล ท่านประธานครับ
มีการเก็บค่าประกันภัยทุกโรงเรียน แต่ละโรงเรียนเก็บไม่เท่ากัน บางโรงเรียน
250 บางโรงเรียน 270 บังเอิญว่ามีผู้ปกครองอยู่ท่านหนึ่ง เขาไปใช้บริการที่
โรงพยาบาลเอกชน ลูกชายเขาอยู่ในโรงเรียน ท. 1 ล้มลงแล้วแขนหัก
บังเอิญที่เราไปเจอกันที่โรงพยาบาล เขาก็อธิบายให้ฟังว่า เมื่อก่อน ก่อน
หน้านี้ครับ เมื่อมีอุบัติเหตุ นักเรียนที่ทำประกันจะต้องเข้าโรงพยาบาลของรัฐ
เท่านั้น แต่ระยะหลังก็ได้มีการผ่อนปรน เพื่อที่จะให้สะดวกมากขึ้นก็คือเข้า
โรงพยาบาลเอกชนเข้าโรงพยาบาลเอกชน ในการรักษา มันจะมีข้อจำกัดใน
เรื่องของรายจ่าย เพราะว่าโรงพยาบาลเอกชนมีรายจ่ายที่สูง เขาบอกว่าขนาด
เขา ลูกชายของแขนหัก เขายังไม่สามารถที่จะแอดมิสได้เลย เพราะอะไรครับ
เพราะเบี้ยประกันที่เราจ่ายไปเนี่ย 270, 250 ก็ดี ผลตอบแทนที่ออกมา ก็
จะอยู่ที่ประมาณ 7,000-8,000 บาท เข้าเอกชนไม่ได้ แต่จะเข้าโรงพยาบาล
โรงพยาบาลของรัฐ เขาก็ไม่มีความมั่นใจ เพราะในเรื่องของความแออัด
ในเรื่องของสิ่งต่าง ๆ ความรวดเร็วอะไรต่าง ๆ มันเทียบกับโรงพยาบาลเอกชน
ไม่ได้ ก็เลยเสนอว่าจะมีแนวทางแก้ไขอย่างไรบ้าง ผมเลยมีความคิด ท่าน
ประธาน ผมก็ลองสอบถามไม่ทุกโรงเรียน บางโรงเรียน สอบถาม ผอ. ซึ่งผอ.
ก็ยอมรับว่าเป็นเรื่องจริง เพราะอะไรครับ เพราะว่าแต่ละโรงเรียน ต่างคนต่าง
โรงเรียนไปหาบริษัทประกันด้วยตนเอง เพราะฉะนั้น มันก็จะมีความไม่เท่า
เทียมกันในเรื่องของเบี้ยประกัน มันเหมือนกับการประกันรถยนต์ ปีไหนที่
โรงเรียนนี้เครมเยอะปีหน้าเบี้ยจะสูงขึ้น ปีไหนที่เครมน้อยเบี้ยประกันก็จะ
น้อยลง อันนี้เป็นหลักธรรมดาของการทำธุรกิจ แต่เนี่ยเป็นในสิ่งที่ผมอยากจะ
เสนอครับ ว่าลองทบทวนแล้วก็ลองไปคิดว่าถ้าสมมุติว่า ถ้าในแต่ละโรงเรียน
ทั้งหมด ของโรงเรียนในเขตเทศบาลนครตรัง ถ้าเราใช้วิธีการประกวดราคา

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

เลือกรายเดียวเลยและก็ให้ทำประกันรายไหนได้ให้ทำประกันหมดทุกโรงเรียน
ในบริษัทเดียวกัน ผมคิดว่าถ้าเราทำแบบนี้ เราจะมีอำนาจในการต่อรองสูง
อาจจะได้เรื่องของเบี้ยประกันด้วย อาจจะได้เรื่องของสิทธิประโยชน์ที่จะตก
ให้กับผู้ปกครองของนักเรียนเหล่านี้ ก็ฝากสำนักศึกษาด้วยลงไปศึกษาดูว่า
เรื่องเหล่านี้พอจะทำได้ไหมครับ

เรื่องที่ 3 ครับ ท่านประธานครับ เรื่องที่ 3 เกี่ยวข้องกับกองสาธารณสุข ครับ
ทางและกองช่างก็คือ เรื่องของการสวนสาธารณะต่าง ๆ ที่อยู่ในเขตเทศบาล
นครตรัง จากนโยบายของนายกเทศมนตรีได้แถลงนโยบายไปตั้งแต่ต้นแล้วก็สุ
สานดาของพี่น้องประชาชน เขาว่าเราจะมีปรับปรุงสวนสาธารณะหลาย
แห่ง พี่น้องประชาชนเผ้ารอ แต่ผมบอกแล้วว่า การปรับปรุงต่าง ๆ มันต้องใช้
เวลา แต่ท่านประธานครับ การปรับปรุงซึ่งต้องใช้เวลา แต่ไม่ได้หมายความว่า
เราจะปล่อยปละละเลย หรือจะทิ้งในหลาย ๆ เรื่องที่จะเป็นอุปสรรคในการ
ออกกำลังกาย ในการที่จะเข้าไปเที่ยวสวนสาธารณะ เพราะบางแห่ง ไฟเอย
ความสว่างเรื่องความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน ในเรื่องอะไรต่าง ๆ จะไปรอ
ปรับปรุงใหญ่ทีเดียวคงจะยาก เพราะฉะนั้น อย่างไหนที่มันจะอำนวยความสะดวก
สะดวกได้เขาเบื้องต้น ผมก็พูดว่าอำนวยความสะดวกได้เขาเบื้องต้น
โดยเฉพาะเรื่องของไฟฟ้า เราต้องทำก่อนนะครับ เพราะสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่
จำเป็น ในสวนสาธารณะ ถ้าไฟไม่สว่างก็จะเป็นอุปสรรคกับคนที่เขาไปใช้
บริการ เพราะฉะนั้น ขออนุญาตฝากในเรื่องของการดูแลเบื้องต้น อย่าง
น้อยที่สุด การรีโนเวทใหญ่ เรามีอยู่แล้วครับตามที่ได้แถลงนโยบายไว้ แต่ว่า
ก่อนที่จะถึงช่วงเวลานั้น มันยังมีระยะเวลาที่เราจะต้องรอ เพราะฉะนั้น อยาก
ให้ปรับปรุงเบื้องต้น ก็คือเรื่อง ของไฟในสวนสาธารณะแต่ละแห่ง ให้เขาเนีย
ได้ออกกำลังกายอย่างปลอดภัย เรื่องต่อมาก็คงเป็นเรื่องของความปลอดภัย
มีชาวบ้านร้องเรียนมา โดยเฉพาะตรงซอย 9 ตรงข้ามถนนพาดรถไฟไป
ท่านประธานสังเกตแล้วก็ถ้ารับฟังข่าวสาร เราจะได้รู้จุดตรงนั้นจะมีอุบัติเหตุ
บ่อยมาก แล้วจุดที่เป็นอุบัติเหตุที่เป็นอุบัติเหตุ แล้วก็ส่วนใหญ่ที่ออกมาจาก
โรงเรียนบูรณะ แล้วก็ตัดถนนนั้นมา ถ้าท่านประธาน ลองขับรถไปจากศูนย์
เส้นนั้น และจะขึ้นมาที่ตรงถนนจะข้ามทางรถไฟ ท่านประธานจะมองเห็น

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ว่าตรงนั้นเราไม่สามารถมองเห็นถนนได้เลย คนที่ไม่เคยผ่าน จะมองไม่ค่อยเห็นกับถนน แล้วก็มีพี่น้องประชาชนที่เขาเห็นในเรื่องอันตรายความอันตรายเหล่านี้ ครับ เขาก็ลงทุนลงแรงที่จะไปซื้อไฟเอามาเตือน โดยให้สำนักช่างดำเนินการติดตั้งให้ แต่ว่าอันนี้จะมีข้อจำกัด เพราะว่าต้องใช้ไฟของเทศบาล ซึ่งใช้ได้เฉพาะกลางคืน เพราะฉะนั้น จะมีวิธีไหนก็ตามที่จะให้มีความชัดเจนมากขึ้น ที่จะชะลอรถให้รถได้รู้ว่าตรงนี้เป็นจุดตัด ฝากทางกองช่างว่าดีไหม ถ้าเราจะไปทำ เขาเรียกว่าอะไรนะ ทำเป็นเนินนะ ทำเป็นเนิน เล็ก ๆ ใช้แบบสีแถม เวลาเราขับรถผ่าน มันจะสะท้อนอย่างน้อยเขาจะให้ชะลอความเร็ว ๆ ตรงนี้ผมคิดว่ามันน่าจะช่วยเหลือ ให้การลดอุบัติเหตุได้มากพอสมควร ฝากสำนักช่างด้วย ต่อมาครับ เรื่องการฉีดพ่นยาฉีดยุงในคูระบายน้ำ ซึ่งมีประชาชนก็มาร้องเรียนเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะที่ร้องเรียน ส่วนใหญ่ก็จะเป็นบริเวณวังตอ เขาบอกว่าบริเวณวังตอ บริเวณประมาณนั้นแหละครับ เขาบอกว่าทางเทศบาล โดยกองสาธารณสุข ได้ทำเป็นประกาศแจ้งไปว่าจะมีการฉีดพ่นยุง ฉีดให้ตามคูระบายน้ำ และก็ส่ง ตามบ้าน ปรากฏว่าพอถึงเวลาแล้ว ส่วนใหญ่แล้วไม่ได้ไปฉีด และเป็นอย่างนี้มาตลอดครับ เป็นอย่างนี้มาตลอดหลายครั้งแล้ว ตัวผมเอง ผมเป็นคนที่ดินเข้าที่สุด เพราะต้องมาเตรียมตัวที่ร้านอะไรต่าง ๆ ผมว่าหลายเดือนแล้วครับ ผมไม่เคยเห็นเจ้าหน้าที่ที่จะมาฉีดพ่นยากันยุงครับ ฉีดพ่นยาฆ่ายุง ไม่เห็นมาหลายเดือนแล้ว ไม่เคยได้ยินเสียงมาเลย ผมเลยไม่รู้ว่โครงการนี้ยังมีอยู่หรือเปล่า แล้วตอนนี้ยังมีจำนวนมาก ขอความอนุเคราะห์กองสาธารณสุข ขอให้ตระหนักถึงความสำคัญในเรื่องเหล่านี้ด้วย ต่อมาครับ ท่านประธาน ผมอยากให้ท่านประธานมีย้อนไปตั้งแต่ตอนที่เราไปทำความสะอาดที่ตลาดสด แล้วท่านนายก กล่าวขึ้นมาในเรื่องของเลื้อกกี้ ซึ่งตั้งแต่วันนั้นจนถึงวันนี้ ผมคิดว่าหลายเดือนมาแล้ว แล้วจนกระทั่งมีประชาชนท่านหนึ่ง ที่เขาส่งมาส่วนตัวให้ผม เมื่อไม่กี่วัน เขาส่งมาทางไลน์ เขียนว่าเมื่อเช้าเวลา 06:00 น พระราม 6 มีพีกวาดถนนตรงกลาง ผังธนาคารกสิกรไทย ใส่เลื้อกกี้สะท้อนแสงแล้วแต่ไม่สะท้อนแสงเลยคะ เกรงว่าจะเกิดอันตรายกับพี่เขา หากยังไม่มียบซื้อใหม่ ขอเพียงแค่เทปกาวสะท้อนแสงติด ลงบนเลื้อ ก็สามารเห็นชัดขึ้น ฝากด้วยนะคะ ท่าน สท.

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

หลายเดือนแล้วครับท่าน คิดว่า ณ ขณะนี้เราน่าจะมีความคืบหน้าได้แล้ว เพราะมันเกี่ยวกับชีวิตของคนที่เราจะมาทำความสะอาดในตอนเช้า ต้องออกมาตอนเช้า บางทีที่ 3 ออกมาเนีย เจอเขาแล้ว เพราะฉะนั้น เขาอยู่ในห่วงที่ ต้องมาใส่เสื้อกั๊กเก่า ๆ แล้วก็รอที่จะให้ทางเราเนีย ได้เสื้อกั๊กใหม่ให้ เขาดูให้ความหวังว่าขณะนี้กำลังติดกระเป๋ำ ผมต้องการทราบ มันติดยากหรือครับ เพราะนี่หลายเดือนแล้วครับ ฝากด้วย ครับ เรื่องสุดท้าย เรื่องสุดท้ายก็คือเกี่ยวกับรถขยะ ซึ่งเป็นปัญหามาตลอด นั่นก็คือ เวลาทิ้งขยะ ขณะที่พนักงานเจ้าหน้าที่มาเก็บขยะบ๊อบ จะบีบ บีบขยะให้แน่น มันก็จะมีน้ำที่ไหลออกมาแล้วเรื่องเหล่านี้ หลายปีแล้วครับ เกือบทุกคืนเป็นอย่างนี้ตลอด หน้าบ้านผมก็มี หน้าบ้านผมทุกครั้ง พอเขาหนีบบีบ ผมจะถือน้ำไว้ 1 ถังรอแล้ว พอเขาไปผมก็ราด เพราะถ้าไม่ราด เมื่อขณะมันแห้งมันจะเป็นคราบ คราวนี้ยิ่งล้างออกยาก แล้วมันจะมีกลิ่นด้วยแล้วเป็นอย่างนี้ทุกที่ ครับ ผมก็เลยอยากทราบว่ารถขยะเนียมันจริง ๆ แล้วคุณสมบัติมันเป็นอย่างนั้นหรือเปล่าครับ ถ้าหนีบแล้วต้องมีน้ำออก หนีบแล้วไม่มีน้ำออกเนีย รถคันที่มีน้ำออกมาแสดงว่าก็ต้องเสีย ถ้าเสียแล้วทำไมไม่ซ่อมละครับ ซ่อมให้เรียบร้อยเลยครับ เพราะว่าบ้านเมืองจะได้สะอาดอย่างน้อย มันจะได้ลดมลพิษทางกลิ่น อยากจะฝากท่านประธาน ให้คณะผู้บริหารด้วย พิจารณาเรื่องเหล่านี้ด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายประเวช ไกรเทพ

เชิญท่าน จำรูญ ครับ

ประธานสภาฯ

รตอ. จำรูญ ทองขำดี

กราบเรียน ท่านประธานสภาเทศบาลนครตรัง ที่เคารพ กระผม

สมาชิกสภาฯ

ร่อยดำรวจเอกจำรูญ ทองขำดี สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง ขออนุญาตนำเรียนเพื่อเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน ขออนุญาตกล่าวถึงชื่อเหมือนที่ท่านสุวัฒน์ ได้กรุณานำเรียน นะครับ แต่ว่าของผมสั้น ๆ และก็ไม่ต้องตอบนะครับ เพราะว่าเป็นเรื่องที่ทางเทศบาล โดยผู้บริหารทำอยู่แล้วเพียงแต่เพิ่มเติมให้เกิดศักยภาพในการดูแลดีขึ้น นะครับ เรื่องแรก ครับ เนื่องจากว่ามีผู้ประสบเหตุเสียชีวิตบริเวณสระกะพังสุรินทร์ จำนวน 2 ท่าน ก็เลยอยู่ใกล้

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

บ้านก็ตั้งประเด็นขึ้นมาถาม ฟัน้องประชาชนในบริเวณบริเวณสระกะพังสุรินทร์ และก็คนที่มาออกกำลังกายทั้งในพื้นที่ และนอกพื้นที่ หลายท่านบอกว่าการที่ทางเทศบาลจัดการในเรื่องของการทำบุญ ก็เป็นเรื่องดี เป็นเรื่องของความเป็นสิริมงคล แต่จะขออนุญาตเพิ่มตามที่ฟัน้องประชาชนได้นำเรียนเพิ่มเติมมาดังต่อไปนี้ ครับ เนื่องจากว่าสถานที่ท่องเที่ยวของเทศบาลนครตรัง มีจำนวนมากมีแหล่งน้ำก็หลายที่อยู่ ฟัน้องประชาชนฝากมาว่า ช่วยกรุณาขึ้นป้ายครับป้ายเตือน เป็นการบอกว่าถ้าพาเด็ก ๆ มา ควรขึ้นป้ายอย่างไร ควรระมัดระวังอย่างไร ควรใช้สถานที่อย่างไรประกอบกับบุคลากร ซึ่งเป็นพนักงานรักษาความปลอดภัยของเรา ไม่มีการแต่งเครื่องแบบให้เห็นชัดเจนว่ามีโอกาสที่จะได้ช่วยเหลือประชาชน ฟัน้อง นักท่องเที่ยวได้ให้เกิดความปลอดภัยในการดูแลตามที่สามารถดำเนินการได้ ก็ต่อเนื่องไปว่าหลังจากได้มีการปรับป้ายเตือนแล้ว ก็เอาเรื่องนี้มาเป็นเรื่องสาระสำคัญอาจจะเป็นโครงการที่เกี่ยวข้อง ใช้ในสถาบันการศึกษาในเรื่องของเปิด โครงการคนเทศบาลว่ายน้ำเป็น ต่อยอดไปยังสถานศึกษา เพื่อให้เกิดความมีทักษะชีวิตในการดำรงอยู่เกี่ยวกับน้ำ ซึ่งในโอกาสต่อไป ถ้ามีน้ำท่วมเกิดขึ้นก็จะสามารถดูแลตัวเองได้

เรื่องต่อไป ครับ ในเรื่อง ของมีกลุ่มออกกำลังกายหลายที่ บอกว่าถ้ามีหลังคา เขาเรียกเครื่องออกกำลังกายใต้หลังคาเตี้ย สามารถกระทำได้ในงบประมาณที่ไม่มากนัก เขาออกแบบมาให้เรียบร้อยและก็มีหลายท่านก็นำประธานสภาฯ ไปแล้ว ก็มีอยู่ จึงขออนุญาตนำเรียนเพื่อเป็นประโยชน์ขอบคุณมากครับ

นายประเวช ไกรเทพ

เชิญท่าน ธนิต ครับ เชิญครับ

ประธานสภาฯ

นายธนิต จันทรแจ่มใส

กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ ครับ ผม ธนิต จันทรแจ่มใส

สมาชิกสภาฯ

สมาชิกสภาเทศบาลนครตรัง นี้จะขอไปเร็ว ๆ นิดนึง ผมมีแต่หัวข้อเพื่อจะสอบถามความคืบหน้าในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ที่ผ่านมาหลังจากเราได้ประชุมสภามาสมัยตั้งแต่ปี 2564 จะเริ่มจากสำนักช่างก่อนละกัน โครงการที่ 1

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

คือโครงการปรับปรุงทัศนียภาพของน้ำสาธารณะประโยชน์บริเวณถนนเพลินพิทักษ์
สนามผาสุข จากการประชุมเมื่อ 11 สิงหาคม 2564 อันนั้นก็คือ ญัตติขอ
อนุมัติกันเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2564 กรณียังไม่ได้ก่อ
หนี้ผูกพันเหตุผล ก็คือ อยู่ระหว่างการจัดทำแบบรูปารายการงานก่อสร้างของ
สำนักช่าง ทำให้ไม่สามารถดำเนินการก่อหนี้ผูกพันได้ทัน นี่ก็ผ่านจากเดือน
สิงหาคมมาจนถึงระหว่างนี้ก็ประมาณ 6 เดือนแล้ว อยากถามว่าเรื่องไปถึง
ไหนแล้วครับ วันนี้ก็ไปเร็ว ๆ แล้วก็จากการประชุมเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม
2564 ปีเหมือนกัน ก็คือ เรื่อง ของขออนุมัติขยายเวลาเบิกจ่ายเงิน
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2563 คือรถดูตโคลน ยอดเงินก็ 17
ล้านบาท ตอนนั้นได้ผ่านการกันเงิน ได้รับอนุมัติให้กันเงินงบประมาณกรณี
ยังไม่มีหนี้ผูกพันต่อสภาเทศบาลไปแล้ว เมื่อปี 63 อันนี้มาปี 64 ก็ประชุมกัน
11 สิงหาคม ตอนนั้นก็ผ่านมาอีก 6 เดือนแล้วเหมือนกัน อยู่ระหว่างดำเนินการ
ทางพัสดุ จากวันนั้นมาถึงวันนี้ อยากจะเรียนถามท่านประธานว่า เจียบอยู่
ในช่วงไหนแล้วเหมือนกัน เรื่องต่อมาก็ คือ ค่าซ่อมให้รถดูตโคลนหมายเลข
ทะเบียน 80-5604 ตรัง อันนี้ก็กันเงินเหมือนกันและอยู่ระหว่างการดำเนินการ
ทางพัสดุ ก็อยากจะเรียนถามเหมือนกันว่า ถึงไหนแล้วครับ เพราะว่าจริง ๆ
แล้วรถดูตโคลนเนี่ย ถามว่าจำเป็นไหม ก็จำเป็นเพราะว่าตั้งแต่เราได้รับการ
เลือกตั้งมาทั้งทีม ก็ยังไม่มีรถดูตโคลนล้างถนนล้างคูระบายน้ำเป็นจริงเป็น
จังสักทีหนึ่ง อันนี้ก็รออยู่ต่อมาก็คือ รถดีเส้นจราจร ซึ่งจากการสอบถามตั้งแต่
โน้น ปีที่แล้วหลังจากที่ได้รับเลือกเข้ามาก็ได้รับคำตอบจากปากต่อปากมาว่า
กำลังซ่อมอยู่ นี่ผมก็มาดูว่าไม่เห็นอยู่ในงบประมาณ หรืออยู่ในแผนมีขอ
อนุมัติกันเงินอะไรเลย ก็เลยถามว่าตอนนี้อยู่ในช่วงไหนแล้ว เพราะว่าจริง ๆ
อันนี้ ก็เป็นเรื่องที่สำคัญมากไม่ว่าเราจะไปตีเส้นจราจรรวมถึงมาตีทางม้าลาย
ถึงกำลังฮอตฮิตกันอยู่ในขณะนี้ เรื่องต่อมาโครงการติดตั้งกล้องวงจรปิด
โทรทัศน์วงจรปิดระยะที่ 3 งบประมาณ 68 ล้านบาทตัวนี้ อยู่ในชั้นตอนไหน
แล้ว ครับ อีกเรื่องหนึ่งครับ ซึ่งพับไปแล้วเนี่ยมันน่าติดตามเหมือนกัน ก็คือ
หลังจากที่เราได้รับเลือกมาเราก็ไปเดินหาเสียงไปเดินไปเดินเยี่ยมเยียน
พี่น้องประชาชนแล้ว ก็พบปัญหาหนึ่งที่สำคัญก็ คือ ปัญหาของไฟดับ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

หนทางเข้าซอยเข้าตรอกไปบ้านเขา จะมีไฟดับหรือว่าจำนวนหลอดไฟไม่เพียงพอ ช่างไฟเราก็ตีรับ ดำเนินการซ่อมแซมมาเรื่อย ๆ จนมาถึงประมาณเดือน กรกฎาคม กรกฎาคม, สิงหาคม, กันยายน ก่อนหมดปีงบประมาณซักระยะ 3 เดือน ปรากฏว่าไม่มีของแล้ว ของหมดก็คือหลอดไฟเนี่ยหมดจากสต็อกแต่เราก็ไม่ซี้อ้างว่าไม่เป็นไรก็ถือว่าครั้งก่อนเขาอาจจะตั้งงบประมาณไว้ไม่มากพอ ให้รอบประมาณปีต่อไปที่พวกเราเข้ามาจัดสรรเอง ก็คืองบประมาณ 2565 หลังจากเข้ามาได้ผ่านไปแล้วเดือน ตุลาคม, พฤศจิกายน, ธันวาคม ก็ถามถามไป ปรากฏว่า ก็ได้รับคำตอบว่ากำลังดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ของมาจริง ๆ ก็ประมาณต้นเดือนมกราคม ประมาณกลางเดือนมกราคมครับ ขอภัยครับ กลางมกราคมนี้พอมาแล้วทีมช่างไฟฟ้าของเราก็ตีรับ ได้ดำเนินการไปติด ไปซ่อมแซมไปเปลี่ยน หรือไปเพิ่มเติมในจุดที่ยังขาดอยู่ ท่านเชื่อไหมครับ ท่านประธานว่า ผ่านไปประมาณ 1 เดือนคือ เราได้รับของ ประมาณ กลางเดือน มกราคม พอกกลางเดือนกุมภาพันธ์ ผมไปดูปรากฏว่ามีหลอดไฟ เฉพาะโคมไฟนีออน LED แบบหลอดคู่เหลือในสต็อก 45 ชุด ก็แสดงว่าทั้งหมดในปีงบประมาณ 2565 ของเรา ซื้อมา 100 ชุดหรือครับ นี่เทศบาลนครตรัง พื้นที่ 14.77 ตารางกิโลเมตร นี่ครับ แต่ว่าซื้อหลอดนีออน LED แบบหลอดคู่ มา 100 ชุด แล้วก็มั่นใจได้เลยว่าถ้าไม่นั้นแล้วเนี่ย น่าจะประมาณเดือน มีนาคม ของปีหน้าจะหมด อีก 45 ชุดที่เหลือ เพราะฉะนั้น เขตไหนที่มีความต้องการแสงสว่างก็รีบติดต่อกันแล้วกัน แล้วอีกเรื่องหนึ่ง ผมมั่นใจว่า ท่านประธาน ผ่านทุกวันน่าจะเห็นเพราะว่าท่านกลับจากโรงเรียนผ่านหอณาฬิกาเลี้ยวขวาไปถึงสี่แยกโกกูน เลี้ยวขวาขึ้นไปทางถนนพัทลุง อันนั้นก็เหมือนกัน ถ้าผ่านมาตอนกลางคืนช่วงนี้เราจะเห็นว่าหลอดไฟขาดอยู่จำนวนพอสมควร บางจุดก็โคมหายไป มันเป็นหลอดเป็นโคมนีออนโคมไฟหลอดมึนพร้อมอุปกรณ์ขั้วหลอดและหลอดแสงจันทร์แบบไม่มีบัลลาสต์ ผมผ่านไปแล้วผมเห็นว่ามีหลอดขาดมึนอยู่หลายจุด บางจุดก็ไม่มีโคมด้วย ก็เลยมาแจ้งช่าง คำตอบที่ได้ก็คือปีนี้เราไม่มีงบประมาณในการจัดซื้อเลยแม้แต่ชุดเดียว ของไม่มีใน สต็อก อันนี้จะทำอย่างไรละครับ ท่านประธาน เพราะว่าปัญหามันเกิดขึ้นมาแล้ว นี่อีกหลาย

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

เดือน กว่าจะหมดงบประมาณ เราจะต้องบอกชาวบ้านบอกพี่น้องประชาชนว่าอย่างไร ครับ อย่างนี้ ก็ฝากท่านประธานเอาไว้ คราวนี้ก็ต้องไปก็เป็นกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เรื่องที่จะเรียนถามต่อไปก็คือ โครงการปรับปรุงฌาปนสถานหรือ เมรุเผาศพ ครับ ซึ่งก็ได้รับความนิยมนำมาเรื่อยๆ เพราะว่า เผากันตลอด ไม่ค่อยได้เว้นว่างเลย อันนี้อยู่ในแผนเพิ่มเติม ครั้งที่ 6/2564 ตั้งเอาไว้ 7 วัดในเขตเทศบาล วัดละ 2,600,000 บาท (สองล้านหกแสนบาทถ้วน) อยากทราบว่า จะได้นำเงินไปดำเนินการไปถึงขั้นตอนไหนแล้ว เรื่องต่อมาที่ไม่พูดก็ได้เพราะว่ามันเป็นเรื่องที่ร้อนแรงติดต่อกันมาหลายเดือนแล้ว ทั้งผู้หลักผู้ใหญ่ในบ้านเมืองก็ลงมาดูแล้ว คือเรื่องสุนัขจรจัด แล้วสุนัขใหญ่มันก็อยู่ที่ตรงนี้ ครับ หน้าบริเวณอนุสาวรีย์ของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้า หรืออนุสาวรีย์ ร. 5 เป็นฝูงใหญ่และฝูงนี้ผมก็เคยนำเรียนในสภาฯ แล้วว่ามันสร้างความเดือดร้อนสร้างความเสียหายให้พี่น้องประชาชนอย่างมาก ตั้งแต่ซอยมูลนิธิ, พัทลุงซอย 7, อุดมลาภ ซอย 1, 3, 5 นี้รับประทานไก่ยกเล้าเลย เป็นร้อยตัว และที่ตอนนี้ได้สร้างความเสียหายสร้างความเดือดร้อนให้พี่น้องประชาชน คือ จะมีอยู่หลายตัวที่ไปไล่กัดชาวบ้านที่ไปออกกำลังกายสวนทับเที่ยง ครับ ตอนหัวรุ่งผมได้รับแจ้งมา ผมตอนนี้ไม่ต้องรับประทานกาแฟแล้วครับในย่านนั้น เพราะว่าความเดือดร้อน พี่น้องประชาชนอยู่ในเขตหลังจวนแถบทั้งสิ้น อันนี้ก็กังวลไปว่าอีกไม่กี่เดือนจะถึงหน้าร้อน ตอนนี้เริ่มแล้ว มันจะมีการระบาดของโรคพิษสุนัขบ้า ถ้าเกิดว่าสุนัขจรจัดฝูงนี้หรือฝูงไหนๆ ในเขตเทศบาลเนี่ย ได้รับเชื้อพิษสุนัขบ้าเข้าไปไล่กัดประชาชน เนี่ยมันจะเป็นเรื่องใหญ่ ท่านประธาน ก็ฝากถามว่าอุปกรณ์วางยาสลบระยะไกลที่เราได้ดำเนินการทำทำว่าจะจัดซื้อขึ้นมานานแล้ว หลายเดือนแล้วตอนนี้มันไปถึงไหนแล้ว นี่ไม่ได้เป็นการเรียนถาม นี่เป็นข้อขอรับความรู้เพิ่ม ผมและเพื่อนสมาชิกเนี่ยที่เราอ้างเพื่อนสมาชิกด้วย เพราะว่าผมถามมาหลายท่านแล้วก็ยังไม่รู้ ก็นี่ก็เรื่องโรงแรมตรังครับ อันนี้ถามเป็นความรู้ ประดับเพิ่มเติมว่าตอนนี้เรื่องมันอยู่อย่างไรแล้ว มันสถานการณ์มันเป็นอย่างไร ไปถึงไหนแล้ว ครับ เพื่อผมจะตอบกับพี่น้องประชาชนได้นะครับ ขอขอบคุณครับ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภาฯ

ขอบคุณครับ ท่านธนิต มีท่านอื่นอีกไหมครับยังมีท่านอื่นอีกไหมครับ โดยจะให้คณะผู้บริหารตอบครั้งเดียว มีไหมครับ เพราะว่าวันนี้ 3 ท่านของท่านแรกนั้นก็คือเท่าที่ดูแล้วว่าพี่น้องประชาชนฝากมา 7 เรื่อง 7 เรื่องนั้นก็จะย้าให้ท่านบริหารได้ทราบ เรื่องของสภาท่านบอกว่าควรจะมีจอโปรเจคเตอร์ขึ้น การศึกษาเรื่องของการประกันภัย สวนสาธารณะและซอย 9 ที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยมาก ท่านขอให้ท่านประธานไปทดลองจับดูประธาน ไม่ว่าง ให้รองฯ ไปก่อนก็ได้ เพราะว่าท่านเป็นบริเวณอันตรายตรงนั้น เรื่องการฉีดพ่นยาในคูระบายน้ำ ไม่ได้ฉีดมานานแล้ว คนกวาดขยะไม่มีเสื้อสวมและสะท้อนแสง แล้วก็รถขยะบีบน้ำขยะกลางถนนมีกลิ่น ผมจะให้อีกครั้งนะเดี๋ยวฝ่ายบริหารจะได้ตอบท่าน แล้วก็ท่านจำรูญ ท่านบอกคนเสียชีวิตที่สระพัง การทำบุญเป็นเรื่องดี บุญคือความสบายใจนะท่านนะ ทำมาแล้วก็สบายสบายใจ ผมก็สบายใจ ทุกคนสบายใจ ให้ขึ้นป้ายเตือนนะครับ หรืออย่างอื่นที่ให้ชาวบ้านไปเห็นแล้วว่าตรงนี้มีรถเตือนแล้ว หรือเจ้าหน้าที่มีชุดของเราได้รู้ว่ามี คือ เจ้าหน้าที่เทศบาล จัดโครงการคนเทศบาลต้องว่ายน้ำเป็นนะครับ ท่านก็เสนอดีนะครับ ออกกำลังกายของหลังคา เรื่องของหลังคาการออกกำลังกายในที่แจ้ง ผมเข้าใจอย่างนั้น มีคนเคยคุยกับผมแบบที่ท่านพูดว่าที่แจ้ง ผมก็นึกไม่ออกว่าถ้าหากว่าตัวหนึ่งทำหลังคากระเบื้องแผ่นเดียว มันคงจะอยู่ไม่ไหว แต่ต้องใช้ว่าจะทำอย่างไร เขาเคยคุยกับผม แต่ผมก็ไม่ได้บอกความคิดอะไรมากมายเพียงแค่ว่ารับฟัง แล้วก็ท่านธนิตฝากมา 10 เรื่อง คือโครงการปรับปรุงหนองน้ำถนนเพลินพิทักษ์ เรื่องรถดูโคลน ไปถึงไหนแล้ว ค่าซ่อมรถซ่อมใหญ่ รถดูโคลน รถดีเส้นจราจร การติดตั้งกล้องวงจรปิด ปัญหาไฟดับ แล้วก็ตอนกลางคืนที่สี่แยกตรงนี้ ครับ ที่ผ่านไประยะที่ท่านบอกว่าท่านประธาน ก็ผ่านทุกวัน ผมไปกลางวันไม่ได้เห็นกลางคืน ก็เลยไม่รู้ว่ามีระดับขนาดไหน ก็ทางที่ประชุมได้รับทราบ ฝ่ายบริหารรับทราบแล้ว และโครงการปรับปรุงฌาปนสถาน อันนี้สำคัญครับ อันนี้สำคัญ ท่านนายกฯ ก็ได้เตรียมเรื่องนี้ไว้แล้วครับ เพราะพวกเราก็ต้องฟังอันนี้ วันสุดท้ายฌาปนสถาน แล้วก็เรื่องของสุนัขจรจัดสร้างความเดือดร้อน ไม่เฉพาะแต่ตรงนี้ครับ หลายที่ บางแห่งก็ให้เขียนไปว่ากรุณาย่านำอาหารมาให้สุนัขจรจัด เพราะมี

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

คนนำอาหารมาให้ ถ้าเราไปพูดเขาก็โกรธนะครับ นี่ก็คือปัญหาเหมือนกัน
แล้วก็เรื่องโรงแรมตรง ไปถึงไหนแล้วนะครับ อันนี้ก็เดี๋ยทางฝ่ายผู้บริหารก็
จะได้บอกท่านว่าจะทำอะไร หรืออย่างไรก็แล้วแต่ ท่านอื่นมีอะไรอีกไหม
ครับนี้ นี่ก็ ยี่สิบกว่าเรื่อง ครับ มากกว่านี้กันมาก ประชุมมันอัดอั้นอยู่นาน
เหมือนคนติดโควิด พอเปิดประตูก็ไปไหนได้เลย เชิญครับคณะผู้บริหาร
เชิญครับ

นายสัญญา ศรีวิเชียร

นายกเทศมนตรีฯ

ท่านประธานสภาฯ ท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่านครับ วันนี้ฝากมาก
จดไม่ทันแต่ว่าอัดเทปไว้แล้ว ไม่เป็นไร ที่จริงแล้ว ในเรื่องของการบริหาร
จัดการ ไม่ว่าในเรื่อง ในภาพรวม ตอนนี่ที่จริงเหมือนญาติที่ผมเสนอในเรื่อง
ของเงินโบนัสครับ เรื่องเงินลงทุน 10% จริงนะปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาที่
ทุกสำนัก/กองที่รับผิดชอบจะต้องมาดู ว่าถ้าเกิดการใช้จ่ายงบประมาณไม่
เป็นไปตาม ขั้ระเบียบกำหนด ขั้กฎหมายกำหนด คาดการณ์เองก็ไม่ได้เงิน
โบนัส เพราะฉะนั้น โครงการต่าง ๆ ที่ไม่ดำเนินอยู่ ไม่ได้ผิดที่นักการเมือง
ถ้าพูดตรง ๆ ถ้าจะพูดให้ชัดก็คือว่า ต้องดูว่า ตั้งแต่ปลายๆ ลงกำกับในการ
ติดตามงาน นักการเมืองอย่างผมต้องการงานให้เสร็จอย่างรวดเร็ว
เพื่อต้องการที่จะให้ประชาชนได้ประโยชน์มากที่สุด นั่นตอนนี่ผมได้ตั้ง
คณะทำงานขึ้นชุดหนึ่ง เพื่อติดตามงบประมาณ ซึ่งมีท่านรองนิวรรณ์
แสงวิสุทธิ เป็นประธาน ท่านปลัดเป็นรองประธาน ท่านรองปลัด ทั้ง 2 ท่าน
เป็นกรรมการ และท่านผอ.กองยุทธศาสตร์ เป็นเลขานุการ ในการติดตาม
ประมาณ รายงานผมทุกสัปดาห์ เพื่อที่จะติดตามงานเหล่านี้ ที่ท่านพูดมา
ทั้งหมด ที่มันติดขัดอยู่ตรงไหนอย่างไร เพื่อที่จะใช้งานมันออก เสนอสภาฯ
5-6 เดือน แต่อันนั้นก็ไม่ได้ อันนี้ก็ไม่เสร็จมันเพราะอะไร ผมก็ไม่ได้
นั่งนอนใจ ในฐานะที่เป็นฝ่ายบริหาร ก็ได้ดำเนินการตรงนี้ แล้วก็รายงานผม
ตรงนี้ทุกสัปดาห์ งานก็เริ่มที่จะออกมา เพื่อที่จะได้เห็นกันต่อไป ไม่ว่าจะเป็น
เรื่องที่ทางท่านธนิต ได้เสนอมาประมาณ 10 เรื่องก็อยู่ในแผนดำเนินการ
ที่ผมได้ติดตามเพื่อที่จะได้ประโยชน์ก็คือว่าข้าราชการก็ได้โบนัสด้วย ตามแผน
ที่จริงแล้ว แล้วก็ประชาชนได้ประโยชน์ด้วย อันนี้ ในภาพรวมทั้งหมด

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ผมติดตามตลอดตอนนี เพื่อที่จะให้งานมันออกมาเนะครับ ถ้างานมันติดอยู่ที่กองใด ผมก็ต้องเน้น กองนั้น เน้นรองนายก ตอนนีรองถนอมพงษ์ว่า กันช้าหมดแล้ว ไม่ใช่ผมทำอะไรรองนายกนะ แต่ว่าผมก็พยายามที่จะผลักดันรองฯ แต่ต้องยอมรับ บางกองนี้ช้ามาก ทำงานช้ามากกับปากผมไว้ตั้งแต่ไหน แต่ว่าตอนนี้ที่ท่านพูดบางเรื่องไม่ได้เสร็จไม่ได้สิ้น ผมพูดในเรื่องของเสียสะท้อนแสงของผู้คนกวาดขยะตั้งแต่เข้ามาใหม่ๆ เจ้าหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องของการ ดูแล บอกว่ากำลังไปเย็บอยู่ เหมือนกับท่านสุวัฒน์ว่ามันเย็บนานเหลือเกินสงสัยใช้ได้ดินทองคำ ผมก็สงสัยอยู่ว่าทำไม ตอนนีผมก็เลยสั่งการผอ.ไป รองนายกไปที่ดูแล แต่ผมก็ไม่ได้ติดตามตลอดนะ เพราะว่าสั่งแล้วผู้ใหญ่ก็ไม่ต้องพูดกันมากหลายคำ แต่ว่าถ้าผู้ใหญ่พูดไม่รู้เรื่องอีกก็ไม่ใช่ว่าผู้ใหญ่ต้องรับผิดชอบ แล้วนายกไปนั่งจี่เสียอยู่ ไม่ใช่เนะครับ มันเป็นความรับผิดชอบที่ต้องว่ากันไป งานมันช้าบางเรื่องที่ไม่ควรจะช้า อันนี้ผมรับผิดชอบถ้าอย่างไรเสียเดี๋ยวผมจะให้มาปฏิรูปในส่วนหน้าที่รับผิดชอบ เพราะว่าคนทำงานนั้น 1. หน้าที่ 2. หน้าที่เขาจะเป็นหน้าที่ให้ดีสววย หล่อเหลา แต่หน้าที่บกพร่อง มันก็ใช้ไม่ได้ ผมก็ในฐานะที่เป็นผู้บริหาร ผมก็ต้องยอมรับในบางเรื่อง ไม่ใช่เอาแต่ความชอบใส่ตัวเองในความดี ความไม่ดีให้คนอื่น ในฐานะที่เป็นหัวหน้าก็ต้องรับผิดชอบ ผมก็จะได้ติดตามในสิ่งที่ท่านได้เสนอมา นี่ต้องขอบคุณอย่างมาก ถือว่าเป็นกระจุกที่ส่องให้ผมได้เห็น ว่า คนนั้นมีคุณภาพอย่างไรในการปฏิบัติหน้าที่ คุณภาพของคนเป็นสิ่งสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นข้าราชการแบบไหน ซึ่งสูงแต่คุณภาพต่ำมันก็ไม่ผ่าน QC เหมือนกัน อย่างนี้เป็นต้น นั้นผมก็จะได้ติดตามเนะครับ ในส่วนรายละเอียดเรื่องที่ ท่านสมาชิกสภาฯ ท่านสุวัฒนา เชาวนาพันธุ์ ได้ถามเรื่องปัญหาค่าประกันนักเรียนที่จริงค่าประกันนักเรียนนั้น ถ้าเล็กได้ ผมจะเลิกเหมือนกัน เพราะมันมีปัญหาเหมือนกัน มันไม่ได้อยู่ในสารบบที่จะต้องทำ แต่พอไม่ทำเด็กเกิดอุบัติเหตุ ผู้ปกครองก็เรียกร้อง มันขึ้นอยู่กับบริษัท บริษัทเขาไม่เสถียรครับท่าน ไม่เสถียรหมายความว่า ปีนี้เก็บคนละ 200 บาท แต่ละโรงเรียนไม่เหมือนกันอีก เพราะเราแยกโรงเรียน โรงเรียนไหนที่เกิดอุบัติเหตุมาก ก็ปิดไปเขาก็ขึ้นค่าประกันจาก 200 บาท เป็น 300 บาท โรงเรียนไหนที่ไม่ค่อยเกิดอุบัติเหตุ

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

มันก็มีแผน 1 แผน 1 สมมุติว่าจ่าย 300 บาท เบิกได้ค่าอุบัติเหตุนะ ได้ครั้งละไม่เกิน 3,000 บาท อย่างนี้เป็นต้น แผน 2 แผน 3 ก็ว่ากันไป อยู่ที่ผู้ปกครองลงทุน เพราะผู้ปกครองจ่ายเงินเอง โรงเรียนไม่ได้จ่าย ถ้าพอเก็บมาก ผู้ปกครองก็บ่นว่า ต้องมาจ่ายเยอะทำไป แต่พอเกิดอุบัติเหตุทำไม่ได้น้อย อันนี้มันความสมดุล ความเสมอ มันก็ไม่ มันอยู่ที่ตัวท่านทำประกันท่านทราบ ว่าถ้าต้องการได้เบี้ยเยอะต้องลงทุนเยอะ อันนี้เป็นหลักของประกัน ผมทำประกันให้นักเรียนเรื่องโควิด ให้ครูเรื่องโควิดแต่พอติดจริงๆ ไม่ได้ เขาก็บอกว่าต้องนอนแอ้งแม้งก่อน เข้าห้องไอซียูก่อน จึงจะเบิกได้ ครบเรื่องอย่างนี้ละ เรื่องประกันก็เป็นปัญหาโลกแตกจริง เรา 8 โรงเรียนจริงแต่ละโรงเรียนบริบทไม่เหมือนกัน เด็กเล็กเขาก็เก็บอีกระดับหนึ่ง เพราะอุบัติเหตุมันจะน้อย เด็กโตมัธยมขึ้นไป เขาก็เก็บเพิ่ม แต่ละบริษัทมันก็มีแบบนี้ละครับ บางโรงเรียนผู้ปกครองอยากทำแผน 1 จ่ายเยอะได้เยอะบางโรงเรียนผู้ปกครองอยากได้แผน 2 บางโรงเรียนอยากได้แผน 3 มันก็สลับกันไปตามเบี้ยประกันที่เราจ่าย อันนี้ก็เป็นเรื่องแต่ว่าจะนำไปปรึกษาในสำนักงานศึกษาว่าถ้าจะหาระบบที่เสนอแนะมา แต่ว่าอาจจะเป็นไปได้หรือเป็นไปได้ เพราะระบบประกันนี้ไม่มีใครคอนโซลได้ วันนี้ ปีนี้ เก็บหัวละ 200 บาท ปีหน้า เก็บ 300 บาท เพราะฉะนั้น อย่างดีที่สุด ก็คือว่าให้อยู่ที่ความพอใจของผู้ปกครอง ไม่ทำก็ไม่ว่าอะไร ไม่ต้องไปบังคับนะครับ อย่างนี้เป็นต้น แต่ถ้าทำประกันนั้นก็เข้าโรงเรียนเอกชนได้อันดับแรก ถ้านอกเหนือจากนี้ผู้ปกครองก็ต้องจ่ายเพิ่มขึ้น แต่ถ้าล้มรถล่อกปอกเบ็กนี้ก็ได้ ครึ่งละ ไม่เกิน 3,000 บาท แต่ถ้าตายเมื่อก่อนเขาให้แสนหนึ่ง ถ้าทำประกัน 200 ตอนนี้ไม่ได้แล้วเขาไม่ให้แล้ว บางบริษัท 60,000 บาท (หกหมื่นบาทถ้วน) บริษัท 70,000 บาท (เจ็ดหมื่นบาทถ้วน) บางบริษัท 50,000 บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) อันนี้แล้วแต่ เรียนท่านสมาชิก ส่วนเรื่องสวนสาธารณะ เรื่องอะไรต่าง ๆ ตอนนี้เจ้าหน้าที่ไฟฟ้าก็ติดกันทุกวัน อยู่บนถนนหนทางตามที่ท่านขอมา ท่านก็เห็นแล้วว่า ตั้งแต่เข้ามาบริหาร เจ้าหน้าที่ทุกคนเขาทำงาน กองสวนก็ทำงานกันตลอดทุกวัน เทศบาลเราต้นไม้เยอะด้วย แต่ว่าก็รับไป ในการที่จะปรับปรุงให้มันสว่างขึ้น แต่ว่าใน 14.77 ตารางกิโลเมตรนี้ มันจะทำในพริบตาเดียวมันก็ไม่ได้ มันต้อง

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ขยับขึ้นไป เพราะว่าเจ้าหน้าที่เราหนึ่งจำกัดด้วยอย่างนี้เป็นต้น เครื่องฉีดพ่น
ได้รับร่องเรียนมาเยอะเหมือนกัน ผมให้ PR นครตรังลงตาราง คนก็จับผิด
เลย ประกาศแต่ไม่ไปฉีด เหมือนท่านสมาชิกว่า ถามว่าจริงหรือไม่ มันก็เป็น
เรื่องจริง ผมก็บอกรองนายกฯ ไปเหมือนกันว่าให้กำกับติดตามให้ดี รองนายก
ฯ บอก เขาก็ส่งภาพมา ผมบอกภาพไม่รู้ภาพวันไหน ภาพนั้นมันจะใช้ 20
ครั้งก็ได้ ท่านต้องกำกับให้ดี ต้องดูแลให้ดี อันนี้เราไม่ได้ อย่างนั้นอย่างนี้เลย
ท่าน ขอฝากไปทาง ผอ. กองสาธารณสุข ได้กำกับติดตามให้มันเป็นไป
เพราะการที่เราลง PR นครตรัง เท่ากับว่าเราประกาศต่อประชาคมว่าเรา
จะต้องไป แต่ถ้าเราไม่ไป แต่ผมก็ทราบว่ามีเจ้าหน้าที่ก็ไม่น้อย แต่ถ้ามีน้อยไม่
ต้องประกาศ ถ้าประกาศว่าไปก็ ต้องไป แต่ถ้าไม่ประกาศคือไม่ต้องไป แต่
ถ้าประกาศแล้วก็ต้องไปตามนั้น แต่พอเจาะลึกลงไปก็ได้รับคำตอบว่า
เจ้าหน้าที่ในการฉีดพ่น มีน้อย นายกฯไม่รับเพิ่ม นายกฯจะรับวันนี้พรุ่งนี้ แต่
ว่ารอกองการเจ้าหน้าที่ อันนี้ก็ไม่ว่ากัน เพียงแต่ว่าเอาประมาณเดือน
เมษายน พฤษภาคม ก็คงจะเรียบร้อยนะเรื่องนี้ กระบวนการทางทางราชการ
นี้มันเยอะ แต่ถ้าผมเป็นเจ้าของบริษัทวันนี้ผมรับเต็มหมดแล้ว ไม่ต้องกลัว
แต่นี้มันมันต้องรอกกระบวนการ ต้องเสนอไป กจ. แล้ว กจ. ต้องอนุมัติ หลาย
สิ่งหลายประการ อีกประการหนึ่งว่าเรามีกรอบ ตอนนี้มีคนวิ่งเต้นจะมาอยู่
บอกนายกฯ เรียบร้อย อันนั้นว่างนะ อันนี้กรอบนี้ว่างนะ บอกทราบมาจากที่
ไหน ทราบมาเพราะสืบมาแล้ว บอกว่าว่างเหมือนกัน แต่บางกรอบบาง
ตำแหน่งนายกไม่รับ เพราะอะไร เพราะว่ารับเยอะไป ค่าใช้จ่ายที่มันควบคุม
โดยระเบียบเหมือนกัน ถ้างบประมาณค่าใช้จ่ายเงินเดือน งบต่าง ๆ มากไป
เกิน 40% ต่าง ๆ เหล่านั้น มันก็เป็นปัญหาการบริหารจัดการอีกเหมือนกัน
ฉะนั้น คนเยอะแต่เอาเต็มกรอบก็ไม่ได้ ก็จะต้องดูหลายตัว กฎหมายที่
เกี่ยวข้อง อันนี้ทำความเข้าใจเรื่องนั้นด้วย แต่ว่าในเรื่องเจ้าหน้าที่ คนงานนี้
เดียว อีกไม่นานก็คงจะเรียบร้อยที่จะดำเนินการแต่ช่วง อันนี้ฝากไปเลยว่า
ผู้อำนวยการที่เกี่ยวข้อง ผอ. สำนักที่เกี่ยวข้องให้ไปดูบ้านตัวเองก่อนที่สมาชิก
ได้อภิปราย เพื่อที่จะได้ไม่ต้องมีปัญหาต่อไปนะครับ นั้นในเรื่องรถบีบน้ำ อันนี้
ถ้าใส่แล้วไม่บีบมันก็บีบอัดไม่ได้ แต่รอยรั่วมั้ยอาจจะมี รถอาจจะมีปัญหา

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

เรื่องที่เก็บน้ำรั่ว ดังนั้น เดียวก็จะรับไป ในการที่จะติดตามอีกครั้งหนึ่ง ในส่วนของท่านสมาชิก ท่านจำรูญ ร้อยตำรวจเอกจำรูญ ท่านก็ฝากไว้ ผมก็จะได้กำชับในบางเรื่อง เจ้าหน้าที่ที่ไม่มีเครื่องแบบต่าง ๆ บางทีมันก็ทำให้คนอุ่นใจนะ อย่างน้อยถ้ามีเครื่องแบบอย่างน้อยที่สุด แต่คนที่ตกน้ำที่สระกะพัง นะครับ ส่วนมากมาจากข้อ สุราเม ท่านนะ เมามากเกินไป อะไรต่าง ๆ นี่ก็ไม่ว่ากัน แต่ว่าถ้าเขาตกลงไป เราก็มียะเจ้าหน้าที่ได้ช่วยเหลือทัน เราก็เคยสั่งการไปว่าทางสำนักช่าง อย่างน้อยที่สุดศาลากลางน้ำในกะพัง นั้นควรจะมียะห่วงไว้แขวนไว้ข้าง ๆ ศาลาเมื่อเขาตกลงไปตะเกียกตะกายอาจจะมาจับห่วงไว้ มันก็มีความปลอดภัยอย่างหนึ่ง นี่ก็สั่งการด้วยวาจาไปหลายครั้งแล้วเหมือนกัน ก็อยู่ในขั้นตอนอีกเหมือนกัน นั่นก็หลาย ๆ เรื่อง ผมขอรับไปนะ ท่านจำรูญที่ท่านธนิต ตะกี้ผมก็ตอบรวม ๆ ไปแล้ว ว่ากำลังดำเนินการทั้งหมดที่ท่านเสนอมา ตอนนี้เรามีคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อที่จะให้เป็นไปตามไตรมาส นะครับ เรามีปีหนึ่ง 4 ไตรมาส ที่จริงและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ กองคลังก็ทำแผนไว้แล้ว แต่ละกองก็มีแผนในการใช้จ่ายงบประมาณ แต่ตอนนี้เรามาติดตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณแต่ละไตรมาส ไตรมาส คือ 3 เดือน ปีหนึ่ง 4 ไตรมาส ว่าไตรมาสแรกที่ผ่านมาแล้ว อันไหนที่มันยังไม่ได้ใช้ต่าง ๆ เหล่านั้น นะครับ แล้วก็สำนักช่างอันไหนที่ยังมันติดเรื่องแบบ ผมก็คุยกับ ผอ. สำนักช่างอยู่เกือบทุกวัน ท่านก็พยายามติดตามอันไหนที่ยังไม่ออกแบบ ต่าง ๆ เหล่านั้น ตอนนี้ในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ ก็กำลังดำเนินการ ส่วนเรื่องเครื่องดีเส้นก็เป็นปัญหาโลกแตก ตอนนี้ผมก็มอบให้รองถนนพงษ์ บอกว่าหาได้สักที บริษัทที่รับจ้างซ่อม เมื่อถามช่างช่างบอกว่าไม่มีคนซ่อม ไม่มีคนซ่อมมาตั้งแต่นั้น ดีเตกาลา นานมาแล้ว ตั้งแต่รัฐบาลชุดก่อนไม่ได้ซ่อมอยู่ มาตอนนี้ 7-8 เดือน ตอนนี้เข้า 9 เดือนแล้วครับ ก็ยังหาที่ซ่อมไม่ได้ นะครับ พอไปหากับมือ เอาสีที่อาจจะไม่เหมาะกับพื้น หรือต่าง ๆ เหล่านั้น ฝนตกทีเดียวกลายเป็นว่านายกดึงไปทั่วประเทศ กลายเป็นสีน้ำที่ฝน โทษฝนอีกเหมือนกันว่ามีฝนมาตก ตอนนี้ก็กำชับแล้วว่าต้องใช้สีที่มันมาตรฐานสำหรับที่ทำทางมาลาย คือถ้าสีมันแพง แต่วามันอยู่นาน มันก็คุ้มค่า แต่ถ้าเอาสีถูก ๆ มาทามันอยู่ไม่นานมันก็ไม่คุ้มค่า ฉะนั้น

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

ความคุ้มค่ามันอยู่ที่ว่าความเหมาะสม ไม่ใช่ประหยัดจน หาให้ลูกกินแต่ข้าว
จนหัวตัว มันก็ได้ มันต้องหาของดี ๆ มาเป็นวิตามินให้ลูกกินบ้าง อย่างนี้
เป็นต้น อันนี้ก็เหมือนกัน นะครับ เราก็พยายามที่จะดำเนินการ ส่วนกล่อง
วงจรปิดก็พยายามติดตามทุกวันกับกองคลัง กองคลังก็อาจจะว่าตอนนี้ไม่มี
ผอ. บ้าง ยุ่งหลายเรื่องหลายประการ ใช้หรือไม่รักษาการผอ. แต่ว่าก็ต้องการ
ที่จะให้มันเป็นมักเป็นผลขึ้น เพราะว่าเราเป็น smart City ตำรวจก็พยายาม
เร่งว่าให้เราทำกล่องวงจรปิดให้ครอบคลุม จังหวัดอื่นเขาทำเสร็จเรียบร้อย
หมดแล้ว งบประมาณกันภายในเดียวกันแต่ของจังหวัดตรงนี้อะไรก็ไม่มี
มันผิดตรงไหนมากมาย เพราะว่าอาจจะรู้มากยากนานรู้หน่อยพลอยรำคาญ
ประเภทนั้น เข้าทำนองนั้น มันก็เลยไม่เสร็จสักทีนะครับ งบประมาณ 3 สมัย
แล้วครับ ถ้าเป็นพระ ก็สามกษัตริย์ หลายสมัยมา มาถึงสมัยนี้ ว่าจะได้ใช้
กล่องวงจรปิดกับเขาสักที มันก็มีอย่างโน้น อย่างนี้ อย่างนั้น หลายอย่าง
หลายประการ แต่ก็พยายามดำเนินการให้เสร็จสิ้นตามแผนไว้ นั่นเรื่องอื่น ๆ
ส่วนฉาปนสถาน ตั้งแต่เข้ามาที่เรื่องแรกที่จะเร่งในการดำเนินการที่จะจัดซื้อ
ฉาปนสถาน อันนี้ก็ได้อัดตามอีกครั้งหนึ่ง ทำอย่างไร ส่วนสุขนั้จจัดที่จริง
แล้วก็ไม่ต้องการให้มีสักตัวในเขตเทศบาล เพราะว่าเมื่อเปิดประเทศ เราเปิด
บ้านเมืองให้คนอื่นมาเที่ยว ถ้ามีสุขนั้จจัดอยู่ตามที่จะไปถ่ายรูปบ้าง จะไปกัด
เขาบ้าง ก็เป็นปัญหา เทศบาลก็โดนฟ้องร้องเหมือนกัน ไม่ใช่เป็นเรื่องสนุกนะ
เมื่อสุขนั้จจัดไปกัด เขาก็ฟ้องร้องเทศบาลว่าไม่ดูแล เทศบาลก็ต้องจ่าย
ค่าใช้จ่ายให้เขาอีก หลายอย่างหลายประการ ก็ไม่ได้มีงานอะไรเรื่องนี้ แต่ว่า
คือ ดอกสุขนั้จมันเต็มจับใส่ไปอีกไม่ได้ มันมีหลายองค์กรที่ดูแลสุขนั้จอยู่ เมื่อเรา
ไปดำเนินการอย่างนั้น ก็บอกว่ารังแกสัตว์มึง อะไรมึงต่าง ๆ เหล่านั้น
ซึ่งตอนนี้ก็มีอย่างน้อย 2 ฝ่าย ฝ่ายที่รักสุขนั้จ ที่เอาอาหารไปแจกไปจ่าย
เอาไปให้ตามทีต่าง ๆ ไปกองไว้พะเนินเทินทึก แล้วก็สร้างความสกปรก
ในบ้านเมือง พอเราไปพูดเขาก็ไม่อะไร ไม่สบายใจ ตอนนี้ก็กำลังที่จะสร้าง
ดอกสุขนั้จเพิ่มเติมวันก่อนได้ปรึกษากับท่านผู้ว่า ปศุสัตว์จังหวัดว่าจะให้งบมา
ก็รออยู่เหมือนกันว่าจะได้งบมา 20 ล้านบาทของจังหวัด ถ้าจะสร้างแต่ดูแลแล้วถ้าชำ
เกินไปผมก็ต้องฟังสภา ฯ ต้องเข้าสภาฯอีก ถ้าไม่มีงบอย่างอื่นก็ต้องใช้เงิน

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

สะสมอีก เพราะว่าเพื่อ เพื่ออะไร เพื่อเกิดความรวดเร็วและสร้างคอกสุนัข
เพิ่มเติม เพื่อที่จะได้นำ ไปขัง อย่างปัจจุบันนี้ก็มีมูลนิธิของเกาะลันตา ซึ่งมี
อยู่บ่อยครั้งในการที่จะทำหมันสุนัข แต่เมื่อทำหมันแล้วเขาก็ไม่ได้ขัง เขาก็
ปล่อยไปที่เดิมอย่างเช่นจับมาจากหน้าศาลากลางทำหมันเสร็จก็ปล่อยกลับที่
เดิม นั่นเขาก็ไม่ยอม เมื่อใส่คอกก็ไม่ได้ อย่างนี้เป็นต้น อย่างนั้นก็มี
หลากหลายทางชีวภาพในด้านความคิดต่างๆ เหล่านั้น ฉะนั้น ในเรื่องต่าง ๆ
ในเรื่องโรงแรมตรัง โรงแรมตรังขณะนี้ ขั้นตอนก็อยู่ในการบังคับคดี เพื่อจะ
ให้เขาออก ความจริงแล้ว กระบวนการทางกฎหมายมันก็สิ้นสุดแล้วเพราะ
พิพากษาศาลอุทธรณ์ ก็ให้เขาออกไป แต่ก็ยังต้องว่ากันไปตามกระบวนการ
ทางกฎหมาย ตอนนี้ก็ยื่นบังคับคดีอยู่ที่จะให้เขาออกไป นั่นก็เข้ามาก็ไม่มึน
นอนใจเหมือนกัน เพื่อเร่งรัดอย่างไรที่มันตกค้างอยู่ ผมก็พยายามเร่งรัด
ติดตามให้ทำงานเหล่านั้น ขณะนี้กำลังดำเนินการอยู่ ก็นัดปรึกษากันนอกกรอบ
กับหลาย ๆ ท่าน เพื่อจะดำเนินการให้เป็นไปตามกระบวนการของกฎหมาย
อย่างนี้เป็น ฉะนั้น ผมขอกราบเรียนท่านประธานสภาฯ และท่านสมาชิกทุก
ท่านว่าผมมีความตั้งใจ ในการที่จะดำเนินการในทุกเรื่อง แต่บางเรื่องมันก็ต้อง
ใช้เวลา โดยเฉพาะวันนี้ต้องกราบขอบพระคุณ ท่านประธานสภาฯ
ท่านสมาชิกทุกท่าน และก็หัวหน้าส่วนการงาน แล้วก็ทางฝ่ายการเมืองทุกคน
ที่ได้มาร่วมกันประชุม แล้วก็โดยเฉพาะท่านสมาชิกสภาเทศบาลนครตรังก็ได้
อนุญาติ เห็นชอบญัตติที่เสนอไป ทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพื่อที่จะได้พัฒนาบ้านเมือง
ต้องขอบพระคุณที่ท่านให้ความเห็นชอบ แล้วก็ทางฝ่ายบริหารก็จะได้
ดำเนินการในการที่จะนำงบประมาณที่ท่านอนุญาติ เห็นชอบแล้วไปพัฒนา
บ้านเมืองต่อไป ท่านก็คอยติดตามว่าอันไหนดำเนินการไปแล้ว มันช้าตรงไหน
อย่างไร มันก็อาจจะมียกเหมือนกัน อย่างนี้เป็นต้น ก็ขอขอบพระคุณท่าน
ประธานและสมาชิก หัวหน้าส่วนการงานทุกท่าน ครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายประเวช ไกรเทพ
ประธานสภาฯ

ครับ ขอบพระคุณท่านนายกฯ ท่านได้ตอบข้อสงสัยของท่านสมาชิก
ไปแล้ว มีท่านสมาชิกท่านอื่น มีเรื่องอื่น ๆ จะปรึกษาอีกไหม ครับ ไม่เป็นไร
ครับ เรื่องของนาฬิกา ท่านบอกที่บ้านแล้วว่าวันนี้ประชุมสภา หลายท่านดู

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

นาฬิกา ผมถามว่าท่านไม่มีอะไรแล้ว คงจะไม่มีแล้ว ก็ต้องขอขอบคุณท่าน สมาชิกทุกท่าน ทั้งสองฝ่ายราชการ ก็ให้ท่านได้คิดว่าอย่างหนึ่งว่า คนเราทุกคนมันมีกิเลสกันทั้งนั้น กิเลสของคนเรานี้สามารถหาเหตุผลที่ฟังดูดีมาสนับสนุนให้ทำผิดได้เสมอ ยิ่งคนที่ทำงานมาก มีประสบการณ์มาก รู้มากยิ่งขึ้น ในการยกเหตุผลมาหาความสามารถในการหลอกตัวเองและบุคคลอื่น ให้เห็นปิดไปด้วย มันเป็นพรสวรรค์ที่อันตรายที่สุด ทำให้องค์กรเดือดร้อน เพราะฉะนั้น ถ้าเราทำวันนี้ดี ถูกต้องไม่ต้องกลัววันพรุ่งนี้ แล้วก็ไม่ต้องกลัววันมะรืนนี้ มันดีตลอด แต่ถ้าเราหาเหตุผลแบบคนมีกิเลส ทำวันนี้ไม่ดี วันพรุ่งนี้ระวังให้ความไม่ดีขึ้นจะเกิดขึ้น คนทำงานถ้าชี้แจงวันนี้วันหน้า ไม่เจริญ เพราะฉะนั้น การทำงานทุกอย่างเมื่อเราพูดอย่างไร ก็ให้ทำอย่างนั้นจึงจะเจริญก้าวหน้า แต่ถ้าพูดไปแล้วเพราะทุกท่านเป็นผู้ใหญ่ ผู้ใหญ่ที่เขาไม่เตือนกันแล้ว ถ้าพูดไปแล้วก็เป็นอันว่ายุติเรื่องนั้น ต้องเดินทางนั้น ทำไม่ได้ ให้บอก เพราะผู้ใหญ่เขาไม่เตือนกันหลายครั้ง ผู้ใหญ่เขาพูดกันครั้งเดียวเขาไม่เตือนกันแล้ว วันนี้การประชุมสภาได้สาระมากมาย ต้องขอบคุณทั้งฝ่ายการเมือง ฝ่ายทางราชการ ก็ขอให้ท่านช่วยกันขับเคลื่อนเทศบาลนครตรังของเรา มีความเจริญก้าวหน้าเราทำงานทุกครั้ง ผมอาจจะยากกับสมาชิก อาจจะไม่ได้คุยกับทางราชการว่า ทำไปเถอะเราได้ความสบายใจ ความสบายใจที่เราทำนั้นแหละก็คือบุญ ที่บอกว่าทำดีได้บุญมาทำดีคือได้ความสบายใจ เรื่องของไฟฟ้าบางคนบ้านนี้ต้องการให้ไปติด พอไปติดแล้วอีกบ้านแสบบอกว่าแกไม่ต้องการ ต้องขนย้ายกลับ ก็มีแต่เราต้องมีความอดทน ปัญหาเขามีไว้ให้แก้ไข ปัญหามีไว้ให้เพิ่มปัญหา ก็เห็นใจทุกฝ่าย ทั้งการเมือง ทั้งฝ่ายบริหารก็หนักเข้าใจ ทางราชการท่านก็หนักก็เข้าใจ แต่ถ้าเราช่วยกันประสานมือกันว่า เราช่วยกันขับเคลื่อนเทศบาลนครตรัง ให้มีความเจริญก้าวหน้า มันก็เจริญก้าวหน้า แต่ถ้าเราคิดเป็นแค่ว่าไม่ต้องขับเคลื่อน ทำแล้วคนนั้นจะได้หน้า คนนี้จะได้ดี ถ้าอย่างนั้นมันก็ล้มเหลวทั้งเทศบาล แต่ถ้าเราคิดว่าเพื่อปวงชน เพื่อชาวเทศบาลนครตรัง เพราะทุกคน ทั้งฝ่ายการเมือง ทั้งฝ่ายราชการ ตอนเข้ามาบอกว่ามาสร้างความเจริญ มีความตั้งใจอยากจะเข้ามาปฏิบัติงาน แต่เมื่อเข้ามาแล้วท่านไม่ได้ปฏิบัติงานก็แปลว่า ท่านพูดไม่จริง

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

เพราะท่านพูดอย่างไรท่านก็ต้องปฏิบัติอย่างนั้น มันจึงจะเจริญได้ นั่นก็ขอฝากทุกท่าน ในการพัฒนาเทศบาลนครตรังของเราให้มีความเจริญ เข้าใจว่าท่านหนักหน่อย เหนื่อยหน่อย แต่ผู้นำเฝียทั้งการเมือง ทั้งราชการ เขาไม่พูดอยู่ก็คือ 1 คำว่าไม่มีเวลาและกับคำว่าเหนื่อย เขาจะไม่พูดประโยคนี้ เมื่อท่านปฏิบัติงานผมดีใจ เห็นทางการเมือง เห็นฝ่ายราชการ ช่วงนี้ปฏิบัติงานไปพร้อมๆกันไม่นาน เราจะประสบความสำเร็จช่วงนี้บางที่อาจจะมียกข้อบกพร่องอยู่บ้าง เหมือนอย่าว่าเรามีกล้วยแก่ ๆ อยู่ 1 เครือ เราต้องการจะกิน แต่มันยังไม่สุก ครับ รอสักนิดนึง แล้วมันสุก วันข้างหน้าตอนนี้งำลังมีมะก้วยมี ไม่ใช่ไม่มี แต่ว่ายังไม่สุกยังแก่อยู่ บ้านเราเรียกว่าให้บ่มไว้ก่อน เดี่ยวมันสุกก็ได้กิน รอสักนิด แต่เราต้องช่วยกันดูแล อย่าให้หนอนมันกัดมะก้วยนั้น ถ้าหนอนกินเสียก่อนเราก็ออด นั่นท่านก็ช่วยกันดูแล ปัญหาต่าง ๆ ที่มีอยู่ช่วยกันแก้ไปได้ วันนี้ต้องขอขอบคุณทุกท่าน และสมาชิกก็ไม่มีอะไรสงสัยแล้ว วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้วนะครับ ก็ขอขอบคุณ ท่านนายกเทศมนตรี ท่านรองนายกฯ ท่านเลขาธิการ ที่ปรึกษา สมาชิกสภาเทศบาลทุกท่าน หัวหน้าส่วนราชการทุกท่าน ที่มาประชุมกันในวันนี้ครับ หอมดวาระการประชุมแล้วผมขอปิดประชุมครับ

มติที่ประชุม

รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 18.30 น.

(ลงชื่อ)



ผู้จดยางงานการประชุม

(นายฉัตรชัย ชูพอม)

ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่ ปฏิบัติหน้าที่

เลขานุการสภาเทศบาลนครตรัง

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

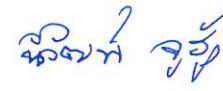
(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ).....กรรมการตรวจรายงาน

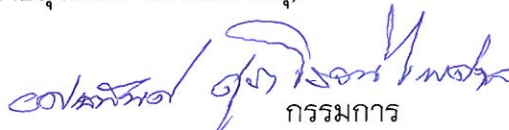
(ลงชื่อ).....กรรมการและเลขานุการ

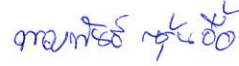
คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุม ได้ตรวจรายงานการประชุมครั้งนี้ เมื่อวันที่
21 มีนาคม 2565 เห็นว่าถูกต้องแล้ว

(ลงชื่อ)  ประธานกรรมการ
(นางศุภวรรณ บริพันธ์)

(ลงชื่อ)  กรรมการ
(นายนิวัฒน์ จูสูง)

(ลงชื่อ)  กรรมการ
(นายสุวัฒนา เซวานาพันธ์)

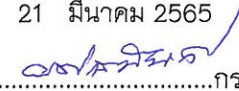
(ลงชื่อ)  กรรมการ
(นายชชนันต์ ศุภโรจนไพศาล)

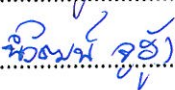
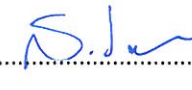
(ลงชื่อ)  กรรมการและเลขานุการ
(นางพวงพันธ์ ชุณห่อ)

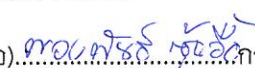
สภาเทศบาลนครตรัง ได้รับรองรายงานการประชุมนี้เรียบร้อยแล้ว เมื่อคราวประชุม
สภาเทศบาลนครตรัง สมัยสามัญ สมัยที่ 2 ครั้งที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2565 ประชุมเมื่อวันที่ 23
พฤษภาคม 2565

(ลงชื่อ)  (นายประเวช ไกรเทพ)
ประธานสภาเทศบาลนครตรัง

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2565

(ลงชื่อ) ประธานกรรมการตรวจรายงาน (ลงชื่อ) กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ) กรรมการตรวจรายงาน (ลงชื่อ) กรรมการตรวจรายงาน

(ลงชื่อ) กรรมการและเลขานุการ